

અ પ્ એ

.....

તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ વિષે શાસ્ત્રમાં કહેલા સત્ય
રસ્તે દોરનાર તે શાસન દિવાકર પરમ પવિત્ર મહાત્મા
પરમ પૂજ્ય ગુરુદેવ સ્વ. આચાર્ય શ્રી વિજયદાનસૂરીશ્વરને.

આપનો ઉપકૃત પ્રશિષ્ય જ'બૂવિજય.

शासन-प्रभावक, प्रवचन पारंगत



आचार्य श्रीमद् विजयदानसूरीश्वरजी महाराज

जन्म • विक्रम सं. १९२४

झीझुवाडा

गणि-पंन्यासपद • १९६२

खंभात

दीक्षा • विक्रम सं. १९४६

गोधा

आचार्यपद • १९८१

छाणी

પ્રસ્તાવના

જૈન શાસ્ત્રોની પ્રણાલિ મુજબ તિથિની આરાધના ક્યે દિવસે કરવી જોઈએ? એ વિષય આપણે જેટલો ધારીએ છીએ તેટલો ગુચવાડા ભરેલો નથી પરંતુ ઘણો સ્પષ્ટ છે. મહોપાધ્યાય શ્રી ધર્મસાગરજી ગણિકૃત સ્વોપજ્ઞ શ્રી 'તત્ત્વ-તરંગિણી' એ વિષય ઉપર મૌલિક પ્રકાશ પાડનારો એક અત્યુત્તમ ગ્રન્થ છે. મહેં તેનો આ પુસ્તકમાં વિવેચનાત્મક અનુવાદ કરેલો છે, જે એક વખત પણ વાંચી જવાથી આખાલવૃદ્ધજનોને તિથિવિષયક જૈન શાસ્ત્ર મર્યાદાનું સચોટ જ્ઞાન કરાવશે એવી મહને ખાત્રી છે.

જ્યારે પંચાંગના હિસાબે આરાધવાની પ્રબલ તિથિ ઉદયમાં હોવા છતાં તેના કરતાં તેની આગળ આવતી નિર્જલ તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિના કારણે ઉદયતિથિનો ફેરફાર માનનારાઓએ સમાજમાં અનિચ્છનીય ઉઠાપોહ કરવા માંડ્યો ત્યારે સમાજના અર્થિ આત્માઓનું હિત બગડે નહિ એ હેતુથી આ પુસ્તક લખવાનો વિચાર ઉદ્ભવ્યો.

પ્રથમ મહેં આખાથે મૂલ પુસ્તકનો અભ્યાસક દ્રષ્ટિએ સંપૂર્ણ વિચાર કરી લીધો. મહને જણાયું કે એ પુસ્તક હાલમાં ડહોળાતી જન સમાજને બહુ ઉપકારક થઈ શકે તેવું છે. પરંતુ તે સંસ્કૃત ભાષામાં હોવાથી જોઈએ તેવો લાભ લોકો ઉઠાવી શકતા નથી અને ચર્ચામાં એજ પુસ્તકનું

પ્રસ્તાવના

જૈન શાસ્ત્રોની પ્રણાલિ મુજબ તિથિની આરાધના કયે દિવસે કરવી જોઈએ? એ વિષય આપણે જેટલો ધારીએ છીએ તેટલો ગુંચવાડા ભરેલો નથી પરંતુ ઘણો સ્પષ્ટ છે. મહોપાધ્યાય શ્રી ધર્મસાગરજી ગણિકૃત સ્વોપસ્ર શ્રી 'તત્ત્વ-તરંગિણી' એ વિષય ઉપર મૌલિક પ્રકાશ પાડનારો એક અત્યુત્તમ ગ્રન્થ છે. મહેં તેનો આ પુસ્તકમાં વિવેચનાત્મક અનુવાદ કરેલો છે, જે એક વખત પણ વાંચી જવાથી આખાલવૃદ્ધજનોને તિથિવિષયક જૈન શાસ્ત્ર મર્યાદાનું સચોટ જ્ઞાન કરાવશે એવી મહને ખાત્રી છે.

જ્યારે પંચાંગના હિસાબે આરાધવાની પ્રબલ તિથિ ઉદયમાં હોવા છતાં તેના કરતાં તેની આગળ આવતી નિર્જલ તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિના કારણે ઉદયતિથિનો ફેરફાર માનનારાઓએ સમાજમાં અનિચ્છનીય ઉડાપોડ કરવા માંડ્યો ત્યારે સમાજના અર્થિ આત્માઓનું હિત બગડે નહિ એ હેતુથી આ પુસ્તક લખવાનો વિચાર ઉદ્ભવ્યો.

પ્રથમ મહેં આખાએ મૂલ પુસ્તકનો અભ્યાસકે દ્રષ્ટિએ સંપૂર્ણ વિચાર કરી લીધો. મહને જણાયું કે એ પુસ્તક હાલમાં ડહોળાતી જન સમાજને બહુ ઉપકારક થઈ શકે તેવું છે. પરંતુ તે સંસ્કૃત ભાષામાં હોવાથી જોઈએ તેવો લાભ લોકો ઉઠાવી શકતા નથી અને ચર્ચામાં એજ પુસ્તકનું

નામ વધારેને વધારે આગળ ધરાતું હતું. આ સંયોગોમાં જો એ આખું પુસ્તક જ સારી છણાવટ પૂર્વક સરલ ગુજરાતી ભાષામાં જનતા આગળ ધરવામાં આવે, તો તે લોકોના તમામ વર્ગની એક અગત્યતાને બંધ બેસતુ અને હૃદયેચ્છાને અનુકુલ પડતુંજ થઈ પડે એમાં જરાયે શક નથી.

આ કારણથીજ ગત ચાતુર્માસમાં મુંબઈ લાલબાગમાં મહે પ્રસ્તુત અનુવાદ રચવાની પ્રવૃત્તિ ઉપાધી હતી અને ગુરૂકૃપાથી ત્યાંની સ્થિરતા દરમ્યાન લગલગ બે માસ જેવા ટુંક વખતમાંજ તે સારી રીતે પાર પડી. તિથિ આરાધનાની ધર્મભાવનાવાળા મહાનુભાવો અને ચર્યાત્મક તિથિ વિષયક તત્ત્વ જિજ્ઞાસુ સજ્જનો આ ગ્રન્થને ઉઘાડે અને શંકા સમાધાન મેળવી પોતાના હૃદયને તૃપ્ત કરે-તેઓને બીજે ક્યાંય શોધવા જવું પડે નહિ કિંવા સંદેહમાં મુંઝાયા કરવું ન પડે- તે પ્રતિનો આ એક આદર્શ અનુવાદ થાય એ હેતુથી તેને લગતા ચર્યાતા તેમજ બીનચર્યાતા લગલગ સમગ્ર શાસ્ત્ર પ્રમાણોનો અને યુક્તિઓનો આ પુસ્તકમાં સંગ્રહ કરીને વિષય બની શકે તેટલો વિશદ કરવામાં આવ્યો છે.

એ કહેવાની લાગ્યેજ જરૂર છે કે જેઓ આ ગ્રન્થ-માંથી અડધી વાતોને ઉપાધી લઈ જનતાને એમ સમજાવવા માગે છે કે-‘પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય થઈ શકે છે,’ તથા ‘ક્ષયે પૂર્વા’ આદિ પ્રધોષનો અર્થ ક્ષય હોય તો પૂર્વનો ક્ષય કરવો અને વૃદ્ધિ હોય તો પૂર્વની વૃદ્ધિ કરવી,’ એમ કહીને હાલની કહેવાતી રૂઢિને તથા પોતાની નવિન મતિ કલ્પનાને સાચી ઠરાવવા માગે છે, તેઓના મતને મૂળ શાસ્ત્રકારેજ

પોતાનાં “તત્ર ચતુર્દશ્યાં દ્વયોરપિ (ચતુર્દશીપૂર્ણમાસ્યોઃ) વિદ્યમાન-
ત્વેન તસ્યા (પૂર્ણમાસ્યાઃ) અપ્યારાધનં જાતમેવ”- ‘ પુનમના ક્ષયે
ચૌદશને દિવસે ચૌદશ અને પુનમ બન્ને વિદ્યમાન હોવાથી
ચૌદશની સાથે પુનમની પણ આરાધના થઈ જ જાય છે ’-
ઈત્યાદિ વચનો દ્વારા સદંતર ખોટો જાહેર કરેલો છે. આ
માટે ગાથા ૪-૫-૧૭ ખાસ વિચારવા જેવી છે.

આ ગ્રન્થની ગાથા ૫ ની શરૂઆતના જે સુદ્રિત પાઠ
ઉપરથી આજે પુનમે પૌષધની અવશ્ય કર્ત્તવ્યતા જણાવી
લોકોને ‘ક્ષીણ પૂર્ણિમા પણ જુદી કરવી જોઈએ’ એવા
ભ્રમમાં પાડવાનો પ્રયાસ થાય છે તે પાઠ અશુદ્ધ છે. એટલું
જ નહિ પરંતુ તે પાઠથી પૌષધની અવશ્ય કર્ત્તવ્યતા શાસ્ત્ર-
કારે ચતુષ્પર્વિની કહેલી છે, અને પુનમ આદિ એ પૌષધની
અવશ્ય કર્ત્તવ્યતા ફરમાવેલી નથી તે ગાથા ૫ તથા ૩૪
અને ૩૫ પણ જોવાથી, સમજી શકાશે.

એક દિવસમાં બે કાર્યો થઈ શકવાની માફક બે લેગી
તિથિનું અનુષ્ઠાન પણ થઈ શકે છે, એવું ગ્રંથકાર પોતાના
શ્રીમુખે જાહેર કરે છે. તે ગાથા ૧૮ની ટીકાના “एवं क्षीणती-
थावपि कार्यद्वयमव कृतवानहम्” અક્ષરો જોવાથી માલુમ પડશે.
એ ઉપરથી ‘બે લેગી તિથિનું ખંડન થઈ શકતું નથી, અને
તેની આરાધના વિષે વિકલ્પો ઉઠી શકતા નથી એ પણ
સમજી શકાશે.

પરંપરા કઈ સાચી મનાય અને કેવી પરંપરા તજ
દઈને કેવી પરંપરા અનુસરવી જોઈએ તે ગાથા-૧૫ ના
વિવેચન ઉપરાંત ગાથા ૪૫-૪૬-૪૭ માં ગ્રન્થકાર મહાત્માએ

સારી રીતે સમજાવ્યું છે. શ્રી જિનવચનથી વિરુદ્ધ જાણવા છતાં જેઓ પરંપરાના નામને વળગી પડી પોતાની માન્યતા ચલાવવા મથે છે તેઓનું સ્વરૂપ કેવું હોય છે તે શાસ્ત્રકારે ગાથા ૩૬થી ૪૪માં અચ્છી રીતે પ્રકાશ્યું છે. એકંદર પહેલેથી છેલ્લે સુધી આખો અન્ય ઘણોજ મનનીય અને બોધક છે. એમાં તમોને જૈનશાસ્ત્રોના મતે તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ માની શકાય છે તે, પચાસ અને સિત્તેર દિવસો, ચોથ પાંચમની કેવી અનન્તર પૂર્વે જોઈએ તે, ચોમાસી અને સંવત્સરીના છઠ્ઠું અઠ્ઠમો, તેર બેસણાના અને પ્રકાશમાં આવતા તેવા જ બીજા પાનાંની અપ્રામાણિકતા, ઉત્સર્ગ તથા અપવાદનું બદલાવલ, ભગવાને કંઈું તેમ કરવાનો નિષેધ અને આજ્ઞાની પ્રધાનતા આદિ લગભગ સઘળા વિષયોના સત્તાવાર ખુલાસાઓ જાણવા મળશે.

ખુદ અન્યકારે ‘આ અન્ય તિથિની હાનિવૃદ્ધિમાં શંકા-શીલ થતા મનુષ્યોની શંકા દૂર કરવા માટે છે’ ઇત્યાદિ સ્વરૂપ છેલ્લી ગાથાઓમાં સ્પષ્ટ કર્યું છે, તે પદ-૬૦-૬૧-૬૨ ગાથાઓ જોવાથી માલુમ પડશે.

આ અનુવાદ લખતી વખતે મહેં છાપેલી પ્રત ઉપરાંત છાણી તથા ખંભાત લંકારની ત્રણ હસ્તલિખીત પ્રતો સાથે રાખી હતી. તે સાથે મેળવતાં છાપેલી પ્રતમાં કેટલીક અશુદ્ધિઓ, ત્રુટિઓ અને પાઠાંતરો રહી ગયેલા માલુમ પડ્યા હતા. તેની યથા સ્થાને સામાન્ય નોંધ લીધેલી છે આમાં મૂળ અને ટીકાનો આખો અનુવાદ કર્યો છે. પરંતુ મૂળ ગાથાની માફક ટીકાનો પાઠ આ પુસ્તકમાં આપ્યો નથી તેનું કારણ

તે છપાઈ ગયેલો હોઈ પુસ્તકનું કદ ન વધે તે છે જેમને તે જોવાની ઇચ્છા હોય તેમને છાપેલી પ્રતમાંથી તે તે સ્થળે જોઈ લેવા સારૂ અત્રે ભલામણ કરવી રહી. દરેક સ્થલના પ્રમાણપાઠો તો કુટનોટમાં આપેલા જ છે. આવશ્યકતાનુસાર નોંધો પણ કરેલી છે કુટનોટમાં જે પાઠો આગળ કેવળ પૃષ્ઠાંકજ કૌંસમાં બતાવેલા છે, તે પાઠો મૂળ છાપેલી પ્રતના પાના પ્રમાણે છે. બીજા પાઠોમાં અંથોનાં નામ સાથે જ પૃષ્ઠઆદિ કૌંસમાં લખેલા છે.

આખો અનુવાદ ટીકાની શૈલીથી વાંચકોને સારી રીતે સમજાવી શકે અને રસ ઉપજાવે તેવી વિવેચક દ્રષ્ટિએ કરવામાં આવ્યો છે તેથી આ અનુવાદને મહેં વિવેચનાત્મક અનુવાદ તરીકે કથન કરેલો છે. અને વિષય મુખ્યત્વે પર્વ-તિથિની આરાધના માટે પ્રકાશ પાડનારો હોવાથી અનુવાદનું નામ “પર્વતિથિ પ્રકાશ” રાખ્યું છે. ટીકાનો અક્ષરાનુવાદ તથા વિવેચન પૃથક્ સમજી શકાય તે હેતુથી ટાઇપ નાના મોટા રાખવાની કાળજી મુદ્રકોએ રાખેલી છે, તે પુસ્તકના વાંચન ઉપરથી યદ્યપિ સમજી શકાશે તથાપિ એ કહેવું અસાંપ્રત નથી કે વિવેચનનું વણાટ મૂળના તારેતાર કરેલું હોવાથી આખી વસ્તુ એક, અખંડ, અને અલિપ્ત છે.

એ ખરૂં છે કે આ ગ્રંથના મૂલ કર્તા ઉપાધ્યાયજી શ્રી ધર્મસાગરજી ગણિએ કેટલીક બાબતોમાં શાસ્ત્રવિરુદ્ધ પ્રરૂપણા કરી હતી. તેથી તેઓ કેટલીક વખત ગરજ બહાર મૂકાયા હતા. અને તેમને તે બદલ ‘મિચ્છામિદુક્કટં’ પણ અનેકવાર દેવું પડ્યું હતું. તથાપિ તેઓના આ ગ્રંથમાં જે

પ્રરૂપણા કરવામાં આવી છે તે શાસ્ત્રાનુસારી છે. અને ગરુડા-
ધિપતિ આચાર્યદેવ શ્રી વિજયદાનસૂરિ મહારાજે સંમતી
આપેલી છે. આ બાબત મૂલ અન્થના છેલ્લા ભાગ ઉપર
મૂલ અન્થકારનો ઉલ્લેખ જોવાથી સ્પષ્ટતયા માલુમ પડશે.
શ્રી ધર્મસાગરજીએ જે વિષયમાં લિન્ન પ્રરૂપણા નથી
કરી તે વિષયમાં પણ તેમને તપગરુદ મહેલના સ્તંભ
સમાન માનનાર તેમના અનુયાયી આજે લિન્ન પ્રરૂપણા
કરે છે એ વર્તમાન જમાનાની એક નવાઈ છે. આ અનુવાદ
રચવાનો આશય તો એ છે કે શાસ્ત્રવિરુદ્ધ કોઈપણ વસ્તુ
તરફ દોરવાઈ જતા પહેલાં તેઓ અને બીજાઓ પણ
શાસ્ત્ર રહસ્ય કે જે ઉ. શ્રી ધર્મસાગરજી જેવાને પણ માન્ય
હતું તે બરાબર સમજી લે.

આ પુસ્તકમાં એકંદર ૧૨૨ ટિપ્પણો છે. અને ૨૦૭
વિષયો છે. મૂળ અન્થનાં પ્રમાણો ઉપરાંત બીજાં અનેક
પ્રમાણો લેવામાં આવ્યાં છે તે દરેકની સૂચિ આ સાથે આપ-
વામાં આવેલી છે. જે વાંચવાથી વાંચકો વિશેષ માહિત થશે.

પૂર્વ મહાપુરૂષોના અભિપ્રાયને યથાસ્થિત સ્પષ્ટ કરવા
સિવાય અમોએ આ પુસ્તકમાં નવિન કંઈ કરેલું નથી, તિથિ
આરાધન એ એક શાસ્ત્રનો વિષય છે. એમાં આપણી મતિ
કલ્પના ચાલી શકે નહિ. અને તેથીજ આ પુસ્તકમાં શાસ્ત્રોના
પ્રમાણ પૂર્વક શાસ્ત્રકારોએ જે કહેલું હોય તેજ કહેવામાં
આવ્યું છે. જે કહેવામાં એક શાસ્ત્રવચનાનુરાગી મધ્યસ્થ
અનુવાદક તરીકેની મહેં માત્ર ફરજ જ બળવેલી છે. ગુણીજનો
તો એને જે ગુણ આપશે તે એ મહાપુરૂષોને જ લેખે જશે.

પરંતુ જેઓ પોતાના સ્વભાવ પ્રમાણે પ્રમાણ રહિત ચક્રા તકા દોષ જ આપનારા હશે તેઓ તે મહાપુરુષોને દોષ આપવાનું સાહસ કરીને પોતાના જ તે દોષો પ્રગટ કરનારા થશે એ સ્વયં સમજી શકાય તેવું છે. કોઈ પણ જિજ્ઞાસુ મહાતુભાવને આ પુસ્તકના વાંચનથી તત્વનો નિશ્ચય થશે તો તેટલા કારણથી હું મહારો શ્રમ સફળ થયો ગણીશ.

વીરશાસન સામ્રાટિકના સંપાદકે આ અનુવાદ ક્રમશઃ પોતાના પત્રમાં સંપૂર્ણ પ્રગટ કરેલો છે. વાંચકોને તે સર્વિશેષ આદર પાત્ર અને લાભપ્રદ થયો છે. આજે પુસ્તક રૂપે રજુ કરાય છે. ન્યાયી સમાજ એને ઘટતો ન્યાય આપીને ઇચ્છિત લાભ ઉઠાવવાનું નહિ ચૂકે એ વિશ્વાસ સાથે હું આ પ્રાસ્તાવિક નિવેદન સમાપ્ત કરું છું.

લેખક.

આ કિંમતી પુસ્તક છપાવવામાં સહાય કરવાનું સુકૃત ઉપાર્જન કરનારા પુણ્યશાલીઓનાં નામો.

- ૩૧. ૧૦૦-૦-૦ શેઠ નાથાભાઈ મોતીલાલ નાવસવાલા.
- ૩૧. ૧૦૦-૦-૦ શેઠ છીતાભાઈ ચુનીલાલ ફકીઆ ભાટપોરવાળા.
- ૩૧. ૧૦૦-૦-૦ શેઠ ચુનીલાલ પીતાંબરદાસ. હા. તેમના પુત્ર બાબુભાઈ વડજવાલા.
- ૩૧. ૧૦૦-૦-૦ એક સદ્ગૃહસ્થ તરફથી.

अथानां भूतानां जीवनां प्रमाणं यथा।

१-१	१-१
२-१	२-१
३-१	३-१
४-१	४-१
५-१	५-१
६-१	६-१
७-१	७-१
८-१	८-१
९-१	९-१
१०-१	१०-१
११-१	११-१
१२-१	१२-१
१३-१	१३-१
१४-१	१४-१
१५-१	१५-१
१६-१	१६-१
१७-१	१७-१
१८-१	१८-१
१९-१	१९-१
२०-१	२०-१
२१-१	२१-१
२२-१	२२-१
२३-१	२३-१
२४-१	२४-१
२५-१	२५-१
२६-१	२६-१
२७-१	२७-१
२८-१	२८-१
२९-१	२९-१
३०-१	३०-१
३१-१	३१-१
३२-१	३२-१
३३-१	३३-१
३४-१	३४-१
३५-१	३५-१
३६-१	३६-१
३७-१	३७-१
३८-१	३८-१
३९-१	३९-१
४०-१	४०-१
४१-१	४१-१
४२-१	४२-१
४३-१	४३-१
४४-१	४४-१
४५-१	४५-१
४६-१	४६-१
४७-१	४७-१
४८-१	४८-१
४९-१	४९-१
५०-१	५०-१
५१-१	५१-१
५२-१	५२-१
५३-१	५३-१
५४-१	५४-१
५५-१	५५-१
५६-१	५६-१
५७-१	५७-१
५८-१	५८-१
५९-१	५९-१
६०-१	६०-१
६१-१	६१-१
६२-१	६२-१
६३-१	६३-१
६४-१	६४-१
६५-१	६५-१
६६-१	६६-१
६७-१	६७-१
६८-१	६८-१
६९-१	६९-१
७०-१	७०-१
७१-१	७१-१
७२-१	७२-१
७३-१	७३-१
७४-१	७४-१
७५-१	७५-१
७६-१	७६-१
७७-१	७७-१
७८-१	७८-१
७९-१	७९-१
८०-१	८०-१
८१-१	८१-१
८२-१	८२-१
८३-१	८३-१
८४-१	८४-१
८५-१	८५-१
८६-१	८६-१
८७-१	८७-१
८८-१	८८-१
८९-१	८९-१
९०-१	९०-१
९१-१	९१-१
९२-१	९२-१
९३-१	९३-१
९४-१	९४-१
९५-१	९५-१
९६-१	९६-१
९७-१	९७-१
९८-१	९८-१
९९-१	९९-१
१००-१	१००-१

अङ्क	पृष्ठ
श्री सप्तमस्कन्ध	२०७
विशेष	२०८
अष्टमस्कन्ध	२११
नवम स्कन्ध	२१६
अष्टमस्कन्ध	"
अष्टमस्कन्ध विशेष	"
अष्टमस्कन्ध काव्य	२१७
अष्टमस्कन्ध शीघ्र	२११
तत्त्वार्थ	२२४
विशेषादस्यैव वृत्ति	२३२
स्थानार्थ वृत्ति	"
स्थानार्थवर्गी	"
अष्टम वृत्ति	२३५
कवयती शीघ्र	२३६
अनुयोगकार	
प्रतिष्ठा अष्टम	

— वि०

45

ग्रन्थमां अनुवाहके लीखितां प्रमाणानी सूची.

— ० —

ग्रन्थ	पृ.	३.
श्री श्राद्धविधि	पृ. ५-१-७-८-१२-१३-२१	३.
„ धर्मसंग्रह	„ „ „ „-१२-१३-२१	
„ विचारामृतसार संग्रह	„ १	
„ आरंभ सिद्धि	„ ११-१७-२०	५
„ सूर्य प्रज्ञप्ति	„ „ १८	
„ सेनप्रश्न	„ १४-७३-११५-११६	६
„ कल्पसुप्रोधिषा	„ १८-११८	
„ उत्तराध्ययन पाठटीका	„ ४१	७
„ सत्रकृतांग टीका.	„ ५१	
„ छीरप्रश्न	पृ. ५४-६८-७४-७५-७६-८३-११५-१४३	८
„ कल्प किरणवली	पृ. ६३	
„ उपदेश पद	„ ६७-१२८	
„ अध्यात्मकल्पद्रुम	„ ८०	
„ गृहकल्प गृहहोमाध्य	„ ८२	९
„ निशीथयूलि	„ ११८-१२६-१५२-१७०	९
„ षोडश	„ १३०	
„ निशीथ भाष्य	„ १३६-१६८-२१८	१०
„ तिथि विचार	„ १४६-१४७-१४८	
„ कल्पटीपिका	„ १५५	११
„ गान सार	„ १७६	
„ योगविशिष्टा	„ „	
„ संभतितर्क	„ १७७	१२

૧૨

મૂલ મુદ્રિત પ્રતમાં રહી ગયેલા પાઠાન્તરો, અશુદ્ધિઓ આદિ ટિપ્પણોની સૂચી.

.....
.....
.....

ટિપ્પણાંક	પૃષ્ઠાંક	ટિપ્પણાંક	પૃષ્ઠાંક
૧૫	પૃ. ૯	૭૯	„ ૧૮૮
૨૫	„ ૧૯	૮૮	„ ૨૦૫
૨૮	„ ૨૩	૯૩	„ ૨૦૮
૨૯	„ ૨૬	૯૪	„ ૨૦૯
૩૦	„ ૨૮	૯૬	„ ૨૧૦
૩૨	„ ૩૩	૯૭	„ „
૩૬	„ ૫૯	૧૦૦	„ ૨૧૨
૩૭	„ ૬૧	૧૦૬	„ ૨૨૦
૪૯	„ ૧૦૦	૧૦૮	„ ૨૨૩
૫૦	„ ૧૦૪	૧૦૯	„ „
૫૧	„ ૧૦૫	૧૧૧	„ ૨૩૧
૫૨	„ ૧૦૬	૧૧૨	„ „
૫૩	„ ૧૦૭	૧૧૩	„ ૨૩૨
૫૬	„ ૧૧૦	૧૧૪	„ „
૭૬	„ ૧૮૨	૧૧૫	„ ૨૩૪
૭૭	„ ૧૮૪	૧૧૬	„ „
૭૮	„ ૧૮૬	૧૨૦	„ ૨૪૧

અનુક્રમણિકા.

—(૦)—

વિષય.	પૃષ્ઠ.
ગાથા ૧ લી.	૧ થી ૩
૧ મંગલાચરણ તથા વિષયકથન.	૧
ગાથા ૨ જી.	૩-૯
૨ પર્વતિથિઓ.	૩
૩ ષટ્પર્વિઆદિ પર્વતિથિઓ	૫
૪ પર્વતિથિની આરાધ- નીયતાનું કારણ.	૬
૫ સંવત્સરિ આદિની પ્રધાનતા.	૮
૬ કલ્યાણુક તિથિઓ પણ પર્વતિથિરૂપ છે.	૮
ગાથા ૩ જી	૯-૧૦
૭ તપ ઉપરાંત જિનવંદનતથા સાધુવંદનની પણ અવશ્ય કર્તવ્યતા.	૯
ગાથા ૪ થી	૧૦-૨૫
૮ તિથિવારની સમજ	૧૦
૯ ઉદયતિથિ આરાધ- વાનો નિયમ	૧૨
૧૦ ઉદયતિથિ તોડે તો આત્માભંગ આદિ.	૧૩

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૧૧ શું ઉદયતિથિનું પ્રમાણ ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે તિરસ્કરણીય છે ?	૧૫
૧૨ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે અપવાદ વિધિ.	૧૬
૧૩ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ એટલે ?	૧૭
૧૪ જૈનમત પ્રમાણે પણ પર્વતિથિની ચતી ક્ષયવૃદ્ધિ.	૧૮
૧૫ બીજાદિનો ક્ષય કિંવા બીજાદિની વૃદ્ધિ ખોલાય કે નહિ ?	૧૯
૧૬ પંચાંગની માન્યતા.	૧૯
૧૭ ભૌતીયાં પંચાંગોથી ભ્રમમાં ન પડો.	૨૦
૧૮ પૂ. પા. ઉમાસ્વાતિ મહારાજનું વચન પણ શું સાબીત કરે છે ?	૨૧
૧૯ ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે શું પુનમે પકિષ્ઠ થાય કે ?	૨૨

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૨૦ તેરસ છતાં ચૌદશ કહે- વાય તેનો ખુલાસો.	૨૪
૨૧ વિરોધનો પરિહાર	૨૪
૨૨ વાદીનો સ્વીકાર.	૨૫
ગાથા ૫ મી	૨૫-૯૭
૨૩ વાદીની વિશેષ શંકાઓનું નિરાકરણ.	૨૫
૨૪ ક્ષીણ તિથિ રહિત તિથિ સ્વીકારવામાં આપત્તિઓ.	૨૭
૨૫ 'પૂર્ણિમાના ક્ષયે તમે શું કરશો ?'	૨૯
૨૬ પુનમનો ક્ષય ચૌદશ- માંજ સમાપ્ત જાય છે.	૨૯
૨૭ ચતુર્દશીના ક્ષયે ત્રયો- દશીજ લેવી સત્ય છે.	૩૦
૨૮ સાથે આવેલી પર્વ- તિથિઓ અંગે ખુલાસો.	૩૧
૨૯ જુદો તપ કરાય છતાં તિથિ જુદી ન કરાય.	૩૨
૩૦ કોઇ વાદી પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય અને પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય સ્થાપન કરે છે.	૩૪
૩૧ ખીજ વાદીનો ઉત્તર.	૩૫
૩૨ સિદ્ધાન્તિ બેનું ખંડન કરે છે-શું બધી પર્વિઓ અખંડ રહી	

વિષય.	પૃષ્ઠ.
શકે ?	૩૬
૩૩ પૂર્વતર તિથિઓના ક્ષયવાદીઓનું પરવાદિ સાથે સમાનપણું.	૩૭
૩૪ પૂર્વતર તિથિ ક્ષય વાદીની દલીલોનું નિરસન.	૪૦
૩૫ બોધક પ્રશ્નોત્તરી.	૪૦
૩૬ અદ્વનમક્ષનું દર્શાવ.	૪૧
૩૭ ભીંતીયાં પંચાંગોની ભ્રમોત્પાદકતા.	૪૨
૩૮ પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવાનો આશય.	૪૪
૩૯ પ્રમાણ અપ્રમાણ શું માનવું ?	૪૫
૪૦ પુનમના ક્ષયે તેરસ ન થાય તેની ચર્ચા.	૪૬
૪૧ તિથિભોગ સંપૂર્ણ થતો જોઇએ.	૪૭
૪૨ પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવામાં વાંધા.	૪૮
૪૩ 'ક્ષયે પૂર્વાજ અને વૃદ્ધો ઉત્તરા જ'નું સ્પષ્ટીકરણ.	૪૮
૪૪ પૂર્વાને બદલે પૂર્વ તરાથી આવતી અવ્યવસ્થા.	૪૯

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૪૫ આગ્રહીનું શરણુ કુચુક્તિઓ.	૫૦
૪૬ એક દિવસે એક જ તિથિના અનુષ્ઠાનની ગેરસમજ.	૫૧
૪૭ આપત્તિનો તોડ	૫૩
૪૮ હીરપ્રશ્નનો પાઠ પણ પુનમના ક્ષયે તેરસનો અને પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવાનું કહેતો નથી.	૫૪
૪૯ પ્રશ્ન-પુનમના ક્ષયે છટ્ટને અંગેનો.	૫૫
૫૦ ગુચ્ચવણ છેજ કયાં ?	૫૭
૫૧ કુબતા માણસને તરણું પકડવા જેવું.	૫૭
૫૨ પુનમના ક્ષયે તેરસ માનવામાં કોઈ શાસ્ત્રાધાર નથી.	૫૮
૫૩ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજના ક્ષયની અસત્યતા.	૬૦
૫૪ 'પંચમી સ્વીકાર પ્રસંગ'ના પાઠનો ઘટસ્ફોટ.	૬૧
૫૫ પાંચમનો ક્ષય ચોથમાં કેમ સમાવાય છે ?	૬૨
૬૬ એક બીજા વિદ્વાનની દલીલ.	૬૪

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૫૭ પર્વોની તિથિ સાથે નિયમિતતા.	૬૫
૫૮ પંદર, પચાસ, અને સીતેર દિવસનો મેળ કોને મળે છે ?	૬૫
૫૯ પંદર, પચાસ અને સીતેર દિવસો તિથિ- ઓથી જ ગણવા બાબત.	૬૭
૬૦ અસમર્થ દલીલોની અનિચ્છનીયતા.	૭૦
૬૧ પંચમીનો તપ પણ ચતુર્થીમાં.	૭૨
૬૨ અનુષ્ઠાનની માફક તપ પણ ભેગો આવી જવા બાબત.	૭૩
૬૩ સેનપ્રશ્ન અને હીરપ્રશ્નનાં પાઠો.	૭૩
૬૪ વધુ વિચારણા.	૭૫
૬૫ આખી પાંચમનો તપ પણ ચતુર્થીમાં ગણાય છે કે નહિ ?	૭૫
૬૬ શ્રદ્ધા પણ વિધિને અનુકૂલ નોંધ્યો.	૭૭
૬૭ રૂપીઆમાં આનો સમાધાન થયે છે.	૭૮

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૬૮ કોડી ખાતર કોડ	
શુભાવનાર કમનસીખ.	૭૯
૬૯ કથા ઉપનય.	૮૦
૭૦ સચિત્ત ત્યાગ અને	
શીલપાલન.	૮૧
૭૧ ત્રણ પક્ષિઓ આખી	
ઓછી થઈ ગઈ	
તેનું શું ?	૮૨
૭૨ નિયમ શો છે ?	૮૩
૭૩ સચિત્ત ત્યાગાદિ	
નિયમથી મુંઝાવાની	
અનાવશ્યકતા.	૮૪
૭૪ પરંપરાનો સવાલ.	૮૬
૭૫ પરંપરા કેવી માનવી ?	૮૭
૭૬ પોકલ પરંપરા અને	
તેર બેસણા	૮૮
૭૭ હાલની પ્રવૃત્તિ અને	
પરંપરાને કંઈ મેળ	
નથી.	૯૦
૭૮ નિરાધાર અને	
અપ્રામાણિક પ્રવૃત્તિ	
પોષવામાં પ્રાયશ્ચિત્ત.	૯૧
૭૯ નિઃશુક પરિણામ.	૯૩
૮૦ ગાથા પાંચમીનો	
ઉપસંહાર.	૯૫
ગાથા ૬ ઠી	૯૭-૯૯

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૮૧ તિથિયુક્ત તિથિ લેવા	
માટે યુક્તિઓ.	૯૭
ગાથા ૭ મી	૯૯-૧૦૦
૮૨ વિશેષ સમર્થન.	૯૯
ગાથા ૮ મી	૧૦૦-૧૦૧
૮૩ શંકાનું સમાધાન.	૧૦૦
ગાથા ૯ મી	૧૦૧-૧૦૨
૮૪ સ્પષ્ટીકરણ.	૧૦૧
ગાથા ૧૦ મી	૧૦૨
૮૫ કાલની કારણતા.	૧૦૨
ગાથા ૧૧ મી	૧૦૨-૧૦૪
૮૬ કારણ સ્વરૂપનો	
વિચાર.	૧૦૨
ગાથા ૧૨ મી	૧૦૪-૧૦૬
૮૭ ન્યાય યોજના.	૧૦૪
ગાથા ૧૩ મી	૧૦૬
૮૮ અથવા.	૧૦૬
ગાથા ૧૪ મી	૧૦૬-૧૦૮
૮૯ ચૌદશની પક્ષિ	
સનાતન છે.	૧૦૬
૯૦ ચોથ ચૌદશ ફરે નહિ.	૧૦૭
ગાથા ૧૫-૧૬ મી	૧૦૮-૧૧૦
૯૧ આગમની સાક્ષી.	૧૦૮
૯૨ અમૃતાંજન.	૧૧૦
ગાથા ૧૭ મી	૧૧૧-૧૧૪

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૯૩ વૃદ્ધિ હોય ત્યારે	
શું કરવું ?	૧૧૧
૯૪ ઉત્તર તિથિની સિદ્ધિ.	૧૧૨
૯૫ શ્રીમંતની દીકરી.	૧૧૩
૯૬ ન્યાયની ભાષામાં.	૧૧૪
૯૭ સમાપ્તિસૂચક ઉદયની	
પ્રમાણતા.	૧૧૪
૯૮ છક્રનો પ્રશ્ન.	૧૧૭
૯૯ ચૌદશનું કલ્પવાંચન	૧૧૮
૧૦૦ અમાસ આદિના	
ક્ષયે ચૌદશે કલ્પવાંચન.	૧૨૦
૧૦૧ અમાસ-એકમનું	
કલ્પધર.	૧૨૦
૧૦૨ તેરસનો ક્ષય કરવાથી	
બાધ.	૧૨૧
૧૦૩ એકમ આદિના ક્ષયે.	૧૨૨
૧૦૪ અમાસની વૃદ્ધિ હોય	
ત્યારે.	૧૨૩
૧૦૫ તેરસની વૃદ્ધિ કરવી	
અનિષ્ટ છે.	૧૨૩
૧૦૬ ક્ષેત્રે ગધ પુત.	૧૨૫
૧૦૭ ભ્રમ શાથી ?	૧૨૬
૧૦૮ વ્યાજ અને મૂડી.	૧૨૬
૧૦૯ ફેરફાર કેવો થવો	
જોઈએ ?	૧૨૭
૧૧૦ કોઈની આંખો ઉઘાડી	
હોય તો આપણે ફેડી	

વિષય.	પૃષ્ઠ.
નાખવી. જોઈએ નહિ.	૧૨૭
૧૧૧ મિથ્યાત્વનો ભય	
જોડો છે.	૧૨૮
૧૧૨ ચૌદવિક્રી શું કહે છે ?	૧૩૦
૧૧૩ કાર્યો શબ્દની ચર્ચા.	૧૩૧
૧૧૪ 'પૂર્વ'-પૂર્વતરની ક્ષય	
વૃદ્ધિ' ધરની ખોસી	
ધાસેલી.	૧૩૨
૧૧૫ આરાધના નથી	
હોવાતી કે નથી	
ખેવડાતી.	૧૩૩
૧૧૬ ઉત્સર્ગ કરતાં અપવાદ	
કયારે બલવાન ?	૧૩૪
૧૧૭ ઉત્સર્ગના સ્થાને	
ઉત્સર્ગ અને અપ-	
વાદના સ્થાનેજ	
અપવાદ.	૧૩૬
૧૧૮ થોડું માનવું અને થોડું	
નહિ માનવું તે.	૧૩૭
૧૧૯ અવ્યવસ્થા સામે	
પગલાં.	૧૩૮
૧૨૦ મેળ વિનાની રૂઢી.	૧૩૯
૧૨૧ ખામીઓથી ભરેલી.	૧૪૦
૧૨૨ વિરક્ત પક્ષોનું ખંડન.	૧૪૧
૧૨૩ પુનમ અમાસની	
વૃદ્ધિનું ખીજું શાસ્ત્ર	
પ્રમાણ.	૧૪૩

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૧૨૪ અધઃપતન.	૧૪૪
૧૨૫ પહેલી બીજની વ્યવસ્થા.	૧૪૫
૧૨૬ તિથિ વિચારનો આધાર.	૧૪૫
૧૨૭ વૃદ્ધિ પ્રસંગે છટ આદિ	૧૪૯
૧૨૮ અવિધિ દિગ્દર્શન.	૧૫૦
૧૨૯ સંવત્સરી પલટવાથી વિશેષ દોષો.	૧૫૧
૧૩૦ લાલાલાલ.	૧૫૨
૧૩૧ સંસ્કાર.	૧૫૩
૧૩૨ અનધિકૃત સંસ્કાર.	૧૫૪
૧૩૩ અધિકૃત સંસ્કાર.	૧૫૫
૧૩૪ 'અણાગય ચડત્થી'	૧૫૫
૧૩૫ 'અણાગય'ની સાર્થકતા.	૧૫૭
૧૩૬ અણાગય શબ્દનો દ્રોષમાં અર્થ.	૧૫૮
૧૩૭ તમારી વાતનો વધુ વિચાર.	૧૫૮
૧૩૮ અનન્તદ પૂર્વેનો ખુલાસો.	૧૫૯
૧૩૯ વિવક્ષાની કસોટી.	૧૬૧
૧૪૦ અઠમ કેમ કરવી ?	૧૬૩
૧૪૧ પચાસ સિતેર દિવસ.	૧૬૪
૧૪૨ મૃષાવાદ તજો.	૧૬૫

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૧૪૩ રૂઢિ અને યુક્તિથી વિરૂદ્ધ.	૧૬૬
૧૪૪ માસવૃદ્ધિની માફક તિથિવૃદ્ધિ પણ પચાવો.	૧૬૮
૧૪૫ આજ્ઞાના અનાદર ઉપર ગ્રામલોકોનું દ્રષ્ટાંત.	૧૬૯
૧૪૬ માયાવી દલીલોથી બચો.	૧૭૧
૧૪૭ આલુનિક છેતર- પીડીના નમુના.	૧૭૩
૧૪૮ છુપી નાસ્તિકતા.	૧૭૪
૧૪૯ બહુમતવાદ.	૧૭૫
૧૫૦ શાસ્ત્ર ઉચ્ચાં ન મુકાય.	૧૭૬
૧૫૧ અર્થનો ઉકેલ.	૧૭૭
૧૫૨ શું કરવું ?	૧૭૯
૧૫૩ નક્કી થયેલી બાબતો.	૧૮૦
ગાથા ૧૮ મી	૧૮૪-૧૮૫
૧૫૪ લોકવ્યવહાર.	૧૮૪
ગાથા ૧૯ મી	૧૮૬-૧૮૮
૧૫૫ મૃષાભાષણની સમજૂતી.	૧૮૬
૧૫૬ અદ્ય ગણાય કે ન ગણાય ?	૧૮૭
ગાથા ૨૦-૨૧	૧૮૮-૧૯૯

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૧૫૭ ચોમાસી ક્ષય હોય	
ત્યારે પણ ?	૧૮૮
૧૫૮ વાદીની શંકાનો ઉત્તર.	૧૯૦
૧૫૯ આજ્ઞા અને આચરણ	૧૯૧
૧૬૦ ક્ષીણ થવું એટલે ?	૧૯૨
૧૬૧ કુલમંડન સમા-	
ચારીની કહેવાતી	
ગાથા વિષે.	૧૯૩
૧૬૨ “ તિથિ હાનિ	
વૃદ્ધિ વિચાર ” નો	
વિચાર,	૧૯૫
૧૬૩ સંપાદકનું હોપણ !	૧૯૭
૧૬૪ તિથિનું કાર્ય તે જ્યાં	
હોય ત્યાંજ કરો.	૧૯૮
ગાથા ૨૨ મી	૧૯૯-૨૦૦
૧૬૫ માસવૃદ્ધિ.	૧૯૯
ગાથા ૨૩ મી	૨૦૦-૨૦૧
૧૬૬ લૌકિકમાં અધિક	
માસની અપ્રમાણતા.	૨૦૦
ગાથા ૨૪-૨૫	૨૦૧
૧૬૭ લોકોત્તરમાં અધિક	
માસની અપ્રમાણતા.	૨૦૧
ગાથા ૨૬ મી	૨૦૧-૨૦૫
૧૬૮ અપવાદ ગ્રન્થ.	૨૦૧
૧૬૦ અતિપ્રસંગનું	
નિવારણ.	૨૦૨

વિષય.	પૃષ્ઠ.
૧૭૦ નિરૂપયોગીતા,	૨૦૩
૧૭૧ અપ્રામાણિકતા.	૨૦૪
ગાથા ૨૭ મી	૨૦૫
૧૭૨ વાદીને અતિપ્રસંગ	૨૦૫
ગાથા ૨૮-૨૯	૨૦૫-૨૧૧
૧૭૩ અધિક માસની	
ત્યાજ્યતા.	૨૦૫
૧૭૪ વિધિપ્રપા પ્રમાણ	
નથી.	૨૦૮
૧૭૫ અપવાદ સંવત્સરી	
માટે નથી.	૨૧૦
ગાથા ૩૦ મી	૨૧૧-૨૧૨
૧૭૬ પંચક હાનિ	
સામિગ્રહિક	૨૧૧
ગાથા ૩૧ મી	૨૧૨-૨૧૯
૧૭૭ શ્રી કાલિકસૂરિની	
આજ્ઞા જિનાજ્ઞા	
કેમ ?	૨૧૩
૧૭૮ વિરોધવાળી આચરણ	
અપ્રામાણિક.	૨૧૭
૧૭૯ શ્રી તીર્થંકર મહા-	
રાજની આજ્ઞા	
અનુકરણીય છે નહિ	
કે ક્રિયા.	૨૧૭
૧૮૦ ઉત્સાહપ્રેરકતા.	૨૧૮
૧૮૧ અભિનિવેશ મુક્તિ,	૨૧૯

વિષય.	પૃષ્ઠ.
ગાથા ૩૩ મી	૨૧૯-૨૨૦
૧૮૨ નિયમ અને ભજના. ૨૧૯	
ગાથા ૩૪ મી	૨૨૦-૨૨૩
૧૮૩ ભજનાની સ્પષ્ટતા. ૨૨૦	
ગાથા ૩૫ મી	૨૨૩-૨૨૪
૧૮૪ તત્ત્વાર્થની સાક્ષી. ૨૨૩	
ગાથા ૩૬ મી	૨૨૪-૨૨૫
૧૮૫ આગમ વિરૂદ્ધ ભણવા છતાં !	૨૨૪
ગાથા ૩૭ મી	૨૨૫
૧૮૬ નહિ છોડનારાઓનું સ્વરૂપ	"
ગાથા ૩૮ મી	૨૨૫-૨૨૬
૧૮૭ એ મનોદશાનુ હલકટપણું. "	
ગાથા ૩૯ મી	૨૨૬
૧૮૮ અથવા.	"
ગાથા ૪૦ મી	૨૨૬
૧૮૯ કેમ ?	"-૨૨૭
ગાથા ૪૧ મી	૨૨૭
૧૯૦ તે કે'વા છે ?	"
ગાથા ૪૨ મી	૨૨૭-૨૮
૧૯૧ વિશેષ.	"
ગાથા ૪૩ મી	૨૨૮
૧૯૨ 'અમારો ગચ્છ' !	"
ગાથા ૪૪ મી	૨૨૮
૧૯૩ ગ્રન્થકારની ટીકા.	"
ગાથા ૪૫ મી	૨૨૮-૩૦
૧૯૪ કચી સમાચારી પ્રમાણ	

વિષય.	પૃષ્ઠ.
મનાય,	૨૨૮-૩૦
ગાથા ૪૬ મી	૨૩૦-૩૮
૧૯૫ વિશિષ્ટ લક્ષણ. ૨૩૦-૩૧	
૧૯૬ થોડા પણ વિરોધ- વાળી સમાચારી અપ્રામાણિક	૨૩૧-૩૪
૧૯૭ ગચ્છભેદ છતાં પ્રામાણિક સમાચારી હોય તો વધી નહિ.	૨૩૪-૩૬
૧૯૮ તપગચ્છ સમા- ચારી.	૨૩૬-૩૭
૧૯૯ શાસ્ત્રકર્તાની મનાઈ.	૨૩૭-૩૮
ગાથા ૪૭ મી	૨૩૮-૪૦
૨૦૦ વ્યતિરેક.	૨૩૮-૩૯
૨૦૧ શાસ્ત્રકારનો ટેકો. ૨૩૯-૪૦	
ગાથા ૪૮-૫૬ સુધી. ૨૪૦-૪૪	
૨૦૨ સિદ્ધાંત વિરૂદ્ધતાનું ચિહ્ન.	"
ગાથા ૫૭-૫૮	૨૪૪-૪૫
૨૦૩ મધ્યસ્થ અને ગીતાર્થની ફરજ.	"
ગાથા ૫૯-૬૨ સુધી. ૨૪૫-૪૮	
૨૦૪ ગ્રન્થચૂલિકા અને ઉપસંહાર	૨૪૫-૪૭
૨૦૫ ગ્રન્થકારનો સમાપ્તિ લેખ.	૨૪૭-૪૮
૨૦૬ અનુવાદકનો સમાપ્તિ લેખ.	૨૪૮

શ્રી તત્ત્વતરંગિણી

પર્વતિથિ પ્રકાશ નામક

વિશિષ્ટ વિવેચનાત્મક

અનુવાદ

શ્રીવીતરાગાય નમઃ

અનુયોગમૃતાન્નત્વા, ભવ્યાનાં હિતકામ્યયા ।

તરંગિણિપદાર્થેષુ, પ્રકાશસ્તન્યતે મયા ॥

ગાથા ૧ લી : મૂલગ્રંથનું મંગલાચરણ તથા વિષયકથન

શ્રી તત્ત્વતરંગિણી શાસ્ત્રના કર્તા મહામહોપાધ્યાય શ્રી
ધર્મસાગરજીગણી ગ્રંથની શરૂઆત કરતા પહેલાં પ્રસ્તુત
ગ્રંથની સમાપ્તિ માટે વિધનનો વિનાશ કરનારી અભીષ્ટ દેવ-
તાની સ્તુતિ કરે છે—

નમિઞ્ણ વદ્ધમાણં તિથ્યયરં તસ્સ તિથ્યમવિ સારમ્ ।
વુચ્છામિ તિહિવિઆરં તત્તરંગિણિ જહાસુત્તં ॥૧॥

(પર્વતિથિ પ્રકાશ) — શ્રી વર્ધમાનસ્વામી, જેઓ વર્તમાન
જૈનશાસનના ચરમ તીર્થંકર મહારાજ છે, તેમને અને તેમના પ્રધાન-
તીર્થને પણ નમસ્કાર કરીને તિથિઓનો આરાધ્યપણે જેમાં વિચાર

કરેલો છે તે શ્રી તત્ત્વતરંગિણી નામનું પ્રકરણ શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનના આગમને અનુસરી હું કહું છું.

આથી શ્રી અંથકાર મહારાજે અહીં શ્રી જિનાજ્ઞા પ્રત્યે પોતાની આધીનતા બતાવી છે, જે બતાવીને તેઓ એમ સૂચવવા માગે છે કે:-

(૧) પ્રત્યેક ભવભીડ આત્માઓનું પ્રથમ કર્તવ્ય શ્રી જિનાજ્ઞાને આધીન રહેવાનું છે.

(૨) શ્રી જિનાજ્ઞાને આધીન રહેનારે તારક શ્રી તીર્થંકર મહારાજ અને તેમના પવિત્ર તીર્થનો ઉપકાર ભૂલ્યો જોઈએ નહિ.

(૩) જે વિચાર સૂત્રાનુસારી હોય તેજ અહણ કરવા યોગ્ય છે, તે શિવાયનો બીજો અહણ કરવા યોગ્ય નથી.

(૪) આ તત્ત્વતરંગિણી અંથમાં આરાધવા લાયક તિથિઓનો વિચાર કરવામાં આવશે, તે પણ સૂત્રને અનુસરીને જ કરવામાં આવશે.

દ્રોષ એમ કહેશે કે-‘સર્વ અમંગળ દૂર કરવા માટે શ્રી તીર્થંકર મહારાજને નમસ્કાર કરવો યોગ્ય છે, પરંતુ તેમના તીર્થને નમસ્કાર કરવાની જરૂર નથી.’ એના ઉત્તરમાં સમજવાનું છે કે- ‘તીર્થ તો શ્રી તીર્થંકર મહારાજને પણ માન્ય છે. તે તારકો પણ તેને નમસ્કાર કરે છે.’ શ્રી નંદીસૂત્રમાં ‘નગર-રથ-ચક્ર-પદ્મ’ આદિ અનેક ઉપમાઓથી એની સ્તવના કરેલી છે.

૧ “ગુણભવણગહણ સુરરચણભરિય દંસણવિસુદ્ધસ્થાગા ।
સંઘનગર ! મહં તે અક્ષંડચારિત્તપાગારા ” ॥ ઇત્યાદિ (નન્દી-
સૂત્ર ૦ ગા ૦ ૪ સુ. પૃ. ૪૨)

જે તારે અથવા જેના વડે તરાય તે તીર્થ કહેવાય છે. એને કરેલો નમસ્કાર પણ અમંગલ માત્રને દૂર કરે છે. તીર્થ એટલે શ્રી પ્રથમ ગણધર અથવા ચતુર્વિધ શ્રી સંઘ છે. તેની તારકતા અને નમસ્કાર્યતા પણ તેમાં રહેલી આરાપ્રધાનતાનેજ આભારી છે. ॥૧॥

ગાથા ૨ ૭ : પર્વતિથિઓ

કઈ તિથિ કઈ વિધિથી આરાધવી જોઈએ, તે દર્શાવવા માટે હવે કહે છે—

**અટ્મિચઙ્ગસીસું પચ્છિત્તં જહ્ અ ન કુળહ ચઙ્ગત્થં ।
ચઙ્ગમાસીણ છટ્ઠં તહ અટ્ઠમ વાસપવ્વંમિ ॥૨॥**

(૩૦)—અષ્ટમી, ચતુર્દશી અને ‘ ચ ’ કારથી જ્ઞાનપંચમી તિથિનો ઉપવાસ જો ન કરવામાં આવે, તથા ચતુર્માસીનો છટ્ઠ અને વાપ્પિક-સંવત્સરી પર્વનો અટ્ઠમ એટલે ત્રણ ઉપવાસ જો ન કરવામાં આવે તો તેને ‘ પ્રાયશ્ચિત્ત ’-દંડ આવે.

આના આધારમાં શ્રી મહાનિશીથ સૂત્રમાં પણ ફરમાવ્યું છે કે—‘ શક્તિ-પરાક્રમ હોવા છતાં પણ જો અષ્ટમી-ચતુર્દશી-જ્ઞાનપંચમી-સંવત્સરી અને ચાતુર્માસિક પર્વનો ઉપવાસ-અટ્ઠમ તથા છટ્ઠ ન કરે તો દંડ આવે ’

શ્રી વ્યવહાર સૂત્ર પીઠિકાની ચુર્ણિમાં પણ કહ્યું છે કે—“ ૩આઠમે

૨ “ ઉક્તં ચ—“ સંતે વલે વીરિયપુરિસચારપરક્કમે અટ્ઠમી ચઙ્ગહસી નાણપંચમી પજ્ઞોસવણા ચઙ્ગમાસીણ ચઙ્ગત્થમટ્ઠમછટ્ઠ ન કરેહ પચ્છિત્તં”—ઈતિ મહાનિશીથ” (મૂલ મુદ્રિત પ્રતિ પૃ. ૨)

૩ “ તથા ચ—“ અટ્ઠમીણ ચઙ્ગત્થં, પક્કિલ્લણ ચઙ્ગત્થં, ચઙ્ગમાસીણ છટ્ઠં, સંવચ્છરિણ અટ્ઠમં ન કરોતિ પચ્છિત્તમ્ ।

ઉપવાસ, પખ્ખીએ ઉપવાસ, ચોમાસીનો છઠ્ઠ અને સંવત્સરીનો અઠ્ઠમ ન કરે તો તેને પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે અને તે પર્વદિવસોમાં જે શ્રી જિન-મંદિરે તથા અન્ય વસતિમાં રહેલા સાધુ મહારાજને ન વાંદે તેને પણ પ્રાયશ્ચિત્ત આવે.”

ઉપર ‘પખ્ખીએ ઉપવાસ’ કહેવાથી પાક્ષિકપર્વ ચતુર્દશીનું છે પરંતુ ‘પંચદશી’-યૂર્ણિમા તથા અમાવાસ્યાનું નથી એ સિદ્ધ થાય છે, કારણ કે-પ્રાયશ્ચિત્ત ગ્રંથોમાં પંચદશીએ ઉપવાસ નહિ કર્યાનું પ્રાયશ્ચિત્ત ક્યાંય કહ્યું નથી, જ્યારે પખ્ખીએ નહિ કર્યાનું પ્રાયશ્ચિત્ત કહેલું છે. અને પખ્ખી પર્વ તરીકે ઠામઠામ ચતુર્દશીનું ગ્રહણ કરેલું છે, પણ પંચદશીનું ગ્રહણ કર્યું નથી. જેમકે શ્રી આવશ્યક ચૂર્ણિમાં કહ્યું છે કે-‘ અષ્ટમી-ચતુર્દશીએ અરિહંત ભગવાનોને અને સાધુઓને વાંદવા જોઈએ.’ વળી પાક્ષિક ચૂર્ણિમાં કહ્યું છે કે-‘ આઠમ-ચઉદશે ઉપવાસ કરવો જોઈએ.’

શ્રી જિનવંદન, સાધુવંદન તથા ઉપવાસકરણ આદિ શ્રી ધનિશી-થભાષ્ય ચૂર્ણિ આદિના વચન પ્રમાણે પાક્ષિકપર્વની કરણી છે, અને

‘ચ’-શબ્દેન ઇણસુ ચેવ ચેદ્દાઈં સાહુણો વા જે અણાણ વસહીણ ઠિયા તે ન વંદંતિ પચ્છિત્તં”-इति श्री व्यवहारपीठ-चूर्णि,” (પૃ. ૨)

નોંધ-આ પાઠમાં મૂલ્યમાં જ્યાં “અણાણ વસહીણ” અક્ષરો છે ત્યાં છાપેલી પ્રતમાં “અણાણ વિહીણ” પાઠ આપેલો છે, તે સંશોધનમાં અશુદ્ધિ રહેલી જણાય છે, કે જે અનિષ્ઠ પ્રસંગ અર્થભેદ અથવા તો સંશય પેદા કરનારી છે.

૪ “તથા-“અઢ્ઢમીચઉદ્દસીસુ અરહંતા સાહુણો અ વંદે-અવ્વા”-આવશ્યકચૂર્ણિ” (પૃ. ૨)

૫ “અઢ્ઢમીચઉદ્દસીસુ ઉવવાસકરણ”-इति पाक्षिकचूर्णौ (પૃ. ૨)

૬ “અઢ્ઢમછઢ્ઢચઉત્થં સંવચ્છરચાઉમાસિપક્કિચયપ । પોસ-હિઅતવે ભણિણ વિતિઅં અસહૂ ગિલાણે અ ॥” (પૃ. ૨)

તે કરણી ચતુર્દશીએ કરવાનું ઉપર વિધાન છે, એથી ચતુર્દશીની તિથિજ સનાતન પચ્ચિપર્વ તરીકે છે, એમાં જરાયે સંશય નથી.

આ કારણથી આજ પ્રકરણમાં આગળ ‘નેવં કયાઙ્ મૂઝં’ ઇત્યાદિ ગાથા ૧૪ મી કહેવામાં આવશે, જેમાં ‘પાક્ષિકપર્વ’ ચતુર્દશીનું જ છે, પરંતુ પંચદશીનું તો ક્યારેય હતું નહિ, છે નહિ અને થશે પણ નહિ’-એવું પ્રતિપાદન કરેલું છે.

આ ગાથાથી ચોખ્ખું સમજાય છે કે-

(૧) અનાદિઅનંત દુઃખમય સંસારથી આત્માની મુક્તિ સાધવી એજ પ્રત્યેક જૈનનું ધ્યેય હોવું જોઈએ.

(૨) આ ધ્યેયવાળાએ પ્રભુશાસનની નિયમ મુજબ આરાધના કરવી જોઈએ.

(૩) આ આરાધના નિત્ય કરવી અશક્ય હોય તો પર્વદિવસોએ અવશ્ય કરવી જોઈએ.

(૪) શ્રી જિનાશા પ્રમાણે કરવાનું ન કરે અને ન કરવાનું કરે તો તે પ્રાયશ્ચિત્તને લાયક બને.

અહીં ચાતુર્માસિક તથા સાંવત્સરિકપર્વો શિવાય દરેક માસમાં શુકલ અને કૃષ્ણ પક્ષની બે આઠમ તથા બે ચૌદશ મળી ચાર પર્વો આવે છે. તેની સાથે દરેક માસની શુકલ પંચમી મેળવતાં પાંચ પર્વો થાય છે. શ્રી જૈનદર્શનની આ ચતુષ્પર્વી કિંવા પંચપર્વી કહેવાય છે. આ ઉપરાંત પદ્મપર્વી, દશપર્વી, તથા દ્વાદશપર્વી પણ જૈનશાસ્ત્રોમાં કહેલી છે.

પદ્મપર્વી આદિ પર્વતિથિઓ

શ્રી “શ્રાદ્ધવિધિ તથા ધર્મસંગ્રહ” આદિ શાસ્ત્રોમાં

૭ “અદ્દમિ ચઙ્હસિ પુણિમા ચ તહામાવસા હવદ્દ પવ્વં।

દરેક માસની સુદ અને વદની બન્ને આઠમે, બન્ને ચૌદશે, પૂર્ણિમા તેમજ અમાવાસ્યા-એમ છ પર્વો આખા મહિનામાં અને ત્રણ પર્વો એક પળવાઠીઆમાં જણાવ્યાં છે. શ્રી 'વિચારામૃત સંગ્રહમાં આ પટપવી' વિષે શ્રી ભગવતીજ સૂત્રનું પ્રમાણ પણ ઉદ્ધૃત કરવામાં આવ્યું છે, જેમાં ચતુર્દશી-અષ્ટમી-અમાવાસ્યા અને પૂર્ણિમાને પટપવી' તરીકે ઓળખાવી છે. 'બીજ-પાંચમ-આઠમ-એકાદશી અને ચતુર્દશીરૂપ દરેક પક્ષની પાંચ-પાંચ તિથિઓ મળી દશ પર્વો પણ શ્રી જૈનશાસનમાં મનાય છે. તેમાં પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા ઉમેરીએ ત્યારે તે દ્વાદશપવી' પણ ગણાય છે.

પર્વતિથિની આરાધનીયતાનું કારણ.

આ પવી'ઓમાં 'બીજ બે પ્રકારના-સાધુ તથા શ્રાવક-ધર્મ આરાધવા માટે છે, પાંચમ પાંચ પ્રકારના જ્ઞાનની

માસંમિ પવ્વહ્કં તિન્નિ અ પવ્વહ્કં પક્ખંમિ ॥" (શ્રી ધર્મસંગ્રહ ઉદ્ધૃત, મુદ્રિત પત્ર ૨૩૮ । શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ પત્ર ૧૬૨)

૮ "જાગ્રદ્સદ્સુદિદ્વપુન્નિમાસીસુ પઢિપુણ્ણં પોસહ સમ્મં અણુપાલેમાણા"-મગ્ગવત્યાં શ૦ ૨" (ઇતિ વિચારામૃતસંગ્રહ મુદ્રિતપત્ર ૨૦)

૯ "વીઆ પંચમિ અટ્ટમિ ષગારસિ ચ્ચહસી પળ તિહીઓ । ઇઆઓ સુઅતિહીઓ ગોઅમ ગળહારિણા મળિઆ" ॥ (શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ આદિ મુદ્રિત પત્ર ૧૫૨)

૧૦ "વીઆ દુવિહે ધમ્મે પંચમિ નાણેસુ અટ્ટકમ્મે અ । ષગારસિ અંગાણં ચ્ચહસી ચ્ચહપુવ્વાણં ॥" (ઇતિ શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ મુદ્રિત પત્ર ૧૫૨/૧)

આરાધના માટે છે, આઠમ આઠ પ્રકારના કર્મનો ક્ષય કરવા માટે છે, અગિયારસ અગિયાર અંગો સાધવા માટે છે અને ચતુર્દશી ચૌદપૂર્વોની આરાધના માટે છે. આ રીતે આપણે ત્યાં પર્વોઓ સહેતુક છે, અને તેથીજ તે સવિશેષ આરાધ્ય છે.

^{૧૧} આગમમાં પણ પર્વતિથિઓ આરાધવા માટે ખાસો ભાર મુકવામાં આવ્યો છે, કેમકે તે દિવસોમાં પ્રાયઃ કરીને જીવને પરલવના આયુષ્યનો ણધ પડે છે. જો તે ધર્માનુષ્ઠાનમાં લીન હોય તો શુભગતિનું આયુષ્ય ઉપાજન કરી શકે છે, અને એથીજ ખીજ પ્રમુખ તિથિએ કરેલું ધર્માનુષ્ઠાન ઘણું ફલદાયી છે. આ પ્રમાણે પણ શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ આદિ શાસ્ત્રોમાં સ્પષ્ટ જણાવેલું છે. ^{૧૨} પર્વનો આવો મહિમા હોવાથી એ દિવસોમાં પૌષધ-તપ-બ્રહ્મચર્ય-આરંભત્યાગ આદિ ધર્મકૃત્યો ધર્માર્થિ મનુષ્યોએ વિશેષ કરીને કરવાં જોઈએ. તેમાં પણ આશ્વિન ચૈત્રની અષ્ટાદિક પ્રમુખ તિથિઓમાં વધારે ધર્મના ઉદમવાળા બનવું જોઈએ.

૧૧ “ આગમેऽપિ પર્વતિથિપાલનસ્ય શુભાયુર્વન્ધહેતુત્વા-
દિના મહાફલત્વં પ્રતિપાદિતં, યતઃ—“ ભયવં ! વીર્યપ્રમુહાસુ
પંચસુ તિહિસુ વિહિં અં ધમ્માણુઢાણં કિં ફલં હોઈ ? ગોયમા !
વહુફલં હોઈ, જમ્હા પઆસુ તિહીસુ જીવો પરમવાઝઅં સમ-
જ્જિણઈ, તમ્હા તવોવહાણાઈ ધમ્માણુઢાણં કાયવ્વં, જમ્હા
સુહાઝઅં સમજ્જિણઈ ” । ઇતિ (શ્રી ધર્મસંગ્રહ મુદ્રિત પત્ર ૨૩૯,
શ્રાદ્ધવિધિ ત્રીજોપ્રકાશ પત્ર ૧૫૩/૧).

૧૨ “ પવ્વેસુ પોસહાઈ વંમ-અણારંમ-તવવિસેસાઈ ।
આસોઅચિત્તઅઢ્ઢાહિઅપમુહેસુ વિસેસેણં ॥ ૧૧ ॥ ” (શ્રાદ્ધવિધિ
તૃતીયપ્રકાશ, પત્ર ૧૫૧)

સંવત્સરિ આદિની પ્રધાનતા.

અત્રે ‘પ્રમુખ’ શબ્દથી બીજી પણ ત્રણ ચોમાસીની અને એક સંવત્સરી પર્વની અઘ્ઘાઓ આરાધવાનું સૂચન કરેલું છે. આ તમામમાં શ્રી વાર્ષિક પર્વ સર્વોત્તમ છે. શ્રી ચાતુર્માસિક અને વાર્ષિક પર્વો પણ મોટાં પર્વો છે. તે શ્રી શાસ્ત્રકારોએ ^{૧૩}શ્રી સંવત્સરિ-ચાતુર્માસી-આદિ પર્વોમાં આળસ છોડીને પોતાના સઘળા આદરથી જિનપૂજા-તપ-બ્રહ્મચર્ય આદિ ધર્મક્રિયામાં લાગી જવું’ એવો ઉપદેશ આપીને રૂપરૂ કહ્યું છે.

કલ્યાણક્રતિથિઓ પણ પર્વતિથિરૂપ છે.

ઉપર મુજબ આપણે પર્વતિથિઓનો વિચાર કર્યો એ ઉપરથી ‘શ્રી અરિહંત ભગવાનોની કલ્યાણક્રતિથિઓ પર્વરૂપે નહિ ગણાતી હોય’ એવી કોઈને રખે શંકા થાય, કેમકે શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ આદિ ગ્રંથોમાં કલ્યાણક્રતિથિઓ પણ પર્વતિથિ-રૂપે આરાધ્ય છે એમ જણાવેલું છે.

મૂલ ગાથામાં ગ્રંથકારે અષ્ટમી, ચતુર્દશી આદિ પર્વોની નોંધ લીધી છે. તે મજકુર દિવસોમાં કરવા મોટે જણાવેલ ઉપવાસાદિ કરણી જે ન કરે તેને પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવવા મોટે

૧૩ “સંવચ્છરચાઉમ્માસિપસુ અઘ્ઘાહિઆસુ અતિહીસુ । સવ્વાયરેણ લગ્ગહ જિણવરપૂઆતવગુણેસુ ॥” (ઈતિ શ્રી શ્રાદ્ધ-વિધિ ઉદ્ધૃત-મુદ્રિત પત્ર ૧૫૨)

૧૪ અર્હતાં જન્માદિપચ્ચકલ્યાણકદિના અપિ પર્વતિથિત્વેન વિજ્ઞેયા”-(શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ-મુદ્રિત પત્ર ૧૫૨)

છે. એથી ઉપરોક્ત શેષ પર્વતિથિઓની ઉપેક્ષા થતી નથી. લઘ્યાત્માઓનું એ કર્ત્તવ્ય છે કે-એ પર્વતિથિઓને પણ આરાધવા માટે જરૂરી લક્ષ આપવું ॥ ૨ ॥

ગાથા ૩ ૭ : તપ ઉપરાંત જિનવંદન તથા સાધુવંદનની પણ
અવશ્ય કર્ત્તવ્યતા.

ઉપલી ગાથામાં જણાવેલ પ્રાયશ્ચિત્તની હકીકતને વિશેષ પુષ્ટ બનાવવા માટે તેમજ વિશેષ કર્ત્તવ્યતા જણાવવા માટે અન્થકાર નીચલી ગાથા ફરમાવે છે:—

જિણહરજિણવિંવાઈં સઠ્ઠાઈં સાહુણો ય સઠ્ઠે વિ ।
નો વંદઈ પચ્છિત્તં પુવ્વુદ્દિદ્દેસુ પઠ્ઠેસુ ॥૩॥

(પ્ર૦)—^{૧૫}પૂર્વોક્ત ગાથામાં જણાવેલ અષ્ટમી-ચતુર્દશી-ચાતુર્માસી અને સંવત્સરી પર્વદિવસે સર્વ જન મંદિરોમાં શ્રી જિન પ્રતિમાને અને સર્વ સાધુઓને પણ જો ન વાંદે તો પ્રાયશ્ચિત્ત આવે.

૧૫-શ્રી ઋષભદેવ કેસરીમલજીની પેઠી તરફથી પ્રકાશિત થયેલ આ ગ્રંથની પ્રતમાં પ્રસ્તુત ગાથાનું અવતરણ પણ નથી અને “જિણહરેતિ ગાથા નિગદસિદ્ધેવ” શિવાય વધુ કશી ટીકા પણ નથી. લાગે છે કે એના શ્રીમાન સંશોધકે બીજી પ્રતો મેળવવાની તરદી લીધી નહિ હોય. અથવા પ્રતોમાં જે પાઠ છે તેના ઉપર તેમની નજર પડી નહિ હોય. અમારી પાસે સ્વર્ગસ્થ પરમ ગુરૂદેવ આચાર્ય શ્રી વિજયદાનસૂરીશ્વરજીએ કરાવેલી તેમજ સ્વયં શોધેલી પ્રેસકોપી અને છાણી તથા ખંભાત આદિ ભંડારોની અન્યાન્ય પ્રતો મોજુદ છે. તેમાં આ ગાથાના અવતરણનો પાઠ નીચે પ્રમાણે છે:—

ઉપર તે તે પર્વતિથિનો જો તપ કરવામાં ન આવે તો પ્રાયશ્ચિત્તનું પ્રતિપાદન કર્યું. આ ગાથામાં ‘તે દિવસોએ શ્રી જિનમંદિરાદિને જો વાંઠવામાં ન આવે તો તેનું પણ પ્રાયશ્ચિત્ત આવે’ એ આ ગાથાનું રહસ્ય છે. શ્રી જિનમંદિર તથા જિનપ્રતિમા મૂલ સૂત્ર સિદ્ધાંતોમાં પણ પ્રસિદ્ધ છે. એને અંગે ‘દેવ દ્રવ્ય પણ દેવનેજ લગતા ખાતા સિવાય બીજા કાર્યોમાં ન વપરાય’ એ પણ એટલુંજ પ્રસિદ્ધ હોય એ શંકા વિનાની વાત છે. એનો વિસ્તાર અન્ય શાસ્ત્રોથી બાળી લેવો જિજ્ઞાસુ લબ્યાત્માઓ માટે યોગ્ય છે. ॥૩॥

ગાથા ૪ થી : તિથિવારની સમજ.

ઉપર મુજબ પર્વતિથિઓ જ્યારે આરાધ્ય છે, ત્યારે ‘કયે દિવસે તે તિથિઓનું કાર્ય બજાવવું જોઈએ’ તેનો નિયમ પણ શાસ્ત્રકાર મહારાજે બતાવવો જોઈએ. તે નિયમ મુજબ આરાધના કરવાથી જ પર્વતિથિના આરાધક બની શકાય છે એ નિર્વિવાદ વાત છે. એક માસમાં બે પક્ષ આવે છે. અને એક પક્ષમાં પંદર તિથિઓ આવે છે. તે પ્રતિપદ્ધા અથવા એકમ, બીજા આદિના નામે ઓળખાય છે. તિથિ સાથે વાર પણ આવે છે. તે સોમ, મંગળ, બુધ આદિ

“અથાષ્ટમ્યાદિષુ તપોવ્યતિરિક્તં યદ્વિધેયં તત્સૂત્રત પવાહ”-અને ગાથાની ટીકાનો પાઠ નીચે પ્રમાણે છે:—

“વ્યાખ્યા-‘જિનગૃહેષુ’-અર્હચ્ચૈત્યેષુ ‘જિનવિંબાનિ’ - જિનપ્રતિમા: તાનિ સર્વાણિ, સાધૂંશ્ચ સર્વાનપિ નો વન્દતે પ્રાયશ્ચિત્તં ‘પૂર્વોદિષ્ટેષુ’-અનન્તરિતગાથાયાં દર્શિતેષુ ‘પર્વસુ’-અષ્ટમ્યાદિષુ इति ગાથાર્થ: ॥૩॥

આનો અનુવાદ ઉપર આપેલો છે.

સાત છે, અને ક્રમસર આવ્યા કરે છે. ૧૬ આરંભસિદ્ધિના હિસાબે વારનો આરંભ મેષાદિક છ રાશિમાં સૂર્યોદયની પછી અને તુલાદિક છ રાશિમાં સૂર્યોદયની પહેલાં થતો જણાવ્યો છે. વાર તો પ્રાયઃ સાઠ ઘડીનો રહે છે, પણ તિથિ તે પ્રમાણે નિયમિત રહેતી નથી. શ્રી સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ આદિ શાસ્ત્રોમાં તિથિપ્રમાણ ૧૭ એક અહોરાત્રીના ણાસઠ ભાગ પાડી તેમાંથી એક ભાગ ન્યુન એટલે એકસઠ ભાગ જેટલું કહેલું છે. ચંદ્રમાસની અપેક્ષાએ આટલું પ્રમાણ હોવા છતાં કર્મ-માસ અને સૂર્યમાસની અપેક્ષાએ ફેરફાર પણ છે.

ચાલુ પંચાંગોના હિસાબે તિથિ વધારેમાં વધારે લગભગ પાંસઠ ઘડી સુધીની હોય છે અને આછામાં આછી ચોપન ઘડી સુધીની પણ હોય છે. આ કારણથી તિથિનો પ્રારંભ સૂર્યોદય સાથે નિયમિત થતો નથી અને બીજા સૂર્યોદય સુધી તેની હયાતિ રહે એવું પણ નિયમિત નથી, એટલે ધારો કે-આજે શુક્રવાર છે અને તિથિ આઠમ છે, આ આઠમ શું શુક્રવારની સાથેજ પેદા થઈ છે ? ના, તેનો જન્મ તો આગળના વારમાં એટલે ગુરુવારમાં થઈ ગયેલો હોય છે. એનું સ્થૂલ ચિત્ર આપણે બે લક્ષમાં લઈએ તો તે આપણને એકબીજામાં ભરાયેલા અકોડાવાળી સાંકળના જેવું દેખાશે.

૧૬-“વારાદિરુદ્યાદૂર્વ્વ પલૈર્મેષાદિગે રવૌ ।

તુલાદિગે ત્વધર્ત્ત્વિશત્તદ્વ્યુમાનાન્તાર્ધજૈઃ” ॥

(આરંભસિદ્ધિ સ્તો. ૧૫)

૧૭-“અહોરાત્રસ્ય દ્વાષષ્ટિભાગપ્રવિભક્તસ્ય ચેકષષ્ટિ-ભાગાસ્તાવત્રપ્રમાણા તિથિરિતિ” (સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ મુદ્રિત પૃ. ૧૪૯)

૧૮

આઠમ	નોમ	દશમ	અગીયારસ	બારસ	તેરસ	ચૌદશ	પૂર્ણિમા ૧	પૂર્ણિમા ૨
ગુરુ	શુક	શનિ	રવિ	સો	(ક્ષ.)	ર મંગળ	બુધ	શુક્ર
							(વૃ.)	

જ્યારે આમ છે ત્યારે આઠમની આરાધના કરનારે ક્યારે કરવી ? શાસ્ત્રનો જે કાંઈ નિયમ ન હોય તો શુક્રવારે આઠમ હોવા છતાં, તે ગુરુવારમાં પેદા થએલી હોવાથી ગુરુવારે કાં ન કરવી ?

ઉદયતિથિ આરાધવાનો નિયમ.

પણ આ શ્રી સર્વજ્ઞ પરમાત્માનું શાસન છે. તેમાં વિચાર કરવા યોગ્ય બાબતોનો વિચાર કરવામાં ન આવ્યો હોય એવું કદી બનતું જ નથી. તિથિ પ્રકરણમાં ઉપર મુજબ હકીકત હોવાથી આરાધનીય તિથિઓનું કાર્ય કયે દિવસે કરવું તે વિષે શાસ્ત્રે પ્રાચીન નિયમો બહુ સરસ દર્શાવ્યા છે. અને તેથીજ આપણને કશી મુંઝવણ રહી શકે તેમ નથી. તે નિયમ એવો છે કે:—

“^{૧૯}પ્રાતઃકાળમાં પચ્ચબાણ વખતે જે તિથિ હોય તે તિથિ પ્રમાણ કરાય છે. લોકમાં પણ સૂર્યોદયના અનુસારજ દિવસ-તિથિનો વ્યવહાર થાય છે.” તિથિ આરાધવાની

૧૮-આ આકૃતિ વાર અને તેમાં લાગુ પડતી તિથિઓ સૂચક સમજવી. જેની નીચે ‘ક્ષ’ અને ‘વૃ’ મૂકેલા છે તે ક્ષય અને વૃદ્ધિ સમજવા માટે છે.

૧૯-“તિથિશ્ચ પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં યા સ્યાત્ સા પ્રમાણં, સૂર્યોદયાનુસારેણૈવ લોકેઽપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્” ।
(શ્રાદ્ધવિધિ, મુ. પૃ. ૧૫૨, તથા ધર્મસંગ્રહ)

ક્રિયામાં પચ્ચખાણુ મૂખ્ય ક્રિયા છે. તે સૂર્યોદય વખતે કરાય છે તો સૂર્યોદય વખતની તિથિ પ્રમાણુ કરાય તે સ્વાભાવિક છે. શ્રી શ્રાદ્ધવિધ્યાદિ શાસ્ત્રોમાં કહ્યું પણ છે કે:—

ઉદયતિથિ તોડે તો આજ્ઞાલંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વઅને
વિરોધના દોષો લાગે.

“૨°આતુર્માસિક, વાર્ષિક, પાક્ષિક, પંચમી, અષ્ટમી પર્વોમાં તે તિથિઓ પ્રમાણુ જાણવી, કે જેમાં સૂર્યોદય થએલો હોય, પરંતુ અન્ય નહિ. પૂજા, પચ્ચખાણુ, પ્રતિક્રમણુ તથા નિયમગ્રહણુ તે તિથિમાં કરવાં કે જેમાં સૂર્યોદય થયો હોય, ઉદયમાં જે તિથિ હોય તે પ્રમાણુ છે. તેનાથી ભિન્ન કરવામાં આવે તો શ્રી તીર્થંકર પરમાત્માની આજ્ઞાનો ભંગ, એકે ખોટું કયું તેનું ભેદને ધીજા પણ ખોટું કરે તે જાતની અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને સંયમ તથા આત્માને હાનિરૂપ વિરાધના જેવા ભયંકર દોષો લાગે.”

શ્રી સેનપ્રશ્નમાં આ હકીકતને નીચેના પ્રશ્નોત્તરથી વધારે ટેકો મળે છે:—

૨૦—“ચાડમ્માસિઅવરિસે પન્નિવઅપંચદ્દમિસુ નાયવ્વા ।

તાઓ તિહિઓ જાસિં ઉદેહ સુરો ન અણ્ણાઓ ॥૧॥

“ પૂઆ પચ્ચક્ખાણં પડિક્કમણં તહય નિયમગહણં ચ ।

જિણ ઉદેહ સુરો તીહ તિહિણ ઉ કાયવ્વં ॥૨॥

“ઉદયંમિ જા તિહિ સા પમાણમિઅરીહ કીરમાણીણ ।

આણામંગણવત્થા મિચ્છત્ત વિરાહણં પાવે ” ॥૩॥

(શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ મુ. પૃ. ૧૫૨-તથા ધર્મસંગ્રહ)

“^{૨૧}ઉદયમાં જે તિથિ હોય તે પ્રમાણ કરવી જોઈએ, ગીજી પ્રમાણ કરતાં આસાસંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને વિરાધના લાગે, એવી વૃદ્ધ સંપ્રદાયથી ઉતરી આવેલી ગાથાને અને ‘ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિ કરવી’ ઇત્યાદિ શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજના શ્લોકને જેઓ સ્વીકારતા નથી તેઓને તેનો અર્થ માનવો પડે એવી કોઈ ગીજી યુક્તિ છે કે નહિ ?” આવો પ્રશ્ન છે. એનો ઉત્તર એ છે કે—“ઉદયમાં જે તિથિ હોય તે પ્રમાણ ગણવી” ઇત્યાદિ, અને “ક્ષયમાં પૂર્વ તિથિ કરવી” ઇત્યાદિ બન્નેને પ્રમાણ રાખવામાં શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ અને અવિચ્છિન્ન સુવિહિત પરંપરા આધાર રૂપે માલુમ પડે છે. તથા “સૂર્યોદય વખતે જે તિથિ થોડી પણ હોય તે સંપૂર્ણ તરીકે માનવી જોઈએ પણ વધારે ઘડીપ્રમાણ હોય છતાં ઉદયમાં ન હોય તો તે નહિ માનવી” એવું પારાસરસ્મૃત્યાદિ ઇતર ગ્રંથોમાં પણ કહેલું છે.

૨૧—“उदयंमि जा तिहि सा, प्रमाणमिअरीइ कीरमाणीप ।
आणाभङ्गऽणवत्था मिच्छत्त विराहणं पावे” ॥१॥ इति वृद्ध-
समुदायगाथां ‘क्षये पूर्वा तिथिः कार्या’ इत्याद्युमास्वातिवा-
चकप्रणीतश्लोकं चानभ्युपगच्छतः प्रसह्य तदर्थप्रामाण्याङ्गी-
करणे किञ्चिद् युक्त्यन्तरमप्यस्ति न वेति ? प्रश्नः, अत्रोत्तरम्-
‘उदयंमि जा तिही सा’ ‘क्षये पूर्वा तिथिः कार्या’ एतयोः
प्रामाण्यविषये श्राद्धविधिः सुविहिताऽविच्छिन्नपरम्परा च
प्रमाणमिति ज्ञातमस्ति । तथा “आदित्योदयवेलायां या स्तो-
कापि तिथिर्भवेत् । सा सम्पूर्णेति मन्तव्या, प्रभूता नोदयं
विना” ॥१॥ इति पाराशरस्मृत्यादावप्युक्तमस्तीति ॥१०२॥
(श्री सेनप्रश्न प्रथमोल्लास पृ. ૧૪)

શું ઉદયતિથિનું પ્રમાણ ક્ષય વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તિરસ્કરણીય છે ?

કેટલાક એમ કહે છે કે—“ આ ઉદયતિથિ માનવાનો નિયમ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે સ્વીકારવાનો નથી. ” પરંતુ તેમનું આ માનવું ભૂલભરેલું છે. કોઈ માણસ એમ કહી દે કે—‘સાધુ મહારાજને કોઈ પણ ત્રસ-રથાવર જીવની હિંસા નહિ કરવાનો નિયમ છે, પરંતુ જ્યારે તેણે નદી ઉતરવાની હોય ત્યારે એ નિયમ માનવાનો નથી’, એનો અર્થ એ થાય કે—‘નદી ઉતરતાં સાધુએ જીવદયા પાળવાની જરૂર નથી.’ આ કથન જેમ અનર્થકર છે તેમ ઉપલું કથન પણ અનર્થકર છે. ઉદયતિથિ પ્રમાણ માનવાનો નિયમ ઉત્સર્ગિક છે. ઉત્સર્ગને અપવાદના પ્રસંગો હોય છે તેમ આ નિયમને પણ અપવાદ હોઈ શકે છે. અપવાદ તેનું નામ છે કે જે ઉત્સર્ગના હેતુને બાધ કરે નહિ કિન્તુ તે સિદ્ધ કરવાના અસાધારણ માર્ગો યોજી આપે. આવો અપવાદ હોય તોજ તે ઉત્સર્ગના અભાવે બળવાન થઈને કાર્યસાધક થઈ શકે છે. ત્યારે હવે ‘ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉદયતિથિનો નિયમ નહિ સ્વીકારવો’ એવું કહેનારે મુધારીને એમ કહેવું જોઈએ કે— ‘તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ઉદયતિથિના નિયમને ધ્યાનમાં રાખી ઘડાએલો અપવાદ-વિધિ ફક્ત તેનાજ પુરતો સ્વીકારવો જોઈએ.’ અર્થાત્ જે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તેને જ અંગે અપવાદ લાગુ પડે, પણ જે પર્વતિથિ ઉદયમાંજ હોય તેને આ અપવાદની કશી અસર થતી નથી. દાખલા તરીકે આઠમનો ક્ષય હોય તો સાતમે આઠમ કરાય, વૃદ્ધિ હોય તો પહેલી આઠમ જતી કરીને બીજી આઠમ કરાય. પણ આઠમ

ઉદયમાં હોય અને આગળ કંદ્યાણુક તિથિ નોમનો ક્ષય કિંવા વૃદ્ધિ આવી હોય તો તે કારણથી કાંઈ સાતમે આઠમ અને આઠમે નોમ, અથવા પહેલી નોમને દિવસે આઠમ કરીને ઉદયતિથિ આઠમનો વિનાશ કરી શકાય નહિ.

ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે અપવાદ-વિધિ.

હવે એજ અપવાદ-વિધિ બતાવવા માટે ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે કઇ તિથિ આરાધનામાં લેવી તે શાસ્ત્રકાર નીચલી ગાથામાં જણાવે છે:—

તિહિવાણ પુવ્વતિહી અહિઆણ ઉત્તરા ચ ગહિઅવ્વા ।
હીણં પિ પક્ષિચં પુણ ન પમાણં પુણિમાદિવસે ॥૪૧॥

(૩૦)—જ્યારે આરાધવાની તિથિ પડી હોય ત્યારે તેની આરાધના માટે તેનાથી પૂર્વનીજ ઉદયતિથિ ગ્રહણ કરવી. અને અધિક હોય ત્યારે તેની પછીનીજ ઉદયતિથિ ગ્રહણ કરવી; જેમકે આઠમનો ક્ષય હોય તો સાતમ જે ઉદયતિથિ છે તે ગ્રહણ કરીને આઠમ આરાધવી. જે આઠમ વધેલી હોય તો બીજી આઠમે આઠમ આરાધવી.

દરેક તિથિઓ જે સરખા પ્રમાણુની અને સૂર્યોદયમાં નિયમિત રહેવાનાજ સ્વભાવવાળી હોત તો તિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ જેવું કાંઈ બનત નહિ. પરંતુ તેમ નથી તે આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. જ્યારે તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ ન હોય ત્યારે તો સૂર્યોદયમાં આવેલી તિથિને પ્રમાણુ માની કાર્ય કરાય છે પણ હાનિવૃદ્ધિ હોય ત્યારે આ ગાથામાં દર્શાવેલા અપવાદ નિયમનો આશ્રય કરાય છે.

તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ એટલે ?

તિથિની હાનિ કિંવા ક્ષય હોવો એટલે સૂર્યોદયમાં તે તિથિનું બીલકુલ નહિ આવી શકવું તે છે. તિથિની વૃદ્ધિ કિંવા અધિકતા હોવી એટલે તે તિથિનું એકને બદલે બે સૂર્યોદયમાં આવવું તે છે. ક્ષયવૃદ્ધિનું લક્ષણ બતાવતાં શ્રી આરંભસિદ્ધિમાં જણાવ્યું છે કે—“૨૨એકજ વારમાં ત્રણ તિથિઓ આવે તો વચલી તિથિ ક્ષયસંજ્ઞિક છે અને એકજ તિથિ ત્રણ વારને સ્પર્શે તો તે વૃદ્ધિસંજ્ઞિક છે.”

દાખલા તરીકે ધારો કે—આજે શનિવાર છે, સૂર્યોદય વખતે એકમ તિથિ બે ઘડી માત્ર રહી છે. બે ઘડી પછી બીજ તિથિ ચાલુ થઈ તે છાપન ઘડી સુધી રહી. આ પછી ત્રીજ શરૂ થઈ. આ મુજબ એક વારને ત્રણ તિથિ સ્પર્શી. આમાં વચલી તિથિનો ક્ષય મનાય છે. એજ મુજબ એમ માનો કે આજે શનિવાર છે. સૂર્યોદય વખતે એકમ તિથિ અઠાવન ઘડી છે. અઠાવન ઘડી પછી બીજ તિથિ શરૂ થઈ, તે રવિવારને દિવસે આખો દિવસ એટલે સાઠ ઘડી રહી છે, અને સોમવારને દિવસે પણ એજ તિથિ સૂર્યોદય વખતે હજી બે ઘડી બાકી રહી છે. આ પ્રમાણે એકજ તિથિ શનિ-રવિ-સોમ એમ ત્રણ વારને સ્પર્શી છે. આથી એ તિથિ વૃદ્ધિ પામી ગણાય છે. પાછળ ત્રીજી ગાથાની ટીકામાં બતાવ્યું છે તે પ્રમાણે તિથિનું ઘડીપ્રમાણ જ્યારે ઓછું વત્તું

૨૨—“ત્રીન્ વારાન્ સ્પૃશતિ ત્યાજ્યા ત્રિદિનસ્પર્શિની તિથિઃ । વારે તિથિત્રયસ્પર્શિન્યવમં મધ્યમા ચ યા ” ॥ ૫ ॥
(इति आरम्भसिद्धि प्रथम विमर्श)

થાય છે ત્યારે ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે. તેની સમજુતી માટે તે જ કેશણે આપેલું ચિત્ર ફરીથી ધ્યાનમાં લઈ લેવું.

જૈનમત પ્રમાણે પણ પર્વતિથિની થતી ક્ષયવૃદ્ધિ.

કેટલાક એમ કહે છે કે-‘જૈનમતમાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થતી નથી.’ કિન્તુ તેમનું આ કહેવું બરાબર નથી, કારણ કે, જૈનશાસ્ત્રોમાં દરેક તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થતી હોવાનું કહેલું છે. આ વાતનો જરા આપણે વિચાર કરીએ. પરિપૂર્ણ ત્રીસ અહોરાત્ર પ્રમાણ એક કર્મમાસ કહેવાય છે. યોગણત્રીસ અહોરાત્રી ઉપર એક આખા દિવસના બત્રીસ બાસઠીઆ ભાગ પ્રમાણ (૨૯૬૨) ચંદ્રમાસ ગણાય છે. અને ૩૦૥ દિવસનો એક સૂર્યમાસ થાય છે. કર્મમાસ સાથે ચંદ્રમાસ વિચારતાં પ્રતિવર્ષે છ ક્ષયતિથિઓ આવે છે. અને કર્મમાસ સાથે સૂર્યમાસ વિચારતાં છ વૃદ્ધિતિથિઓ આવે છે. એ પ્રમાણે ક્રમસર થતાં પાંચ વર્ષ પ્રમાણ એક યુગમાં એકમથી પુનઃમ મુધીની તમામ તિથિઓને ક્ષયવૃદ્ધિના રોગમાંથી પસાર થવું પડે છે. આજ કારણથી શ્રી સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ આદિ સૂત્રોમાં સ્પષ્ટ અક્ષરો છે કે-“એક વર્ષમાં છ ઋતુઓ છે, તેમાં છ ક્ષય રાત્રીઓ છે અને છ અધિક રાત્રીઓ છે.

૨૩-“તત્થ ચલુ ઇમે છ ઉદ્ધ પં ૦ તં.....તત્થ ચલુ ઇમે છ ઓમરત્તા પં ૦ તં.....તત્થ ચલુ ઇમે છ અતિરત્તા પં ૦ તં... “છચ્ચેવ ય અરિત્તા આરિચ્ચાઓ હવંતિ માણાં. છચ્ચેવ ઓમરત્તા ચંદાહિ હવંતિ માણાં ॥”

(इति सूर्यपञ्चमि मु. पृ. २०२ सूत्र ७५, एवं श्रीउत्तराध्ययन आदि)

ચંદ્રમાસથી છ ક્ષીણતિથિઓ આવે છે અને સૂર્યમાસથી છ વૃદ્ધતિથિઓ આવે છે.”

ખીજાદિનો ક્ષય કેવા ખીજાદિની વૃદ્ધિ બોલાય કે નહિ ?

આ ઉપરથી જૈન પંચાંગો કે જે ઘણા કાળથી વિચ્છેદ થયેલાં છે તેમાં પણ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ આવતી હતી તે સિદ્ધ થાય છે. જ્યારે ખીજપ્રમુખ તિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ આવવી અનિવાર્ય જ છે ત્યારે ‘આજે ખીજ આદિનો ક્ષય છે અથવા ખીજ આદિ બે છે’ એવું આપણાથી શા માટે ન બોલી શકાય ? બોલી શકાય જ. જે વસ્તુ જેવી હોય તેને તેવી કહેવી તે તો સમ્યગ્દ્રષ્ટિયોનો ખાસ ધર્મ છે. પંચાંગોમાં પણ જે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ આવી હોય તે જ તિથિનો ક્ષય અથવા વૃદ્ધિ લખાય છે.

પંચાંગની માન્યતા.

પંચાંગ એ તિથિવાર જોવાનું મુખ્ય સાધન છે. જેમાં તિથિ, વાર, નક્ષત્ર, યોગ તથા કરણ આદિ મેળવેલાં હોય તે પંચાંગ કહેવાય છે. જૈન પંચાંગો ઘણા કાળથી વિચ્છેદ પામેલાં છે તેથી જ લૌકિક પંચાંગોને અનુસરવાનો શાસ્ત્રમાં ઉલ્લેખ મળે છે. તેમાં પણ ઘણા જ્યોતિષિઓને સ્થૂલ

૨૪- “તદપિ જૈનટિપ્પણકાનુસારેણ...તદ્દિપ્પનકં તુ અધુના સમ્યગ્ ન જ્ઞાયતે” અર્થાત-‘તે જૈન ટીપ્પણ હાલમાં સમ્યગ્ પ્રકારે જાણવામાં આવતું નથી. જુઓ શ્રીકલ્પસુવોધિકા. પૃ. ૧૭૩ પો. ધા. પ્રકાશિત આવૃત્તિ. એ પ્રમાણે કલ્પકિરણ-વલ્યાદિમાં પણ પાઠ છે.

૨૫ જુઓ આગળ આજ ગ્રંથની ગાથા ૪૬ ની ટીકામાં.

ગણિતવાળો પ્રાચીન મત સંમત હોવાથી તિથિઆરાધન માટે સ્થૂલ ગણતરીવાળું જોધપુરી પંચાંગ માનવાનો હાલ સંપ્રદાય ચાલે છે. શ્રી આરંભસિદ્ધિની ટીકામાં “સ્થૂલ પ્રમાણ ધણા જ્યોતિષ જાણનારાઓને સંમત છે, માટે અમે પણ તેનો આદર કર્યો છે,” એવો ^{૨૬}પાઠ હોવાથી સ્થૂલ ગણિત પ્રત્યેનો આદર સ્પષ્ટ થાય છે. આથી આજે સુક્ષ્મ ગણિતના ધોરણે સચોટતા પંચાંગને જૈન પંચાંગના નામે માન્ય કરાવવાના જે કોઈ તરફથી પ્રયાસો થાય છે તે પ્રામાણિક માની શકાય તેવા નથી.

ભીંતીયાં પંચાંગોથી કોઈ વખત ભ્રમમાં ન પડો.

થોડા વખતથી માત્ર તિથિ, વાર અને પંચકાદિ દર્શાવનારાં ભીંતીયાં પંચાંગો કાઢવામાં આવે છે. તે લોકોને પર્વતિથિઓ વગેરે સુગમતાથી મેલુમ પડે તે હેતુથી યોજાય છે. યદ્યપિ તેમાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોય તો તે તિથિનો ક્ષય નહિ લખતાં પૂર્વતિથિનો ક્ષય લખી દેવાય છે, અને પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેને જોડી નહિ લખતાં પૂર્વતિથિને

૨૬- “इदं (अंश-१५-कला-५३-विकला-४४) १५१२ वर्षेऽयनांशपरिमाणं सूक्ष्मेक्षिकयाऽऽयाति, परं प्रत्यब्दमेकैव कला किञ्चिदधिका वर्धते इति स्थूलमानमेव बहुज्योतिर्विदां सम्मतं, ततोऽस्माभिरपि तदेवात्राहतं, तथा च १५१२ वर्षे १५ अंशाः ३४ कलाश्चायान्ति”

(શ્રી આરંભસિદ્ધિ, વિમર્શ ૫, ગાથા ૭ ટીકા)

નોંધ—આમાં ટીકાકાર મહારાજે પોતાના સમયના અયનાંશ પ્રમાણ પ્રથમ સૂક્ષ્મ ગણિતથી કાઢેલા છે, પણ વિદ્વાનોને સ્થૂલ ગણિતથી આવડું પ્રમાણ સંમત હોવાથી તે છોડી દીધાં છે.

બેવડી લખાય છે. તથાપિ તે શાસ્ત્રીય ધોરણ નહિ હોવાથી તેના જ ઉપર કેવળ આધાર કે આગ્રહ રાખવો ખોટો છે. શાસ્ત્રીય વસ્તુ ઉપર બતાવી તે મુજબ છે. અને હજી પણ આગળ બતાવાશે તેના ઉપર ધ્યાન રાખી કાર્ય કરવું હિતાવહ છે, ભીંતીયાં પંચાંગોની ભ્રમોત્પાદકતા શી રીતે છે, તે અમોએ આગળ ગાથા ૫ ની ટીકામાં ‘બોધક પ્રશ્નોત્તરી’ માં બતાવ્યું છે.

પૂ. પા. ઉમાસ્વાતિ મહારાજનું વચન પણ શું સાબીત કરે છે?

ઉપર મુજબ પર્વતિથિઓની પણ ક્ષયવૃદ્ધિ હોવાથી મૂલ ગાથાના પૂર્વાર્ધમાં ‘તિથિ પડી હોય તો પૂર્વની જ તિથિ ગ્રહણ કરવી અને વધી હોય તો ‘ઉત્તર’ ની એટલે બીજાનું સૂર્યોદયની તિથિ ગ્રહણ કરવી’-એવી વિધિ ફરમાવવામાં આવી છે. કહ્યું પણ છે કે-“ક્ષયમાં પૂર્વતિથિ ગ્રહણ કરવી અને વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિ ગ્રહણ કરવી. શ્રી વીરપ્રભુનું નિર્વાણ કલ્યાણક લોકોને અનુસારે બાળવું. અર્થાત-લોક કરે તે દિવાળી.”

લગભગ સત્તરસો વર્ષથી ચાલ્યો આવતો પૂર્વધર મહારાજ શ્રી ઉમાસ્વાતિજીનો આ પ્રધોષ છે. એનાથી પણ એ સાબીત થાય છે કે-

(૧) જૈન મત પ્રમાણે પણ પર્વતિથિનો ક્ષય આવે છે અને વૃદ્ધિ એ આવે છે.

૨૭-“ઉમાસ્વાતિવચઃપ્રલોષઞ્ચૈવ શ્રૂયતે-‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા । શ્રીવીરજ્ઞાનનિર્વાણં કાર્યં લોકાનુગૈરિહ ”॥

(શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ-મુ-પૃ. ૧૫૨, એ પ્રમાણે ધર્મસંગ્રહાદિમાં પણ)

“યદુક્તં-‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા । શ્રીમદ્વીરસ્ય નિર્વાણં જ્ઞેયં લોકાનુસારતઃ ॥૧૧॥” (પૃ. ૩)

(૨) પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તેની પૂર્વની જ ઉદયતિથિ લેવી કે જે દિવસમાં ક્ષીણતિથિ સંપૂર્ણ લોગવાય છે.

(૩) પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજા દિવસની જ ઉદયતિથિ લેવી કે જે દિવસે પ્રસ્તુત તિથિ સમાપ્ત થાય છે,

(૪) જે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ આવી હોય તેને જ અંગે આ નિયમ લાગુ પડે, પણ જે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન હોય તેને આ નિયમ લાગુ કરાય જ નહિ.

(૫) કલ્યાણક તિથિઓ પણ પર્વતિથિઓના જેટલી મહત્ત્વવાળી છે.

ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે શું પુનઃપકિષ્પ થાય કે ?

આ નિયમને કબુલ રાખવા છતાં પણ જે કોઈ એમ માને છે કે—“અષ્ટમ્યાદિ તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તો સપ્તમ્યાદિ પૂર્વતિથિ લેવી પણ ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે પૂનઃ લેવી” તેની મનોબ્રાંતિ દૂર કરવા માટે ઉત્તરાર્ધ દ્વારા શાસ્ત્રકાર કહે છે કે—‘હીન’ એટલે ક્ષીણ થએલું પણ ‘પાક્ષિક’ એટલે ચૌદશપર્વ પૂર્ણિમામાં કરવું પ્રમાણભૂત નથી, કારણ કે—પૂર્ણિમાના દિવસે ચતુર્દશીના ભોગની ગંધ સરખી પણ નથી, કિંતુ તેરસના દિવસે જ કરવું પ્રમાણભૂત છે. આ વિષેની દ્રષ્ટાંતવાળી યુક્તિઓ આગળ આજ અંથમાં કહીશું”

તેરસ છતાં ચૌદશ કહેવાય તેનો ખુલાસો

વાદી અહીં અંથકાર સામે શંકા ઉઠાવે છે કે—‘ઔદાયિક તિથિનો સ્વીકાર અને અન્ય તિથિનો તિરસ્કાર કરવામાં તત્પર આપણે બંને છીએ, તો તેરસનો ચૌદશ રૂપે સ્વીકાર કરવો શી રીતે યોગ્ય છે ?’

ગ્રંથકાર એને સમાધાન આપે છે કે-‘ તારૂં કહેવું ઠીક છે. પરંતુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તેરસને ‘ચૌદશ’ એવું નામ આપેલું હોવાથી ત્યાં ‘તેરસ’ એવા નામનો પણ અસંભવ છે ’ કહ્યું છે કે-

“૨૨”સંવચ્છરી, ચોમાસી, પખખી અને આશ્વીનાદિ આષ્ટાદિક તિથિઓમાં જેમાં સૂર્યોદય થયો હોય તે તિથિઓને પ્રમાણ કહી છે.

૨૮-“ સંવચ્છર ચાઉમાસે પવચ્છે અદ્વાહિઆસુ ય તિહિસુ ।
તા ઉ પમાણં મણિયા જાઓ સૂરો ઉદયમેદ્ ॥૧॥ અહ જહ
કહવિ ન લબ્ધંતિ તાઓ સૂરુગમેણં જુત્તાઓ । તા અવરવિદ્ધ
અવરા વિ હુજ્જ ન હુ પુવ્વ તવ્વિદ્ધા ॥ ૨ ॥

નોંધ:-તત્ત્વતરંગિણી ટીકામાં આ બે પ્રાચીન ગાથાઓની સાક્ષી આપી છે. આ બે ગાથાઓ પછી મુદ્રિત પ્રતમાં પાછો જે પાઠ નથી તે અમારી પાસેની હસ્તલિખિત પ્રતમાંથી અહીં ઉતારીએ છીએ:-

“ અત્ર પ્રથમગાથાયાઃ સુગમત્વેન દ્વિતીયગાથાર્થો યથા-
અથ યદિ કથમપિ ‘તાઃ’-પૂર્વોક્તાઃ ‘ સૂર્યોદમેનયુક્તાઃ ’-અવાપ્ત
સૂર્યોદયા ઇતિ યાવત્ , ન લભ્યન્તે ‘તા’-તર્હિ ‘અવરવિદ્ધ’ત્તિ
અપરવિદ્ધા ક્ષીણતિથિભિર્વિદ્ધા-અર્થાત્પ્રાચીનાસ્તિથયઃ ‘ અપરા
અપિ ’-ક્ષીણતિથિસંજ્ઞિકા અપિ, પ્રાકૃતત્વાદવદ્ધર્થે એકવચનં,
‘હુજ્જ’ ત્તિ-ભવેયુઃ । વ્યતિરેકમાહ ‘ ન હુ ’ત્તિ-હુરેવાર્થે
વ્યવહિતઃ સંબધ્યતે, તદ્વિદ્ધાઃ સત્યો ન પૂર્વા એવ-પૂર્વાતિથિ-
નામન્ય એવ ભવેયુઃ કિન્તુ ઉત્તરસંજ્ઞિકા અપીતિ ભાવઃ । ”

આમાં ગ્રંથકાર મહારાજે ‘અહીં પ્રથમ ગાથા સુગમ હોવાથી બીજી ગાથાનો અર્થ આ પ્રમાણે લખીએ છીએ.’ એમ જણાવીને બીજી ગાથાની સંપૂર્ણ ટીકા લખી છે, જેનો ભાવાર્થ અમે ઉપર આપેલો છે. સુત્ર વાંચકને લાગશે કે-‘ પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં શ્રીમાન સંશોધકે આવા પાઠો અથવા પાઠાન્તરો કેમ છોડી દીધા હશે ?’ પરંતુ તેમાં અમારો ધલાજ નથી. કુલ્લક ફેરફારો છોડી દેવા છતાં

“હવે જો કદાપિ તે તિથિઓ સૂર્યોદયથી યુક્ત ન મળે તો ક્ષીણુતિથિ યુક્ત પૂર્વની તિથિ ક્ષીણુતિથિની સંજ્ઞાવાળી પણ બને છે. ક્ષીણુતિથિ યુક્ત પૂર્વની તિથિ પૂર્વતિથિના નામવાળી જ રહે એમ નહિ પણ તેને ઉત્તર એટલે ક્ષીણુતિથિની સંજ્ઞા પણ અપાય છે.”

મતલબ એ છે કે—સૂર્યોદયવાળી તિથિ ન મળે ત્યારે તે તિથિ જેમાં સમાયેલી છે તે પૂર્વતિથિ લેવી.

વિરોધનો પરિહાર.

‘પહેલાં તેરસને તેરસ એવા નામનો પણ અસંભવ જણાવી ચૌદશજ કહેવાય’ એ પ્રમાણે કહ્યું. અને અહીં તમે ‘ક્ષીણુતિથિની સંજ્ઞાવાળી પણ કહેવાય’—એ પ્રમાણે કહેવા માગો છો, તો આ પરસ્પર વિરોધ કેમ ન ગણાય ?

આનો જવાબ એ છે કે—‘અમે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં’ કહેલું હોવાથી વિરોધ આવતો નથી અથવા ‘ભૂખ્ય અને ગૌણના લેદથી તેરસ હોવા છતાં ભૂખ્યપણે ચૌદશ જ કહેવાય’ એવા અમારો અભિપ્રાય હોવાથી કશોજ વિરોધ નથી.

શાસ્ત્રકાર આથી સિદ્ધ કરે છે કે—ક્ષયને બદલે પૂર્વ-તિથિનો ક્ષય કરવાનો નથી, પણ અષ્ટમ્યાદિનો ક્ષય હોય ત્યારે ઉદયતિથિ સપ્તમ્યાદિ હોય છતાં તેને ભૂખ્ય લેદે સપ્તમ્યાદિ નહિ બોલતાં ક્ષય પામેલી અષ્ટમ્યાદિ રૂપે બોલાય છે, કારણ કે—સાતમ કરતાં આઠમ પ્રધાન છે. તમારે જો શાસ્ત્રના સત્ય અર્થને માનવો જ હોય તો આ પાઠને

ખાસ પાઠો કિંવા પાઠાન્તરોનાં સ્થલ હજી આગળ પણ અમારે બતાવવાં પડશે. તે એટલા જ માટે કે—ગ્રંથકાર મહારાજને ન્યાય આપવાની અમારી ફરજ અદા થાય.

પૂર્વતિથિના ક્ષયની સાળીતીમાં કોઈ પણ રીતે ખેંચી જવાય તેમ નથી, કેમકે—‘અપિ’ શબ્દથી શાસ્ત્રકારે તો ‘પૂર્વતિથિ પૂર્વતિથિ સંજ્ઞક પણ રહે અને ક્ષીણતિથિ સંજ્ઞક પણ થાય’ એમ ખે વાતો કહી છે, તે ઠીકાકાર મહારાજે મૂળ્ય ગૌણનો ન્યાય બતાવીને સંગત કરેલી છે. જો પૂર્વતિથિનો ક્ષયજ કરવાનું શાસ્ત્રે માન્યું હોત તો ‘પૂર્વતિથિ પૂર્વતિથિ પણ કહેવાય અને ક્ષીણતિથિના નામે પણ કહેવાય’ એમ ખે વાત કરત નહિ.

વાદીનો સ્વીકાર.

આ વસ્તુ તેં પણ અંગીકાર કરેલી છે. જો તેમ ન હોય તો આઠમના ક્ષયે સાતમના દિવસે ‘અમે આજે આઠમનો પૌષ્ઠ આદિ કરેલો છે’ એમ તારાથી કેવી રીતે કહી શકાશે? તું આઠમનું કાર્ય સાતમને દિવસે કરે છે, એટલે ‘આઠમ ક્ષય પામેલી હોવાથી તેનું કાર્ય પણ ક્ષય પામી ગયું’ એવું તારાથી હરગીજ કહી શકાશે નહિ. મુંઝાધને જો તું એમ કહેવા માગે કે—‘લોકવ્યવહારના ભંગનો પ્રસંગ ન આવે તે માટે ક્ષીણાષ્ટમીનું કાર્ય સાતમે કરીએ તેમાં કાંઈ દોષ નથી.’ તો અમારૂં તમને એજ કહેવું છે કે—‘બહુ સારૂ. એજ ભય રાખીને ક્ષીણ ચતુર્દશીનું કાર્ય પણ તમે તેરસે જ કરો, લોક-ભીતિ તો તમારે માટે બન્ને ઠેકાણે સરખી છે.’

અર્થાત્—આઠમના ક્ષયે જેમ તમે સાતમ અહણ કરો છો તેમ ચૌદશના ક્ષયે તેરસ જ અહણ કરવી તમારે માટે યોગ્ય છે, કિંતુ પુનમમાં તેનું કૃત્ય કરવું બીલકુલ ઘટમાન નથી ॥ ૪ ॥

ગાથા ૫ મી : વાદીની વિશેષ શકાનું નિરાકરણ.

હવે ચૌદશના ક્ષયે પુનમનો વાદી કે જેને એવી શંકા છે કે—‘ચતુર્થર્ધિ અંતર્ગત આરાધ્યરૂપે તરતજ આવીને ઉભી રહેતી

પૂર્ણિમામાં પર્ણિખનું કૃત્ય કરવું યોગ્ય છે, નવમીમાં એવી પરિસ્થિતિ નહિ હોવાથી તુટેલી આઠમનું કાર્ય સાતમમાં જ કરાય છે.' આ શંકાને દૂર કરવા માટે પાંચમી ગાથા કરમાવે છે:-

**નારાહણમંતિણ પવિશ્વયકજ્જં ચ પૂર્ણિમા દિવસે ।
હીણદ્વમિ કલ્લાણગનવમીણ જેણ ન પમાણં ॥ ૫ ॥**

(૩૦)-જે કે આગમોમાં ત્રણ ચોમાસી સંબંધી પુનમે અને અમાવાસ્યાઓ પુણ્યતિથિ રૂપે મહા કલ્યાણકપણે આરાધ્ય કહેલી પ્રસિદ્ધ છે. ૨^{જો} તે પણ શ્રાવકોના કેવલ પૌષધવ્રતને આશ્રયીનેજ તે સામાન્યપણે ગ્રહણ કરેલી કયાંય જોવામાં આવતી નથી. એ કારણથી અહીં તેજ અપેક્ષા રાખીને યુક્તિઓ બતાવાય છે. તે આ પ્રમાણે- 'પૂર્ણિમા આરાધ્ય છે એ બ્રાન્તિથી પણ ચૌદશનું કૃત્ય પૂર્ણિમાને દિને કરવું બ્યાજખી નથી.'

આ વાતને ગાથાના ઉત્તરાર્ધમાં દષ્ટાંત આપી મજબૂત કરે છે. 'જેમ ક્ષીણ અષ્ટમીનું કાર્ય કલ્યાણક તરીકે આરાધ્ય હોવા છતાં નોમના દિવસે કરવું પ્રમાણભૂત નથી તેમ.' પરગચ્છિને પણ આ વસ્તુ માન્ય છે.

એમ નહિ કહેવું જોઈએ કે- 'નવમી કલ્યાણક તિથિ હોવા છતાં ચતુષ્પર્વિ રૂપે આરાધ્ય નથી માટે નોમની સાથે પૂર્ણિમાને

૨૯-મુદ્રિત પ્રતમાં આ ઠેકાણે "તથાપિ ક્વાપિ શ્રાવકાણાં કેવલં પૌષધવ્રતમેવાશ્રિત્ય સામાન્યેન ગૃહીતા દૃશ્યન્તે" એવા પાઠ આપેલો છે. એમાં "ન" રહી ગયેલો જણાય છે, કારણ કે- લિખિત પ્રતમાં "તથાપિ ન ક્વાપિ શ્રાવકાણાં કેવલં પૌષધ-વ્રતમેવાધિકૃત્ય સામાન્યેન ગૃહીતા દૃશ્યન્તે" એવા પાઠ છે. અહીં એ પાઠ અમોને સુસંગત જણાયાથી અનુવાદ પણ તેને અવલંબી કર્યો છે.

સરખી કાં બતાવે છે? કનજ કે-એને તમને ન પૂછીએ છીએ કે 'પૂર્ણિમા ચૌદસ કરતાં અધિક છે કે તેરસ કરતાં અધિક છે?' ચૌદસ તો સનાતન કાળથી પાંચમી તિથિ છે અને ભગવાન કાલકસરીથી તે ચોમાસીની તિથિ પણ છે. તેનાથી પુનમ અધિક આરાધ્ય છે એમ તો તમારાથી એટલો સમજો નહિ. ત્યારે 'તેરસથી અધિક છે' એમ તમને કહેવું પડશે, તો એમ પ્રમાણે નોન પણ સાતમ કરતાં કથાણુક તરીકે અધિક આરાધ્ય છે.

આથી પુનમ અને તોનમાં સરખો પ્રસંગ જાતી પડે એ દેખીતું જ છે. આરાધ્ય રૂપે તો પુનમ અને ચૌદસ કથાણુકતિથિ-ઓમાં પણ સમાવવાનું છે તે સ્વયં વિચરી જોવું જોઈએ.

વળી અને પૂછીએ છીએ કે-'તુટેલી આકસ્વાનો સાતમ ચતુષ્પર્વિમાં ગણાય કે નહિ?' જો ગણી સમજાવે તો તુટેલી ચૌદસ-વાળી તેરસ પણ ચતુષ્પર્વિ અન્તર્ગત કેમ ન ગણાય? જો એમ કહે કે-'ન ગણાય,' તો તમનેજ અનિષ્ટ પ્રસંગ છે, કેનકે-પર્વતિથિ શિવાયની તિથિમાં તમે ચોક્કસ સ્વીકારવા નથી, છતાં તમારે માટે તો તે દિવસે સ્વીકારેલો ગણાયો!

છીણ તિથિ રહિત તિથિ સ્વીકારવામાં આપત્તિઓ.

વળી ચતુષ્પર્વિ પણ આરાધ્ય કલ્પિ અર્ધી એકસરખી છે તેવું નથી તો પછી ચૌદસના ક્યારે પુનમ ન પાછિક પર્વ તરીકે શા માટે અંગીકાર કરતી જોઈએ? પાછિક પર્વની અગ્રેષ્ઠાએ જેવી સ્થાપના છે તેવી પૂર્ણિમા છે, આ પ્રમાણે જો ન માનીએ તો પાછિક પુનમની વ્યવસ્થા નહિ રહે. જો તમે ચૌદસના ક્યારે તેરસને જાહેર પુનમ ન સ્વીકારવાના મતવાળા છો તો 'ચતુષ્પર્વાની ચોથના ક્યારે પાંચમનો સ્વીકાર કરીને તમારે વ્યાકુળ થવું પડશે' તે પણ તમારે જાણવું જોઈએ.

કારણ કે-તમારી શ્રદ્ધિ ચીકિત્સાથી આગળ આવતી પૂર્ણિમામાં પર્વતિથિ રૂપે ચોટેલી છે, તો તેન પ્રમાણે

ચોથની આગળ આવતી પાંચમ પણ પર્વતિથિ રૂપે જ છે. એટલે ચોથના ક્ષયે સંવત્સરી પણ તમારે પાંચમે જ બળવવા બ્યાકુલ થવું પડશે. છતાં ત્યાં તો તમે અમારી માફક 'ક્ષયે પૂર્વા'ના નિયમ મુજબ ત્રીજ જ અંગીકાર કરો છો, પરંતુ પાંચમે ચોથ નથી કરતા. તેજ પ્રમાણે ચૌદશના ક્ષયે તમે તેરસે ચૌદશનું કૃત્ય કરો, પણ પૂર્ણિમાએ કરવા તત્પર ન થાઓ.

ખરેખર, ચૌદશ વિના ચૌદશનું કૃત્ય પૂર્ણિમામાં કરવું તદ્દન અયુક્ત જ છે. શ્રી પરમાનંદે 'રૂદ્ર પલ્લિય સામાચારી' નામના ગ્રંથમાં અને જિનવલ્લભસૂરિએ પૌષધવિધિમાં લખ્યું છે કે—

“ ૩૦જો તે દિવસે ચૌદશ હોય તો પખ્ખિ અથવા ચોમાસી પડિક્કમવી, જો ન હોય તો દૈવસિક અથવા સંવત્સરી (જે દિવસ

૩૦—આ સ્થળે મુદ્રિત પ્રતમાં “કિં ચ પાક્ષિકકૃત્યં પञ्चदશ્યાં ન યુક્તમેવ, ચતુર્દશી (અહ ચઉદસી તો પક્ષિચં) પડિક્કમિય સાહુવિસ્સામણં કુણઈત્તિ ભવદાત્તોક્તેઃ”

આટલો જ પાઠ છાપેલો છે, બ્યારે અમારી પાસેની પ્રતમાં નીચે પ્રમાણેના પૂરો પાઠ છે:—

“કિં ચ પાક્ષિકકૃત્યં પञ्चदश्याમયુક્તમેવ, ચતુર્દશી-મન્તરેણ તત્કૃત્યસ્યાયુક્તત્વાત્, યદુક્તમભયદેવસૂરિમુખાત્પરમા-નન્દનામ્ના ‘રૂદ્રપલ્લિયસામાચારી’ પૌષધાધિકારે જિનવલ્લભ-સૂરિણા ‘પૌષધવિધિ’ પ્રકરણે ચ—“જઈ તંમિ દિણે ચઉદસી તો પક્ષિચં ચાઉમ્માસિચં વા, અહ ન તો દેવસિચં સંવત્સરિચં વા પડિક્કમિચ સાહુ વિસ્સામણં કુણઈત્તિ.”

સુત્ર પાંચઠો આ બન્ને પાઠોનું અંતર સ્વયં માપી લેશે.

હોય તે પ્રમાણે) પડિઝમવું. પ્રતિક્રમણ કરીને સાધુની વિશ્રામણા-
સેવાભરિત કરવી.”

આમાં યોગ્યું પ્રતિપાદન ક્યું છે કે-

(૧) પજિખના દિવસે જ પજિખ કરાય અને

(૨) સંવત્સરીના દિવસે જ સંવત્સરી કરાય. કિન્તુ

(૩) પજિખ અથવા સંવત્સરીની તિથિ જ ન હોય
અને તે દિવસે તમે પજિખ કે સંવત્સરી કરવા માગો તો તે
કદી કરી શકાય નહિ.

પૂર્ણિમાના ક્ષયે તમે શું કરશો ?

ભો મિત્ર ! ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા બન્ને આરાધ્ય તરીકે તમને
સમ્મત છે. જો તમારા મત પ્રમાણે ચૌદશના ક્ષયે પુનમ કરવામાં આવે
તો પુનમની જ આરાધના થઈ, ચૌદશની આરાધના ઉપર તો પાણી
જ મૂકાઈ જશે. જો તમે એમ કહેવા માગો કે-‘ચૌદશનો ક્ષય
થયેલો હોવાથી તેની આરાધના પણ નષ્ટ થઈ ગયેલી છે’ તો અમે
તમને મિત્રભાવે પૂછીએ છીએ કે-‘ભાઈ ! આઠમે તમને શું
ખાનગીમાં કાંઈ આપેલું છે કે જેથી નષ્ટ થઈ ગયેલી આઠમને તમે
ફેરવીને માનો છો અને ચૌદશે તમારા શો અપરાધ કયો છે કે તેનું
નામ પણ સહન થતું નથી ?’ જો તમે અમને એમ પૂછો કે:-
‘પૂર્ણિમાના ક્ષયે તમે શું કરશો ?’ તો અમે કહીએ છીએ કે-

પુનમનો ક્ષય ચૌદશમાં જ સમાઈ જાય છે.

‘તમારી વિચારચતુરાઈ તો સરસ છે ! ક્રમકે-તમે જાણો છો
કે-પુનમનો ક્ષય થયેલો છે એટલે ચૌદશને દિવસે ચૌદશ અને
પૂર્ણિમા બન્ને તિથિ પૂરી થાય છે, તેથી ચૌદશ ભેગી પુનમની પણ
આરાધના થઈ જાય છે. આ જાણવા છતાં તમે નાહક પૂછો છો’.
‘ચૌદશમાં પુનમનું આરોપણ કરીને તમે આરાધો છો’ એમ પણ

ક્ષયની માફક તેના ક્ષયને પાછળની કલ્યાણક્રિયામાં સમાવી દેશો ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં શાસ્ત્રકાર જણાવે છે કે:-એક હા. એમાં પૂછવાનું જ શું છે ? પુનમના ક્ષયે પુનમ ચૌદશમાં હતી કે નહિ ? તેજ પ્રમાણે ધરો કે-એ કલ્યાણક્રિયા તિથિઓ સાથે છે તેમાં બીજી તિથિનો ક્ષય થએલો છે, એટલે શું તે તિથિ જ નથી ? ના, તિથિ તો છે પણ તે પાછલી તિથિમાં આવી ગઈ છે. તો પછી બસ. એક જ દિવસે બન્ને તિથિઓ હોવાથી અમારે બન્ને તિથિઓનું આરાધન થઈ જાય છે, એમાં તમે અમને આપત્તિ શી આપો છો ? આવા પ્રસંગે ય અમને તો આપત્તિ નથી પણ તમારે મહા પંચાત છે ! કેમકે-સાથે આવેલી બે-ત્રણ કલ્યાણક્રિયા તિથિઓમાં બીજીનો ક્ષય હોય કે પહેલીનો ક્ષય હોય, તોયે તમારે તો આકાશ સામે જ જોવું પડશે.

પાછળની તિથિ લેવા જશો તો તમારાથી ચૌદશના ક્ષયે પુનમે પકિળ નહિ કરાય અને આગળની લેવા જશો તો આઠમના ક્ષયે સાતમ નહિ કરાય. આમ બન્ને બાજુથી તમારે બંધાવાનું છે.

જુદો તપ કરાય છતાં તિથિ જુદી ન કરાય.

‘પણ સાથે આવેલી કલ્યાણક્રિયાઓમાં આગલી ક્ષીણતિથિને બ્યારે તમે પાછળની તિથિમાં સમાવો છો, ત્યારે તેનો તપ કેમ બીજા દિવસે અથવા આગળ ઉપર આવતી તેજ કલ્યાણક્રિયા તિથિએ જુદો કરી અપાય છે ?’-આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે-કલ્યાણક્રિયાનો આરાધક પ્રાયઃ કરીને તપશ્ચર્યા વિશેષ કરવાના નિયમવાળો હોય છે. તે બે પ્રકારનો હોય છે. (૧) એક તો આંતરા રહિત તેનો તપ કરી આપનારો અને (૨) બીજો આંતરે તપ પૂરો કરી આપનારો.

પહેલો માણસ એક જ દિવસમાં બે કલ્યાણક્રિયા તિથિઓ હોવાથી, તે બંનેનો આરાધક થવા છતાં બીજો દિવસ લઈને તેનો તપ પૂરો

કરી આપનારે થાય છે. જેવી રીતે પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય ત્યારે ચોમાસીના છઠ્ઠ તપના નિયમવાળો ચૌદશની સાથે તેરસે જ અથવા તે એકમે જ ઉપવાસ કરીને છઠ્ઠનો નિયમ પૂરો કરે છે તેવી રીતે. બીજો આદમી કે જે કલ્યાણક્રિયાઓ સાંતર તપ કરવાના નિયમવાળો છે, તે આગળ ઉપર આવતી તેજ કલ્યાણક્રિયાઓ તે તપ કરી આપીને પોતાનો નિયમ સફલ કરે છે. આમાં કાંઈ પણ વિરોધ આવે તેવું નથી, તમારે તો અહીં પણ યુક્તિ નહિ હોવાથી માથું જ ખંજળવાનું છે, માટે ફેકટ શંકાઓ ન રાખો.

આ તમામ ઉપરથી સિદ્ધાંતીનું કહેવું આ પ્રમાણે ફલિત થાય છે:—

(૧) ચતુર્દશીનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરસે જ ચતુર્દશીનું કાર્ય કરાય.

૩૨-અહીં આગળ મુદ્રિત પ્રતમાં—“યથા પૂર્ણિમાપાતે પાક્ષિકચાતુર્માસિકષ્ણતપોઽભિગ્રહીતિ, દ્વિતીયસ્તુ ભવિષ્યત્વર્ષતત્કલ્યાણક્રિયાયુક્તદિનમાદાયૈવેતિ નાત્ર શક્કાવકાશ इति, યુક્તિરિક્તત્વાત્, ન ચ લ્હસૂચિત્વમેવ શક્કાજ્વરનાશૌષધીતિ ।” પાઠ છે, (પૃ. ૬) આ પાઠ તુટક, અશુદ્ધ અને અસંગત પણ જણાય છે. અમારી પાસેની લેખિત પ્રતમાં નીચે પ્રમાણે ચોક્ષો પાઠ છે.—

“યથા પૂર્ણિમાપાતે ચાતુર્માસિકષ્ણતપોઽભિગ્રહી અપર-દિનમાદાયૈવ તપઃપૂરકઃ, દ્વિતીયસ્તુ ભવિષ્યદ્વર્ષતત્કલ્યાણક્રિયાયુક્તં દિનમાદાયૈવેતિ ન કિંચિદનુપપન્નમ્, અત્ર તવ તાવદ્યુક્તિરિક્તત્વાત્લ્હસૂચિત્વમેવ શક્કાજ્વરનાશૌષધીતિ ।”

આ પાઠ અમને સંગ, શુદ્ધ અને સંગત જણાય છે, તેથી એ જ પાઠને અનુસરીને અમોએ વિવેચન કર્યું છે.

- (૨) પૂર્ણિમાના દિવસે તો ચતુર્દશીનું કાર્ય ન જ કરાય.
- (૩) પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય ત્યારે તેની આરાધના ચૌદશ લેગી આવી જાય, કિન્તુ તેરસનો ક્ષય કરાય નહિ.
- (૪) આવા સંયોગોમાં ક્ષીણ તિથિનો તપ જુદો કરી અપાય, પણ તેના અનુષ્ઠાન માટે તિથિ જુદી કરી શકાય નહિ.
- (૫) ચૌદશ, પુનમ આદિ જે દિવસે લેગાં સમાપ્ત થતાં હોય તે યેની આરાધના માનવામાં એકકે અનુષ્ઠાનના લોપની આપત્તિ આવતી નથી, પરંતુ જ્યાં એકની સમાપ્તિ હોય અને બીજાની ન હોય ત્યાં તેની આરાધના માનવાથી તે આપત્તિ આવે છે.

કોઈક વાદી પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય અને પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય સ્થાપન કરે છે.

હવે અહીં કોઈક એમ કહે છે કે:—‘પુનમે પક્ષિય માનનારને તમે આપત્તિઓ આપીને ચૌદશના ક્ષયે પુનમે પક્ષિય કરવાનો નિષેધ કર્યો તે ઘરાબર છે. ‘ક્ષયે પૂર્વા’નો નિયમ જ એમની વિરુદ્ધ જાય છે. પુનમ પોતે ઉદયતિથિ છે. તેમાં ચૌદશનો તો લેશ માત્ર સંભવ નથી. તે ન હોય જતાં માનવી એ તો દિવસને રાત્રી માનવા ઘરાબર છે. પણ પુનમનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરસનો ક્ષય કરી તેરસને દિવસે ચૌદશ અને ચૌદશને દિવસે પુનમ કરવી જોઈએ. આમ રવામાં આવે તો જ મહિનામાં આવતી બાર પર્વતિથિઓ

અખંડ રહી શકે. આપણે ત્યાં પર્વતિથિનો ક્ષય થઈ શકે નહિ માટે તે આખી રાખવી જોઈએ, સંવત ૧૮૬૬ નો સાલમાં સુરત મુકામે તેર જોસણાં થયાં હતાં તેમણે પણ ઠરાવ્યું છે કે—‘પુનમનો ક્ષય આવે ત્યારે તેરસનો ક્ષય કરવો.’ આ પ્રમાણેની પ્રવૃત્તિ હાલ પણ ચાલે છે.’

ખીજ વાદીનો ઉત્તર.

પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય માનવા ઉપરાંત ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજનો ક્ષય માનનાર ખીજે વાદી ઉપલા વાદીને ઉત્તર આપે છે અને પોતાના પક્ષતું સ્થાપન કરે છે:—

‘આપણે ત્યાં પર્વતિથિઓનો ક્ષય થઈ શકે નહિ’—આ તમારું ધારવું જોડું છે. શ્રી સૂર્યપ્રસન્નિ, જ્યોતિષકરંડક આદિ શાસ્ત્રો જેમણે જોયાં છે, તેમનાથી તો એમ નહિ જ કહી શકાય કે—‘આપણે ત્યાં પર્વતિથિઓનો ક્ષય થઈ શકે નહિ.’ પણ પર્વતિથિઓ આરાધવાની હોવાથી તેને બદલે પૂર્વની તિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ ભીંતીયાં પંચાંગોમાં લખાય છે. એ જ ન્યાયે પુનમનો ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરવો જોઈએ, કિન્તુ પૂર્વની ચતુર્દશી પર્વતિથિ હોવાથી તેનો ક્ષય કરાય નહિ, એટલે તેરસનો ક્ષય કરાય છે. તમે જે સંવત ૧૮૬૬ ના નિયમની વાત લખો છો તે તો ‘અશાસ્ત્રીય હોવા સાથે અસંબદ્ધ અને અનિયત છે.’ તેથી તેના ઉપર વજન રાખવું યોગ્ય નથી. આપણે ત્યાં ભાદરવા શુદ્ધ પ ના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય ખીજ કોઈ પણ આચાર્યો

માનતા નથી. પણ મારો એવો મત છે કે—‘જ્યારે પુનર્મના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરીએ છીએ ત્યારે પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય પણ કરવો જોઈએ.’

સિક્કાન્તી બેનું ખંડન કરે છે: શું બધી પર્વિઓ અખંડ રહી શકે?

જૈનમત પ્રમાણે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે, એટલે તે મનાય પણ ખરી અને બોલાય પણ ખરી. આ હકીકત પાછળ ગાથા ૪ ની ટીકામાં સવિસ્તર પ્રતિપાદન કરેલી છે, તે તમે બન્ને કેમ ભૂલી જાઓ છો? પહેલા વાદીએ ‘બારે તિથિઓને અખંડિત રાખવાની’ જે વાત જણાવી છે તે તેમની કલ્પના માત્ર છે. માસમાં બાર પર્વતિથિઓ ઉપરાંત કલ્યાણકતિથિઓ પણ પર્વતિથિઓ તરીકે આવે છે. કલ્યાણકતિથિઓ એ બીજાદિ પર્વતિથિઓની માફક પર્વતિથિઓ જ છે, તે પાછળ ગાથા ‘૨’ ની ટીકામાં તેમજ શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજના પ્રધોષમાં (જુઓ ગાથા ૪ ની ટીકા) સાફ સાફ સાબીત કરેલું છે. જો બાર તિથિઓ અખંડ રાખવી હોય, તો આ તિથિઓએ શો અપરાધ કર્યો કે—તેને અખંડ રાખવાનું કહેતા નથી? જો તે સઘળીને તમારા મત પ્રમાણે ‘અખંડ’ રાખવા જશો, તો તિથિ-આરાધનની વ્યવસ્થા ઉપર તમારે પાણી જ મૂકવું પડશે. ‘ક્ષયે પૂર્વા’નો નિયમ ક્ષીણ પર્વતિથિને પૂર્વતિથિમાં આરાધવાનું જણાવે છે, પરંતુ તેને બદલે પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરી નાખવાનું જણાવતો નથી. જો પૂર્વની અપર્વતિથિ હોય, તો તે અપર્વતિથિને બદલે તે દિવસમાં સંપૂર્ણ થતી એકલી

પર્વતિથિનું જ આરાધન કરવું. જો તે પર્વતિથિ હોય તો ઉદયમાં રહેલી પર્વતિથિને ખસેડવાની જરૂર નથી, પણ તે દિવસે જન્મે તિથિઓ સમાપ્ત થતી હોવાથી તે જન્મે તિથિઓનું આરાધન એક જ દિવસે કરવું. આ વાત આજ ગાથાની ટીકામાં પુનમપક્ષિખવાદીના ‘પુનમના ક્ષયે તમે શું કરશો ?’ તેમજ ‘જન્મે કલ્યાણકતિથિઓ સાથે આવે ત્યારે આગલી તિથિના ક્ષયે શું એમજ કરશો ?’ આ પ્રશ્નોના ઉત્તરમાં ‘પૂર્વ પર્વતિથિને દિવસે તે પણ હોવાથી તે જન્મેનું એક જ દિવસે આરાધન થશે’-એવો જવાબ આપીને સિદ્ધ કર્યું છે, તે જરા ફરીથી યાદ કરો. ‘જુદે જુદે દિવસે જ તે સૌની આરાધના થવી જોઈએ’ એવું તો કયાંય ઠરાવ્યું નથી. પ્રત્યુત તેનો તપ જુદો કરી અપાય, તથાપિ આરાધના તો પૂર્વતિથિની લેગી જ ગણાય એમ ઠરાવેલું છે. તો તે વાદીની માફક તમે પણ વ્યામોહમાં શા માટે પડો છો ?

પૂર્વતર તિથિઓના ક્ષયવાદીઓનું પરવાહિ સાથે સમાનપણું.

તમે પોતે કહ્યું છે કે-“ ‘ક્ષયે પૂર્વા’ નો નિયમ પુનમે પક્ષિખ માનનાર વાદીની વિરૂદ્ધ જાય છે. પુનમ પોતે ઉદય-તિથિ છે, તેમાં ચૌદશનો તો લેશ માત્ર સંભવ નથી. તે ન હોય છતાં માનવી એ દિવસને રાત્રી માનવા ધરાવે છે.” તો પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવામાં પણ શું ‘ક્ષયે પૂર્વા’ નો નિયમ તમારી વિરૂદ્ધ જતો નથી ? તેરસ એ પુનમની પૂર્વતિથિ નથી, પણ પુનમ પહેલાં જે ચૌદશ આવી છે

તેનાથી પણ પૂર્વે રહેલો એટલો પૂર્વતર તિથિ છે. કાયદેસર તેનો ક્ષય તમારાથી થઈ શકે નહિ. વળી તમે તેરસનો ક્ષય કરીને તે દિવસે ચૌદશનો પકિષ કરશો કે પુનમ આરાધશો? પુનમ તો તમે આરાધતા નથી, કારણ કે-પુનમ તો તમે ચૌદશને દિવસે કરો છો. ત્યારે પુનમના ક્ષયને બદલે તેરસનો ક્ષય માનવો એ કેટલો બધો કઠંગો છે, એ તમે વિચારી જૂઓ. તેરસનો ક્ષય કરીને તે દિવસે તમે કરો છો ચૌદશ. ભલા ! ચૌદશનો ક્ષય હોયા વિના તેરસને દિવસે ચૌદશ કરવાનો તમને શો અધિકાર છે ? ચૌદશ પોતે તો બીજે દિવસે ઉદયમાં આવે છે. તેરસને દિવસે એની સમાપ્તિ થતી જ નથી. અને તેથી શાસ્ત્રની નીતિ પ્રમાણે તે દિવસે ચૌદશ નથી, છતાં તમે તેને ચૌદશ કહીને આરાધો, તો શું તે પણ રાત્રીને દિવસ કહેવા બરાબર નથી ? તેરસે ચૌદશ નહિ હોવા છતાં તમે તે દિવસે જો ચૌદશ કરવી યોગ્ય માનો છો, તો પરવાહી ચૌદશના ક્ષયે પુનમે પકિષ કરે તેને તમે ‘સૂત્રવિરૂદ્ધ છે’ એવું શા માટે કહો છો ? ‘ક્ષયે પૂર્વા’ નો નિયમ જેવો તેની વિરૂદ્ધ છે તેવો તમારી વિરૂદ્ધ પણ છે, તથા તિથિનો અસહભાવ જેવો તેને માટે છે તેવો તમારે માટે પણ છે; માટે જેવું તેનું કહેવું સૂત્રવિરૂદ્ધ છે તેવું જ તમારું કહેવું પણ સૂત્રવિરૂદ્ધ છે.

આવા બે જોડાજોડ પર્વતિથિઓના પ્રસંગે એક જ દિવસે બે તિથિઓ વિદ્યમાન હોવાથી કશું તુટતું કે ખુટતું નથી. જ્યારે શાસ્ત્રકાર એકમાં જ બે તિથિઓનો સમાવેશ કરીને જૂદો દિવસ લેવાની ના પાડે છે, ત્યારે પુનમે તેરસ

અને પાંચમે ત્રીજનો નવો કદાગ્રહ તમે લલા થઈ શા માટે સેવો છો ? પહેલા વાદિની તેર બેસણાંની વાતને તો બીજા વાદિએ ‘ અશાસ્ત્રીય હોવા સાથે અસંખ્ય અને અનિયત ’ જણાવી વજન નહિ રાખવા લાયક કહેલી છે. પણ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવાની રસિકતા બતાવતાં તેમણે કહ્યું છે કે—‘ પુનમનો ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરવો જોઈએ, કિન્તુ પૂર્વની ચતુર્દશી પર્વતિથિ હોવાથી તેનો ક્ષય કરાય નહિ એટલે તેરસનો ક્ષય કરાય છે, ’ તે પણ અસત્ય છે. જો તમે આ માનશો તો પરવાદિને શાસ્ત્રકારે જેવી આપત્તિ આપી હતી તેવી તમને પણ આવશે. એટલે કે—જ્યાં કલ્યાણક્રતિથિ નોમનો ક્ષય આવ્યો હોય, ત્યાં કલ્યાણક્રતિથિ પર્વતિથિ હોવાથી તેનો ક્ષય તમારાથી માની શકાશે નહિ. તેનાથી પૂર્વતિથિ આઠમ છે, તે પર્વતિથિ હોવાથી તેનો ક્ષય કરી શકાશે નહિ. એટલે તમારે સાતમનો ક્ષય કરી સાતમે આઠમ અને આઠમે નોમ કરવી પડશે. તેવું તમે કરતા નથી, એ બતાવી આપે છે કે—ક્ષય કરી નાખવાની બાબતમાં તમે ખાસી લીંત લૂટ્યા છો. આ ઉપરથી તમે ઉભયને સમજાશે કે—‘ પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો તથા તે જ પ્રમાણે લાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવો. ’ એ શાસ્ત્રનીતિથી તદ્દન વિરુદ્ધ છે. એમ કરવાથી પકિષ્ઠ અને સંવત્સરી જેવી ઉદયમાં રહેલી મહાન્ પર્વતિથિઓનો વિનાશ કરાય છે, કે જે કરવામાં ચોકખા આજ્ઞાલંગ તથા મિથ્યાત્વ આદિ દોષો રહેલા છે. આજ પ્રમાણે ‘ પુનમ અથવા પાંચમની વૃદ્ધિએ તેરસ અથવા

ત્રીજની વૃદ્ધિ નજ કરો શકાય. તે જાણત અમો આગળ
‘વૃદ્ધિ હોય ત્યારે કયી તિથિ આરાધવી?’ (ગા. ૧૭ મી)
એ કહેવાના પ્રસંગે કહીશું.

પૂર્વતર તિથિ ક્ષયવાદીની દલીલોનું નિરસન.

વાદી આ વિષે વિશેષ દલીલો કરવા ઇચ્છે છે. તે અને
તેના જવાબો પ્રશ્નોત્તરી રૂપે સમજવા સુગમ પડશે, એમ
ધારીને અમો નીચે પ્રશ્નોત્તરી રૂપે તે રજુ કરીએ છીએ. તે
ધ્યાન પૂર્વક વાંચો. આ પ્રશ્નોત્તરીમાં પ્રશ્નસ્થાને પૂર્વપક્ષકાર
બોલે છે એમ સમજવું અને ઉત્તરસ્થાને ઉત્તરપક્ષકાર એટલે
સિદ્ધાંતી બોલે છે એમ સમજવું.

બોધક પ્રશ્નોત્તરી.

(પ્રશ્ન)-પર્વતિથિઓ આરાધવા લાયક છે માટે તેની
ક્ષયવૃદ્ધિ માનવી જોઈએ નહિ.

(ઉત્તર)-ભાઈ! તમે જ કહ્યું છે કે-“શ્રી સૂર્યપ્રજ્ઞાપ્તિ
જ્યોતિષકરંડક આદિ શાસ્ત્રો જેમણે જોયાં છે તેમનાથી એમ
નહિ કહી શકાય કે-‘આપણે ત્યાં પર્વતિથિઓનો ક્ષય અથવા
વૃદ્ધિ થઈ શકે નહિ!’ પર્વતિથિઓનો ક્ષય અને તેની વૃદ્ધિ
જ્યારે થઈ શકે છે ત્યારે ‘તે માનવી જોઈએ નહિ’-એમ
બોલવું એ તો ‘બાપ મારો કુંવારો’ કહેવા બરાબર છે.

(પ્રશ્ન)-પણ તે બોલાય નહિ.

(ઉત્તર)-એ એક ભ્રમ છે. માની શકાય તો પછી
બોલાય કેમ નહિ? આજે બીજાદિનો ક્ષય છે, કિંવા

ખીજાદિની વૃદ્ધિ છે એમ જો જોલાતું ન હોય, તો 'ક્ષયે પૂર્વા' નો નિયમ કેને માટે છે? જેવું હશે તેવું જો તમે પણ નહિ જોલો, તો શ્રી ઉત્તરાધ્યયન સૂત્રાદિમાં આવતા
^{૩૩}અદ્વનમલ્લના દ્રષ્ટાંતમાં જેમ હરિફ મલ્લ ગર્વને લીધે

અદ્વનમલ્લનો સંબંધ-

૩૩-ઉજ્જયિની નગરીમાં જિતશત્રુ રાજાનો એક અદ્વન નામે મલ્લ હતો. સધળા રાજ્યોમાં તે કોપથી જીતાતો ન હતો. એક સોપારક નગર કે જે સમુદ્રકિનારે હતું, ત્યાં તે દર વર્ષે જઈને મલ્લયુદ્ધમાં ત્યાંના મલ્લને જીતીને ધનામ લાવતો હતો. આથી ત્યાંના રાજાએ એક ખીજો માત્સ્યક નામનો મલ્લ યુદ્ધને માટે રાખ્યો. તેણે અદ્વનમલ્લને હરાવ્યો. અદ્વનમલ્લે એનો બદલો વાળવા ભર્ય જીલ્લાના ધરણી નામના ગામમાંથી એક ખેડુતને રાખી મલ્લયુદ્ધમાં નિપુણ બનાવ્યો. તે ફલહી મલ્લની સંસારી ઓળખાયો. સોપારક નગરમાં યુદ્ધના દિવસે અદ્વનમલ્લ આ ફલહીને લઈ ગયો. માત્સ્યકની સામે ફલહીને યુદ્ધમાં ઉતાર્યો. પહેલે દિવસે બેમાંથી કોઈ હાર્યા નહિ. પોતપોતાની છાવણીમાં ગયા. અદ્વને ફલહીને પૂછ્યું-‘હે પુત્ર ! તને જે દુઃખતું હોય તે કહે.’ તેણે જ્યાં દુઃખતું હતું તે કહ્યું, અને અદ્વને તેની માવજત કરી. ખીજે દિવસે તે જેવો હતો તેવો તૈયાર થઈને આવ્યો. આ તરફ સોપારકના રાજાએ માત્સ્યક પાસે પણ તેલ ચોળનારા મોકલ્યા. તેણે અભિમાનથી પોતાને વાગેલું કહ્યું નહિ અને ઉલટું કહ્યું કે-‘હું તેના બાપથી પણ ખીજો નથી.’ ખીજે દીવસે યુદ્ધ શરૂ થયું. થાકેલો માત્સ્યક પગ પહોળા કરીને ઉભો રહ્યો, અદ્વનના ઇસારાથી ફલહીએ તેને પગની એડીમાંથી પકડીને નીચે પટક્યો. ફલહીએ યથાસ્થિત હકીકત કહી તો તે જીત્યો. માત્સ્યકે અભિમાન કરીને જીકો બડાશ મારી તો તેણે માર ખાધો. અહીં કહેવાનો સાર એ છે કે-સિદ્ધાંતના વિષયમાં જેઓ સત્ય બોલતા નથી

સાચું નહિ બોલવાથી ઘાત પામ્યો તેમ તમે પણ ભાવપ્રાણોની હાનિ પામશો. રોગી પણ વેદને જેવું હોય તેવું કહે તો ચિકિત્સાથી ક્ષયદો પામે. માટે ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તે પ્રમાણે બોલવામાં કાંઈ પાપ લાગતું નથી.

(પ્રશ્ન)-ત્યારે ભીંતીયાં પંચાંગોમાં તો તેની ક્ષયવૃદ્ધિ ન લખતાં પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવામાં આવે છે ?

(ઉત્તર)-મહાનુભાવ ! તમે પંડિત થઈને અજ્ઞાન મનુષ્યોની માફક ભીંતીયાં પંચાંગોનો આધાર લેવા ક્યાં ગયા ? ભીંતીયાં પંચાંગોથી કેાઈ વખત ભ્રમમાં ન પડો, એ વસ્તુ અમે જા. ૪ ની ટીકામાં સારી રીતે સ્પષ્ટ કરી ગયા છીએ. એ કાંઈ શાસ્ત્રની માફક હરવખત આધાર રૂપ નથી. લોકની સમજ માટે તેમાં પૂર્વતિથિનીજ સીધી ક્ષયવૃદ્ધિ આપી દીધી હોય, તે ઉપરથી એવો સિદ્ધાંત ઠરતો નથી કે ‘ક્ષીણ અથવા વૃદ્ધિતિથિને બદલે પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી દેવી!’ જે એમ જ માનવામાં આવે તો ‘ક્ષયે પૂર્વો’ના નિયમનો અને ‘ઉદયમિ જા તિહિ’ એટલે ઔદયિક તિથિના નિયમનો પણ વિરોધ આવીને ઉભો રહેવો અનિવાર્ય છે.

ભીંતીયાં પંચાંગોની ભ્રમોત્પાદકતા.

(પ્રશ્ન)-એ વિરોધ શી રીતે આવે છે ?

(ઉત્તર)-ધારો કે-માગશર વદ ૧૧ નો ક્ષય છે. તેની પૂર્વે માગશર વદ ૧૦ પ્રભુ શ્રીપાર્શ્વનાથનું જન્મકલ્યાણક છે.

અને અભિમાન રાખી અસત્ય બોલે છે તેઓ માત્સ્યક મલ્લની માફક ભાવપ્રાણની ભયંકર હાનિ પામી સંસારમાં રહે છે.

(શ્રી ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર, અધ્યયન ૪, પાઈ ટીકા મુ. પૃ. ૧૬૨ ઉપરથી)

તમે અગીયારસને બદલે દશમનો ક્ષય કરી નાખવાના. દશ-
મનું કલ્યાણક આરાધનાર તમને પૂછવા આવે કે—‘સાહેબ
મારે દશમ ક્યારે કરવી?’ તમે તુરત જ દશમનો ક્ષય
માનીને ‘ક્ષયે પૂર્વા’ નો અમલ કરી દેવાના. પછી કહી દેવાના
કે—‘જા, નામ દશમ ભેગાં છે, તે દિવસે કલ્યાણક આરાધજે.’
આ બીનગુન્હેગારને સજા કરવા જેવું થયું. ક્ષય તો અગી-
યારસનો હતો, દશમનો તો છે નહિ. છતાં કાયદાની કલમ
તમે તેને લગાડી દીધી. શું આ પૂર્વધર મહાપુરૂષના વચનની
આશાતના નહિ? તેઓ જેનો ક્ષય હોય તેને જ કલમ
લાગુ પાડવાનું ફરમાવે છે. તમે બીજે ક્યાં ગયા? આનું જ
નામ વિરોધ.

(પ્રશ્ન)—તમે તો આ બહુ સરસ સમજાવ્યું. વૃદ્ધિમાં
પણ સમજાવો. શો વિરોધ આવે છે?

(ઉત્તર)—એજ પ્રમાણે એમ માનો કે—માગશર વદ ૧૧
ની વૃદ્ધિ થયેલી છે. ભીંતીયાં પંચાંગમાં બે અગીયારસને
બદલે બે દશમ લખવામાં આવશે. દેખીતું છે કે—‘વૃદ્ધૌ કાર્યા
તથોત્તરા’—‘વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિ કરવી,’ એ નિયમાનુસાર બીજી
દશમે જન્મકલ્યાણક કરાશે. હવે વિચારો કે—આ કેવો ભયંકર
ગોટાળો થયો. વૃદ્ધૌ—ઉત્તરા ફક્ત અગીયારસનાજ કેસને લાગુ
પાડવાની હતી, તે દશમ કે જેની વૃદ્ધિ નથી તેને પણ
લાગુ પડી ગઈ. પહેલી અગીયારસ કે જે આરાધના અને
શુભ કાર્યો માટે વળ્યું છે, તે બીજી દશમના નામે આરાધ્ય
થઈ ગઈ, દશમ કે જે વાસ્તવિક ઉદયતિથિ હતી, તે જન્મ-
કલ્યાણક તરીકેની આરાધના માટે હજીદાર છતાં પહેલી

દશમના નામે નકામી થઈ ગઈ. ‘ઉદયંમિ જા તિહિ’-ઔદાયિક તિથિ હોય તેને નહિ છોડવાના નિયમનો આ પ્રમાણે ખુલ્લો વિરોધ થયો.

(પ્રશ્ન)-ભીંતીયાં પંચાંગોમાં આવે ગોટાળો થાય છે ? આ તો જગલાને બદલે ભગલો પરણી આવે તેના જેવું થયું એને પ્રામાણિક માનવાં જોઈએ નહિ એમજ થયું ને ત્યારે ?

(ઉત્તર)-મહાનુભાવ ! ‘બસ હવે ભીંતીયાં પંચાંગો બધાં માનવાં જ નહિ.’ એવું કહેવાને પણ ઉતાવળા મા થાઓ. જે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય, તેને બદલે પૂર્વની તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવામાં કાંઈક સારો આશય રહેલો હશે, એટલો એ ભીંતીયાં પંચાંગોની પ્રથાને તમારે જરા ન્યાય પણ આપવો જોઈએ.

પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવાનો આશય.

(પ્રશ્ન)-એમ ? પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવામાં શું સારો આશય હશે ?

(ઉત્તર)-જો પર્વતિથિનો ક્ષય જાણાવે તો અજ્ઞાન લોક એમ સમજે કે-આજે તો તિથિ છે નહિ, ત્યારે ધોવા કરવામાં શો વાંધો ? આવું સમજીને તિથિને ક્ષિપ્તે જે આરંભો ન સેવાતા હોય તે પણ સેવવા માંડે. વળી પર્વતિથિ બે જાણાવે તો નિર્વિવેકી લોક પહેલી તિથિએ આરંભ સેવતા સેવતા એવા નિર્દક્ષ પણ બની જાય કે-‘પહેલી તિથિએ કરાય છે ને, તો બીજી તિથિએ કેમ ન કરાય !’ યાવત

તેઓ તિથિને દિવસે પણ ધોવા કરવાદિકના આરભો બેધડક કરવા મંડી પડે.

(પ્રશ્ન)—આ તો તમે આમ વાઘ અને આમ નદી બતાવી કરવું શું ?

પ્રમાણ-અપ્રમાણ શું માનવું ?

(ઉત્તર)—કરવું એજ કે-ભીંતીયાં પંચાંગોમાં જ્યાં શાસ્ત્રીય વસ્તુને બાધ આવતો હોય ત્યાં તેના ઉપરજ આધાર રાખીને આંધળા થવું નહિ. એ એક આશયપૂર્વકની પ્રથા છે, એટલું સમજીને મૂળ શાસ્ત્રીય વસ્તુને અન્યાય કરવો નહિ. સાથે આવેલી એક કરતાં વધુ કલ્યાણકાદિ પર્વતિથિઓના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે, તે ક્ષયવૃદ્ધિઓને જેમની તેમ રાખવા જેટલો સુધારો તો એ ભીંતીયાં પંચાંગોની પ્રથા માગે જ છે. હાલના ભીંતીયાં પંચાંગોએ તો બ્યાજનો લાભ કરવા જતાં મુડીનો સદંતર નાશ કરવા માંડ્યો છે. બ્યાજના લોભમાં મૂળ મુડી ન ચાલી જાય તે દરેક શાસ્ત્રાનુસારીએ જોવાની ફરજ છે. તેથી જ તેવા કોઈ પણ અસલી સુધારાપૂર્વક નીકળેલાં ભીંતીયાં પંચાંગો, જો તેમાં આરાધવાની તિથિઓ ઉલટસુલટ થયેલી નહિ હશે, તો તેને પ્રામાણિક માનવામાં હરકત નથી. મુખ્ય વસ્તુ આપણે ત્યાં ભગવદ્ભાષિત શાસ્ત્રસિદ્ધાંત છે. તેનો વિરોધ કરતાં મોટા મોટા સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રંથો હોય તો તે આપણે માટે અપ્રામાણિક છે, અને તેને અનુસારી હોય તો ગુજરાતી ભાષાની એક કડી પણ આપણે માટે પ્રામાણિક છે. કોઈની મરજી એમ થાય કે-‘મારા મતને એક ગુજરાતી ચોપડીમાંથી ટેકો મળે છે તો

તેને હું આધાર તરીકે વળગી પડું, અને મૂળ અંથોમાંથી ટેકો નથી મળતો તો તેને હું ન માનું-ભંડારી રાખું,-એ આ શાસનમાં ચાલી શકે તેવું નથી.

પુનમના ક્ષયે તેરસ ન થાય તેની ચર્ચા.

(પ્રશ્ન)-એટલે હવે શું તમે એમ કહેવા માગો છો કે-
‘પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય ન કરાય?’

(ઉત્તર)-અલબત્ત, એમ જ !

(પ્રશ્ન)-પુનમના ક્ષયે ચૌદશનો ક્ષય કરશો ?

(ઉત્તર)-પાછા ભૂલ્યા. ઉપર આપણે આટલી બધી ચર્ચા કરી તે જાણવા અને સમજવા છતાં, ‘ક્ષયને બદલે ક્ષય’ કરવાનું પૂછો છો તે આશ્ચર્યજનક છે ! અમે ચૌદશનો પણ ક્ષય નહિ કરીએ.

(પ્રશ્ન)-ત્યારે પુનમના ક્ષયે આપ શું કરશો ?

(ઉત્તર)-પરગચ્છીને કહ્યું હતું તે જ.

(પ્રશ્ન)-તે શું કહ્યું હતું ?

(ઉત્તર)-‘ચૌદશને દિવસે ક્ષીણ પુર્ણિમા પણ વિદ્યમાન હોવાથી એકજ દિવસે બે તિથિનું આરાધન થઈ જાય છે.’

(પ્રશ્ન)-‘ક્ષયે પૂર્વા’ ના નિયમ પ્રમાણે ક્ષીણ તિથિએ અહણ કરેલી પૂર્વતિથિને દિવસે એકલી ક્ષીણતિથિનું જ આરાધન થવું જોઈએને ?

(ઉત્તર)-એટલે તમે એમ કહેવા માગો છો કે-‘ચૌદશે પુનમ કરવી ?’

(પ્રશ્ન)-હા.

(ઉત્તર)-અને ચૌદશ ?

(પ્રશ્ન)-ચૌદશ તેરસે કરવી.

(ઉત્તર)-ચૌદશના ક્ષય વિના ?

(પ્રશ્ન)-ઓમ !

(ઉત્તર)-તો ઔદાયિક આઠમને તમે સાતમે કેમ કરતા નથી ?

(પ્રશ્ન)-અહીં પુનમનો ક્ષય છે માટે તેરસ લેવાનું હું જણાવું છું.

(ઉત્તર)-તે પુનમની વતી કે ચૌદશની વતી ?

(પ્રશ્ન)-પુનમની વતી.

(ઉત્તર)-તેરસને દિવસે પુનમનો ભોગ છે ?

તિથિભોગ સંપૂર્ણ થતો જોઈએ.

(પ્રશ્ન)-ના. પણ તેરસે ચૌદશનો અને ચૌદશે પુનમનો ભોગ છે ને ?

(ઉત્તર)-ઓહો ! ત્યારે તો લોકવ્યવહારને અને ઔદયિક તિથિના નિયમને તમે તિલાંજલી આપી દો.

(પ્રશ્ન)-કેમ ?

(ઉત્તર)-એકમમાં બીજનો ભોગ આવશે, ચોથમાં પાંચમનો ભોગ આવશે, સાતમમાં આઠમનો ભોગ આવશે, એટલે બધે તમારાથી 'આજે એકમ આદિ છે' એમ કહેવાશે નહિ અને બીજાદિ ઉદયતિથિને બીજાદિ દિવસે સ્વીકારી શકાશે નહિ.

(પ્રશ્ન)-ત્યારે ભોગ કેવો ભેધએ ?

(ઉત્તર)-ભોગ એવો ભેધએ કે જેની સમાપ્તિ એ જ દિવસે થતી હોય.

પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવામાં વાંધા.

(પ્રશ્ન)-ખેર, તો પણ પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવામાં શું વાંધો છે ?

(ઉત્તર)-ક્ષયે પૂર્વા કરાય કે પૂર્વતરા-પૂર્વની પણ પૂર્વ-તિથિ કરાય ?

(પ્રશ્ન)-‘ ક્ષયે પૂર્વાજ કરવી ’ એવું એ નિયમમાં અવધારણ કયાં છે ?

(ઉત્તર)-‘ सर्वे वाक्यं सावधारणम् ’-‘સઘળાં વાક્ય અવધારણ સહિત હોય છે, એ શાસ્ત્રનીતિની તમને ખબર નથી ?

(પ્રશ્ન)-ખબર તો છે, પણ અહીં અવધારણ શી રીતે ઘટાવશે ?

‘ક્ષયે પૂર્વા જ અને વૃદ્ધિ ઉત્તરા જ’ તું સ્પષ્ટીકરણ.

(ઉત્તર)-જૂઓ આ રીતે. ક્ષય એતું નામ છે કે-સૂર્યોદયમાં આવેલી પૂર્વતિથિના દિવસે પોતે સંપૂર્ણ ભોગવાઈ જવું અને જુદા સૂર્યોદયમાં નહિ આવવું. વૃદ્ધિ તેતું નામ છે કે એકને બદલે જુદા જુદા બે સૂર્યોદયમાં આવવું. (જૂઓ ગાથા ‘૪’ ની ટીકામાં-) ‘ ક્ષીણતિથિ પૂર્વતિથિને દિવસે સંપૂર્ણ પ્રાય છે માટે પૂર્વતિથિજ લેવી; અને વૃદ્ધિતિથિ બીજા દિવસના સૂર્યોદયમાં આવી ખતમ થાય છે માટે ઉત્તરતિથિજ લેવી’-

એવું શાસ્ત્રકાર મહારાજનું અવધારણુ નિર્વિવાદ ઘટી જાય છે; કેમકે-જ્યાં તિથિ હોય ત્યાં જ તેનું આરાધન થઈ શકે. તિથિ વિના તિથિનું આરાધન ન જ થઈ શકે એ દેખીતું છે. આથી જ આ શાસ્ત્રમાં તિથિની હાનિવૃદ્ધિ તથા ઉદય અંગે સમાપ્તિવાળું સાધારણુ લક્ષણુ (જૂઓ ગાથા ૧૭) કહેવાનું છે. પરવાદિને સંમોહ નહિ કરવાનું આ શાસ્ત્રમાં કહેવામાં આવ્યું છે. અત્રે તમને પણ તે નહિ કરવાનું કહેવું અયોગ્ય નથી.

(પ્રશ્ન)-તમારી વાત તો સાચી છે, પૂર્વતરા તો ન જ થાય.

(ઉત્તર)-તમને ખરાબર જાણ્યું ?

(પ્રશ્ન)-હા, એમ ન માનીયે તો ઘણી અવ્યવસ્થા આવી જાય છે.

(ઉત્તર)-શી શી ?

પૂર્વાને બદલે પૂર્વતરાથી આવતી અવ્યવસ્થા.

(પ્રશ્ન)-જૂઓ, પુનમક્ષયે ચૌદશતિથિ માનીને તેમાં પુનમ ન કરતાં તેરસે જઈએ, તો એવી અવ્યવસ્થા આવી જાય છે કે ન પૂછો વાત. (૧) પહેલી તો એ અવ્યવસ્થા આવે છે કે-પુનમને ચૌદશમાં માની, ચૌદશને તેરસમાં માની, અને એ રીતે જો પુનમના ક્ષયે તેરસ કરાય તો પાછળ આવ્યા જ જાઓ. તેરસ ખારસમાં છે, ખારસ અગીયારસમાં છે, અગીયારસ દશમમાં છે. પુનમના ક્ષયને ક્યાં ઉભો રાખશો ? ક્યાંય પત્તો નહિ લાગે. તિથિના સંપૂર્ણ ભોગ

વિના જો પૂર્વતર તિથિ લઈ શકાય તો તેની પણ પૂર્વતર તિથિ શા માટે ન લેવી ? તે લેા તો તેનીયે પૂર્વતર તિથિ શા માટે ન લેવી ? એમ અનવસ્થાનો કોરડો જળરજસ્ત ફરી વળશે, કારણ કે-ન્યાય સરખો છે. (૨) બીજું પૂર્વની તિથિને પર્વતિથિ માનીને જો અમે આગળ દોઢીએ, તો વૈશાખ શુ. ૧૫ ના ક્ષયે અમારે છેક વૈશાખ શુદ્ધ ૬ સુધી દોડવું પડશે. કારણ ? કારણ એ જ કે-વૈશાખ શુ. ૭ કલ્યાણકતિથિ છે. ૮ કલ્યાણક તથા પર્વતિથિ છે. ૯-૧૦ કલ્યાણકતિથિઓ છે. ૧૧ પર્વતિથિ છે. ૧૨-૧૩ કલ્યાણકતિથિ છે. ૧૪ પર્વતિથિ છે. કલ્યાણકતિથિઓ પણ બધી પર્વતિથિઓ છે. હવે પુનઃમના ક્ષયે ૧૪ પર્વતિથિ હોવાથી, તેને છોડીને જો તેરસનો ક્ષય કરીએ તો ૧૩ નો પણ નહિ કરાય. તે પણ પર્વતિથિ છે. બારસનો કરવા ધારીએ તો તે પણ નહિ કરાય. ચાવત સાતમ સુધી એકે તિથિનો ક્ષય કરાશે નહિ, છેક છઠ્ઠે આવીને દમ ખેંચવો પડશે. આ કાંઈ ઓછી અવ્યવસ્થા થતી નથી, ઘણી થાય છે, સમ્પ્રત્યાદિ બધી ઉદ્યતિ-થિઓનો ભુલ્લો થઈ જાય છે. પ્રભુ શ્રી વીરના શાસનમાં આવું થાય તે ધર્મ તથા લોક ઉભય વિરુદ્ધ છે. સાક્ષી બુદ્ધિથી વિચારતાં મને આ પ્રમાણે જણાયા વિના રહેતું નથી.

આગ્રહીનું શરણ કુચુક્તિઓ.

(ઉત્તર)-ધન્ય છે તમને. જે અમારે કહેવાનું તે જ તમે બરાબર કહી દીધું. પણ તમે તો એમ કહો છો ને કે-“ક્ષય પ્રસંગે જે પર્વે જે દિવસ હોય તો પછી ત્રણ

પર્વે ત્રણ દિવસ હડવું થાય તે અસંભવિત નથી, જો તે ઉત્થાપક, આગ્રહી, અનુષ્ઠાનને લોપનાર ન હોય ! ”

(પ્રશ્ન)-હા, તેવું મેં કહ્યું હતું ખરું. પરંતુ તે બધું હવે શાસ્ત્રમાં જે કહ્યું છે કે-“^{૩૪} આગ્રહી માણસ પોતાની બુદ્ધિ જ્યાં બેઠી હોય ત્યાં યુક્તિને દોરી જાય છે.” તેના જેવું મને લાગે છે, એટલે મારું તે કથન ઉલટું મને જ લાગુ પડે છે. મારું હવે એ પૂછવું છે કે-“આ બધું ખરું, પણ તમે પરગચ્છીને પુનમને દિવસે ચૌદશ કરવા સામે પ્રશ્ન પૂછ્યો છે કે-“ પુનમને દિવસે કરતા પાક્ષિક અનુષ્ઠાનને તમે પુનમનું અનુષ્ઠાન કહેશો કે ચતુર્દશીનું અનુષ્ઠાન કહેશો ? ” આ પ્રશ્ન જ શું નથી સૂચવતો કે-આપને એક દિવસે એકજ અનુષ્ઠાન કરવું ઈષ્ટ છે ? ”

એક દિવસે એકજ તિથિના અનુષ્ઠાનની ગરસમજ.

(ઉત્તર)-હો મિત્ર ! પુણિમામાં ચૌદશની ગંવ સરખીયે નથી, વાસ્તે પરગચ્છી સામે આપત્તિ આપવા માટે અમે એ પ્રશ્ન પૂછ્યો છે. તે અડધી વાત ઉપાડીને તમે જે આશય તારવો છો તેથી અજ્ઞાન લોકોને મુંઝવણ થાય એ

૩૪-“આગ્રહી વત નિનીષતિ યુક્તિ તત્ર યત્ર મતિરસ્ય નિવિષ્ટા । પક્ષપાતરહિતસ્ય તુ યુક્તિર્યત્ર તત્ર મતિરેતિ નિવેશમ્”॥
ભાવાર્થ-પક્ષપાત રહિત માણસની બુદ્ધિ જ્યાં યુક્તિ હોય ત્યાં જાય છે, જ્યારે આગ્રહી માણસ પોતાની બુદ્ધિ જ્યાં બેઠી હોય ત્યાં યુક્તિને દોરી જાય છે. (શ્રી સૂયગડાંગ અધ્યયન ૧ ઉદ્દેશ ૩ ગાથા ૧૫, શિલાંકસૂરીટીકા, મુ. પૃ. ૪૭)

સ્વાભાવિક છે, પણ તમારા જેવા વિદ્વાને તેમ કરવું નોંધ્યું નહિ. સદૃશ પ્રશ્ન-વાક્યના ઉત્તરમાં પરગચ્છીને એવી આપત્તિ આપવામાં આવી છે કે-‘જો તમે પુનમનું અનુષ્ઠાન કહોશો તો પાક્ષિક અનુષ્ઠાનનો લોપ થશે, અને જો ચૌદશનું અનુષ્ઠાન કહોશો તો ચોકષો મૃષાવાદ થશે.’ (જૂઓ પાછળ પ્રસ્તુત ગાથાની ટીકા.) આમાં ‘એક દિવસે એક જ અનુષ્ઠાન કરાય.’ તેવો ઇસારો સરખો પણ ક્યાં કર્યો છે? ‘પુનમમાં જો ચૌદશ પૂરી થતી હોત અને પુનમની જ પકિષ હોઈ ચૌદશનું અનુષ્ઠાન એમાં સમાતું હોત તો, પરગચ્છીને પુનમે ચૌદશ કરવામાં કશી આપત્તિ ન આવત,’-એટલો એ પ્રશ્ન અને ઉત્તરવાક્યનો ધ્વનિ છે. એ પ્રશ્નવાક્યથી ‘એક દિવસે એક જ અનુષ્ઠાન કરાય’-એવું તમે જે સમજ્યા છો તે તમારું સમજવું શાસ્ત્રના સદર્થનો અનર્થ કરનારું છે. એ પ્રશ્નવાક્ય અને તેનાથી આપવામાં આવેલી આપત્તિ એ બન્નેનું ખરું તત્ત્વ એ છે કે—

‘તિથિલોગ જેમાં સંપૂર્ણ થતો ન હોય તે દિવસે તે તિથિનું અનુષ્ઠાન કરાય જ નહિ. એક દિવસે જો એક તિથિલોગ પૂરો થતો હોય તો તે એકનું અનુષ્ઠાન કરાય, જો બે તિથિના લોગ પૂરા થતા હોય તો તે બન્ને તિથિનું અનુષ્ઠાન કરી શકાય છે. તેમાં જે તિથિનું અનુષ્ઠાન પ્રગલ્હ હોય તેને મુખ્ય પદ આપી બીજાનો તેમાં સમાવેશ કરાય છે.’ આ જ વાતને શાસ્ત્રકારે ‘અનુષ્ઠાન લેણું સમાવો છો ત્યારે તેનો તપ કેમ જુદો કરી અપાય છે?’-એ મતલબની પરવાદીની શંકાનું નિરાકરણ કરતાં તપ જુદો કરી આપવાનું

કારણ સમજાવીને ખૂબ મજબૂત બનાવી છે. (જૂઓ પાછળ
' જુદો તપ કરાય છતાં તિથિ જુદી ન કરાય '—એ વિષે
પ્રસ્તુત ગાથાની ટીકામાં.)

આપત્તિનો તોડ.

(પ્રશ્ન)—આ રીતે જ્યારે તમે ચૌદશને દિવસે પુનમનું
અનુષ્ઠાન લેશું સમાવશો, ત્યારે પરવાદિને જેવો પ્રસંગ આપ્યો
તેવો તમોને નહિ આવી પડે ? એટલે કે—‘જો ચૌદશનું કહે
તો પુનમના અનુષ્ઠાનનો લોપ થયો અને જો પુનમનું કહેશે
તો મૃષાવાદ લાગ્યો ?’

(ઉત્તર)—એવો પ્રસંગ અમોને ખીલકુલ નહિ આવે,
કેમકે—ચૌદશનું અનુષ્ઠાન પાક્ષિક હોવાથી પુનમનું દૈવસિક
અનુષ્ઠાન તે લેશું આવી જ જાય છે. અને ચૌદશને દિવસે
પૂર્ણિમાનો ભોગ સંપૂર્ણ વિદ્યમાન હોવાથી ‘ચૌદશ ભોગી
પૂર્ણિમા પણ થઈ’ એવું કહેવામાં અમને મૃષાવાદ પણ
લાગતો નથી.

(પ્રશ્ન)—એ દિવસને તમે કયા નામે ઓળખાવશો ?

(ઉત્તર)—ચૌદશના નામે.

(પ્રશ્ન)—ચૌદશના ક્ષયે તેરસમાં તમે તેરસ નામનો
અસંભવ દેખાડ્યો હતો. અહીં પુનમના ક્ષયે તમે પુનમનું
નામ ઉડાવી ‘ચૌદશ’ કેમ જણાવો છો ?

(ઉત્તર)—ત્યાં અમે કહ્યું છે કે—‘ક્ષીણ તિથિયુક્ત પૂર્વ-
તિથિ ક્ષીણતિથિના નામવાળો પણ થાય છે, અર્થાત્ તે દિવસને

ખન્ને તિથિના નામ લાગુ પડે છે, પણ વ્યવહાર ગૌણ-મુખ્ય ન્યાયને અનુસરી કરાય છે.' (જૂઓ ગા. ૪ ની ટીકા.) પ્રાય-શ્રિત્તાદિ વિધિમાં ચૌદશની મુખ્યતા હોવાથી તેના ક્ષયે કરાતી તેરશને ચૌદશનું નામ અપાય છે. જ્યારે પૂર્ણિમા એટલી મુખ્ય નહિ હોવાથી, તેનો ક્ષય ચૌદશમાં અંગીકાર કર્યા છતાં, તે દિવસને પૂર્ણિમાથી નહિ કહેતાં ચૌદશથી જ કહેવામાં આવે છે.

શ્રી હીરપ્રશ્નનો પાઠ પણ પુનમના ક્ષયે તેરશનો અને પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવાનું કહેતો નથી.

(પ્રશ્ન)-વારૂ, જ્યારે પુનમ ચૌદશમાં જ કરવી કળુદ છે, ત્યારે શ્રી હીરપ્રશ્નમાં 'એકજ સાથેના પાંચમ અને પુનમના ક્ષયના પ્રશ્નમાં પાંચમક્ષયે તેનું તપ પહેલી તિથિમાં કરવાનું જણાવી, પુનમના ક્ષયે તેનું તપ પૂર્વતિથિમાં કરવાનું ન જણાવતાં, 'ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ એમ કહી તેરસ કેમ લે છે અને તેરસ ભૂલે તો, નહિ કે ચૌદશે ભૂલે તો, પડવે ક્ષીણ પુનમનું તપ કરવાનું' કેમ કહે છે ? શું એ પ્રશ્નોત્તર એમ નથી કહેતો કે- 'પુનમના ક્ષયે તેનું કાર્ય તેરસે કરવું ?'

(ઉત્તર)-શ્રી હીરપ્રશ્નમાં એવો પ્રશ્ન છે કે-^{૩૫} 'પાંચમ-

૩૫-“ પ્રશ્નઃ—પञ्चमितिथिस्त्रुटिता भवति तदा तत्तपः कस्यां तिथौ ? पूर्णिमायां च त्रुटितायां कुत्रेति ॥ ૫ ॥ ”

उत्तरम्—अत्र पञ्चमी तिथिस्त्रुटिता भवति तदा तत्तपः पूर्वस्यां तिथौ क्रियते । पूर्णिमायां च त्रुटितायां त्रयोदशी-चतुर्दश्योः क्रियते, त्रयोदश्यां तु विस्मृतौ प्रतिपद्यपीति ॥ ૫ ॥ ”
(શ્રી હીરપ્રશ્ન મુ. પૃ. ૭૮-૭૯)

તિથિ તુટી હોય તો તેનો તપ કઈ તિથિમાં કરવો ? અને પૂર્ણિમા તુટી હોય તો શામાં ?” આનો આચાર્ય મહારાજે ઉત્તર આપ્યો છે કે—“પાંચમતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તેનો તપ પૂર્વતિથિમાં કરાય છે, પૂર્ણિમા તુટી હોય ત્યારે તેરસ-ચૌદશમાં કરવો, તેરસે ભૂલી જવાય તો પડવે પણ—અર્થાત્ ચૌદશ-પડવે કરવો.” આ પ્રશ્નોત્તર પુનમના ક્ષયે તેનું કાર્ય તેરસે કરવાનું જરાયે કહેતો નથી. પુનમે તેરસ કરવાની દૃષ્ટિવાળા આ પાઠને તેની સાળીતીમાં ખેંચી જાય, એ તેમનું શાસ્ત્ર-અજ્ઞાન નહિ તો ખોટો દૃષ્ટિરાગ છે, એમ જરૂર કહેવું પડે. તકરાર ખાતર જો કદાચ આપણે માની લઈએ કે—‘પુનમનો તપ તેરસે કરવાનો કહ્યો છે માટે પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો જોઈએ,’ તો શું એ જ પાઠમાં ‘તેરસ ભૂલાય તો તેનો તપ પડવે પણ કરવાનું’ નથી કહ્યું ? તપને જ જો કાર્યરૂપે ગણી લઈ પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવી તમને ઘટિત જણાતી હોય, તો એજ ન્યાયે પાઠના અક્ષરો પ્રમાણે પુનમના ક્ષયે પડવો કરવો, એ પણ તમારે માટે ઘટિત જ જણાશે ? પછી જિયારી તેરસે શો ગુન્ડો કર્યો કે—પુનમના ક્ષયે તેને ઉડાવો છો અને પડવાનો ક્ષય કરવાનું નામે લેતા નથી ?

પ્રશ્ન-પુનમના ક્ષયે છઠને અંગેનો.

આ તો ચૌદશ-પુનમના છઠને અંગે પ્રશ્ન છે. પુનમનું અનુષ્ઠાન ચૌદશમાં સમાધિ જવા છતાં એક દિવસના ઉપવા-

સમાં કાંઈ બે ઉપવાસ કદાપિ આવી શકતા નથી. ચતુર્દશી ઉદયતિથિ હોવાથી, તેનો તપ તો તે દિવસે કરવો એ નિયત છે, ક્ષયે પૂર્વા જ કરવી એ પણ નિયત છે, પુનમ તુટી છે એ પણ નિશ્ચિત છે, વળી બે ઉપવાસ સાથે કરવા તેનું નામ છઠ ગણાય છે, એ પણ એટલું નિયત છે. ત્યારે શાસ્ત્રે એવી વ્યવસ્થા કરી કે—‘તેરસ-ચૌદશે છઠ કરવો, બે તેરસ ભૂલો તો પડવો દ્યો, એટલે કે—ચૌદશ પડવે કરો.’ બે આ પ્રસંગ છઠ માટેનો ન હોત, તો શાસ્ત્રકાર મહારાજ ‘એકલી પુનમનો તપ ક્યારે કરવો’ એવો પ્રશ્ન છે તેનો ઉત્તર ‘તેરસ ચૌદશે કરવો’ એમ આપીને દિવચનથી બેનો નિર્દેશ સાથે કરત નહિ, અને તેરસ ભૂલે પડવો જણાવત નહિ. પડવો ગ્રહણ કરીને શાસ્ત્રે એ પણ બતાવ્યું કે—પુનમનો ક્ષય છે અને તે ચૌદશમાં જ આવી ગયેલ છે. માટે ચૌદશ પછી પડવો જ આવે છે. બે તેરસે ચૌદશ અને ચૌદશે પુનમ કરીને પુનમને આખી જ રાખવાનું શાસ્ત્રકારને ઈષ્ટ હોત, તો ચૌદશ-પુનમ બે સાથે આવતી હોવાથી તેનો જ છઠ થઈ શકત. તેરસ કે પડવો ચૌદશની સાથે લેવાનું શું કામ હતું ? અથવા તેરસે ચૌદશ કરવાનું કહી ચૌદશ-પુનમનો છઠ કરવાનું કહેત, પણ તેરસ ભૂલે તો પડવો ગ્રહણ કરત જ નહિ. પાંચમના પ્રશ્ન અંગે તો આવી-છઠનો તપ કરવા જેવી-આવશ્યક પરિસ્થિતિ છે નહિ. તેનું અનુષ્ઠાન ક્ષયે પૂર્વાના નિયમ પ્રમાણે ચોથે કરવાનું છે, તે લેગો તપ પણ તે દિવસે થઈ શકે છે, એટલે પાંચમ તુટી હોય ત્યારે તેનો તપ પૂર્વતિથિએ કરવાનું કહ્યું છે.

ગુચવણ છે જ ક્યાં ?

આમાં ગુચવણ જેવું કાંઈ છે જ નહિ. તપ તે તે તિથિએ સેવવા લાયક અનુષ્ઠાનનો એક ભાગ છે. તેની વ્યવસ્થા કારણસર જુદી કરવામાં આવે તેટલા ઉપરથી તિથિના સમગ્ર અનુષ્ઠાન માટે જુદો દિવસ લેવાનું કરતું નથી. એટલા જ માટે આ ગ્રન્થમાં સાથે આવેલી કલ્યાણકાંઠિ પર્વતિથિઓના ક્ષય પ્રસંગે ‘અનુષ્ઠાન લેશું થવા છતાં તપ જુદો કેમ કરી અપાય છે ?’ આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં પરગચ્છીને કારણ આપવામાં આવ્યું છે કે—‘તે તપ કરનારા કેટલાક નિરંતર કરી આપવાના નિયમવાળા હોય, કેટલાક આંતરે કરી આપવાના નિયમવાળા હોય, ઇત્યાદિ’ (જૂઓ પાછળ પ્રસ્તુત ગાથાની ટીકા.) આવાં કેટલાંક અનિવાર્ય કારણોથી ક્ષીણતિથિનો તપ જુદો લેવો પડે તથાપિ તેનું અનુષ્ઠાન તો પૂર્વતિથિમાં લેશું આવી જ જાય છે. તેને બદલે ‘પૂર્વ તિથિનો ક્ષય કરવો પડે અને તે ન થઈ શકે એટલે તેનાથી પૂર્વની, વળી તે ન થઈ શકે તો તેનાથી પણ પૂર્વની—એમ પૂર્વ પૂર્વતર તિથિનો ક્ષય કરવો, એ શાસ્ત્ર-સિદ્ધાંતથી સર્વથા બરબિલાક બાબત છે. ભો ભદ્ર ! પરગચ્છીની માફક તમે પણ ‘તપ’ના નામથી સંમોહ ન પામો. બુદ્ધિ નિર્મળ કરીને આ બધા તત્વનો તમે વિચાર કરો.

ડબ્બતા માણસને તરણું પકડવા જેવું

એક બીજી વાત. ઉપરોક્ત શ્રી હીરપ્રશ્નમાં પાંચમના ક્ષયે તેનો તપ તો પૂર્વતિથિમાં જ કરવાનો કહ્યો છે. હવે

એ પાઠથી જો તમે 'પુનમના ક્ષયે તેનો તપ તેરસે અથવા પડવાએ કરવાનો કહ્યો છે, માટે પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો જોઈએ' એવો દાવો કરો, તો તમારા જ ન્યાયે ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય તમારાથી નહિ કરાય. કેમકે-તેમાં ક્ષીણપાંચમનો તપ પૂર્વતિથિમાં કરવાનો કહ્યો છે, પણ ત્રીજ કે છઠને દિવસે કરવાનો કહ્યો નથી. જો આ પાઠ તમારા કહેવા મુજબ પુનમની તેરસ કરવાનું કહેતો હોય, તો પણ તે પાંચમની ત્રીજ કરવાનું તો કહેતો નથી જ. છતાં તમે તો તે કરવાના એક નવા આગ્રહને પણ જન્મ આપ્યો છે. આ રીતે તમારું શસ્ત્ર તમારા જ ગળે આવે છે. પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવાની પુષ્ટિમાં આ પાઠ ઉપર આધાર રાખવો, એ ડુબતા માણસે તરણું પકડવા બરાબર છે. શાસ્ત્રાધારો જો બરાબર મળી આવતા હોય તો તે ધરવા ડહાપણ ભરેલું છે, નહિ તો મૌન રહેવું વધારે સાંકડું છે. લોકમાં 'શાસ્ત્રનો પાઠ આપ્યો છે' એટલું માત્ર કહેવડાવવા ખાતર મનગઢંત અર્થો કદપીને ગમે તેવા શાસ્ત્રના પાઠો આપી દેવા, એ એક જાતનો રોગચાળો છે. કેઈ પણ ડાહ્યો મનુષ્ય એવા ચાળામાં ફસીને જ્ઞાનીસમાજમાં દયાપાત્ર બનવાનું, ન્યાયી સમાજમાં હાંસીપાત્ર થવાનું અને ધર્મીસમાજમાં અવિશ્વાસપાત્ર ઠરવાનું કદાપિ પસંદ ન જ કરે.

પુનમના ક્ષયે તેરસ માનવામાં કેાઈ શાસ્ત્રાધાર નથી.

(પ્રશ્ન)-તમે શ્રી હીરપ્રશ્નના પાઠનું રહસ્ય ખરું સમજાવ્યું. એ જાણ્યા પછી તે પાઠના નામે પથરાતો અધાર-

પછેડો સર્વથા ચીરાઈ જાય છે. શાસ્ત્રનાં પાનાં ઉડેલી જવાં એ જુદી વાત છે, અને શાસ્ત્રનું રહસ્ય પામવું એ જુદી વાત છે. શાસ્ત્રનું રહસ્ય પામ્યા વિનાનો વિદ્વાન્ ‘ભણ્યો કણુખી કુટુંબ બોળે’ની કહેવતને ખરી પાડનારો નિવડે છે તેમાં જરાયે સંશય નથી. પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવાની બાબતમાં એક તો આજ શાસ્ત્રમાં પરગચ્છીને તમેએ આપેલ આપત્તિનું પ્રશ્ન-વાક્ય મેં આધાર તરીકે ઉપાડ્યું હતું. તેનાથી તો ઉલટું એ સાબીત થયું કે-‘તિથિભોગ જેમાં સંપૂર્ણ થતો ન હોય તે દિવસે તે તિથિનું અનુષ્ઠાન કરાય જ નહિ,’ એટલે પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો ગેરબ્યા-જબી છે. બીજું શ્રી હીરપ્રશ્નના પાઠ ઉપર મેં મદાર રાખી હતી. ઉપરના ખુલાસાથી તે પણ અણસમજભરેલી હોવાની મને પ્રતીતિ થાય છે, એ સિવાય ત્રીજો શાસ્ત્રાધાર તો કોઈ કહેવા પુરતો યે બાકી રહેલો મને જણાતો નથી. ખરી રીતે પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવામાં એકે શાસ્ત્રનો આધાર નથી.

(ઉત્તર)-કેમ ? આ શાસ્ત્રમાં^{૩૬} ‘પુનમના ક્ષયે તમે શું કરશો ?’ એવો પરવાદીએ પૂછેલા પ્રશ્નનો પાઠ ‘પુનમના ક્ષયે તેરસ’ કરવાના મતની સાબીતી માટે કહેવાતો હતો ને ?

(પ્રશ્ન)-છતાં ‘કહિ કી ઇંટ કહી કા રોડા’ ગોઠવવા માફક સ્વમતલબ સાધવા સારૂ શાસ્ત્રપાઠના નામે વિપરીત પ્રસંગ આપનારાં અધુરાં વાક્યો ઉપાડી લેવાની પોલ લાંબા વખત નહતી નથી. એ પ્રશ્નના ઉત્તર-વાક્યને છોડી દઈને

૩૬-“ નન્વેવં પૌર્ણમાસીક્ષયે ભવતામપિ કા ગતિરિતિ ”

(પૃ. ૫)

એટલા વાક્યથી 'શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવાનું' કહે છે, એવો ભાસ પેદા કરી લોકને ભરમાવવાનો એ પ્રયત્ન હતો. પણ પાછળના પ્રશ્નોત્તરોમાં એ પ્રયત્નના કુરચા ઉઠી ગયા છે. પાંચમના ક્ષયે ત્રીજ કરવાના વિષયમાં પણ આ શાસ્ત્રના એક એવા જ પાઠનો દુરુપયોગ થયો હતો.

પાંચમના ક્ષયે ત્રીજના ક્ષયની અસત્યતા.

(ઉત્તર)—તે વળી શો ?

(પ્રશ્ન)—જુઓ, ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય માનવાની આધુનિક ગરબડ ઉભી કરી છે તેમાં મુખ્ય દલીલ એ છે કે—'પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય માનો તો પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કેમ ન માનો ?

(ઉત્તર)—સાચું કહો અંદરખાને શું લાગે છે ?

(પ્રશ્ન)—લાગે છે તો એમજ કે—'પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો ખોટો છે'

(ઉત્તર)—ત્યારે ?

(પ્રશ્ન)—ત્યારે શું ? તેરસનો ક્ષય કરાય છે તે ગદ્યા સુધારે નહિ, તો પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય પણ માનવો જોઈએ.

(ઉત્તર)—તે સુધારવાની સર્વ લેગી તમારી પણ ફરજ નહિ ?

(પ્રશ્ન)—ખરી.

(ઉત્તર)—તો પછી 'એક ફેલ્લી છે, તે ન મટતી હોય તો સાથે બીજી પેદા કરવી એમ ?' એવું શા માટે કરવું જોઈએ ?

(પ્રશ્ન)-(મનથી) થાય છે તો એમ જ. (પ્રગટ) તથાપિ આ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે ને “^{૩૭}પર્યુષણાની ચોથના ક્ષયે પાંચ-મનો સ્વીકાર કરીને તમારે વ્યાકુલ થવું પડશે.”

‘પાંચમી સ્વીકાર પ્રસંગ’ ના પાઠનો ઘટસ્ફોટ.

(ઉત્તર)-અરે વિવેકી ! શાસ્ત્રપાઠનો આટલો બધો હર-પયોગ થાય એ તો બહુ લયંકર વાત છે. પરગચ્છી ઔદશના ક્ષયે પુનમે પકિષ્ઠ કરવાનું માને છે, તેને આ પાઠમાં તો શાસ્ત્રે આપત્તિ આપી છે કે-“પર્યુષણાની ચોથના ક્ષયે પાંચ-મનો સ્વીકાર કરીને તમારે વ્યાકુલ થવું પડશે. અર્થાત્ ત્યાં તમે જેમ પાંચમ સ્વીકારતા નથી તેમ અહીં પણ પુનમ ન સ્વીકારો, અને ચોથના ક્ષયે જેમ ત્રીજને દિવસે તેનું કૃત્ય કરો છો તેમ ઔદશના ક્ષયે તેરસને દિવસે જ તેનું કૃત્ય કરો,” (જૂઓ પાછળ આજ ગાથાની ટીકામાં) આમાં ચોથના ક્ષયે ત્રીજને દિવસે ચોથ આરાધવાનો મુદ્દો સમાયેલો છે, નહિ કે ‘પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરી ત્રીજે ચોથ અને ચોથે પાંચમ કરવાનો !’

(પ્રશ્ન)-માટે તો હું ઉપર કહી ગયો કે-“પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાની માન્યતા સોએ સો ટકા શાસ્ત્રના મૂલાધાર વિનાની છે.” અને એના જ પાયા ઉપર રચાયેલી પાંચ-મના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવાની માન્યતા સુતરાં નિરાધાર છે, એટલું હવે ચોક્કસ થઈ જાય છે. મ્હારું હવે એ પૂછવું

૩૭-“પર્યુષણાચતુર્થ્યાઃ ક્ષયે પञ्चमीस्વીकारप्रसङ्गेन त्वं व्याकुलो भविष्यसि” (પૃ. ૬)

છે કે—પુનમનો ક્ષય હોય ત્યારે તો પૂર્વે ચૌદશ પર્વતિથિ હોવાથી, તેને મુખ્ય રાખીને ચૌદશ-પુનમની આરાધના એક જ દિવસે લેગી થતી હોવાનો સિદ્ધાંત તમોએ જણાવ્યો. પણ ‘પાંચમ ત્રુટી હોય ત્યારે તેનો તપ પૂર્વની તિથિમાં કરવો’—એવા પાછળ જણાવેલા શ્રી હીરપ્રશ્નના પાઠ પ્રમાણે ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમનો તપ જો ચોથે કરવાનો ઠરે, તો પછી ચોથને શું ત્રીજે કરવી ઠરતી નથી ?

પાંચમનો ક્ષય ચોથમાં કેમ સમાવાય છે ?

(ઉત્તર)—હજી તમે ભૂલો છો. એ પાઠમાં ‘ક્ષીણપંચમીનો તપ પૂર્વતિથિમાં કરવો’ એટલું કહ્યું છે. સ્વાભાવિક છે કે—સર્વ પ્રસંગે ચોથ પર્વતિથિ રૂપ નથી. અને ચોથમાં પંચમી તો આખી વિદ્યમાન છે જ, આથી ચોથને દિવસે પંચમીની પ્રધાનતા માનીને તપ કરી શકવામાં હરકત નથી, પણ ભાદરવા શુદ્ધ ૪ તો મહાન્ પર્વતિથિ છે.

(પ્રશ્ન)—ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમ પર્વતિથિ નથી ?

(ઉત્તર)—આવા તર્કોથી ચર્ચાઆડી જતી રહે છે. શાસ્ત્રનો પાછળ જણાવેલો ‘પંચમી પ્રસંગ’વાળો પાઠ પ્રથમ તમે ‘પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરી શકાય’ એ મતની પુષ્ટિ માટે સૂચવ્યો હતો. પછી એ પાઠને તમે પડખું ફેરવીને ‘પાંચમ પણ પર્વતિથિ છે’ એ મતની પુષ્ટિ માટે ધર્યો. એકની એક વાતમાં પરસ્પર વિરોધ આવે તેવી જૂઠી જૂઠી સેંકડો વાતો કરવી, એ વાદી કિંવા શાસ્ત્રજ્ઞાતાનું લક્ષણ ગણાય નહિ. ‘પાંચમ પર્વતિથિ છે. ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની

સંવત્સરી પલટાવા છતાં તેનું પર્વતિથિપણું પલટાયું નથી !”
આ વાતમાં દેાણ ના પાડે છે ? મુદ્દાની વાત એ છે કે—
સંવત્સરી ભાદરવા શુદ્ધ ૪ ની તિથિએ નિયત થવાથી પંચમી
કરતાં પણ ચોથ મહોટી પર્વતિથિ છે. તેની આગળ પાંચમ
તો મરેલી માતા તુલ્ય છે, એવું આ શાસ્ત્રકારે શ્રી કલ્પ-
કિરણાવલીમાં પણ કહ્યું છે.

(પ્રશ્ન)-તેથી શું ?

(ઉત્તર)-તેથી એજ કે-જેમ પુનમનો ક્ષય ચૌદશને
દિવસે માની લેવામાં આવે છે, તેમ પંચમીનો ક્ષય ચોથમાં
સમાવી દેવાય છે. સામાન્ય કલ્યાણક્રતિથિઓના પ્રસંગમાં
પણ જ્યારે આગલી ક્ષીણતિથિની આરાધના પૂર્વ-કલ્યાણક-
તિથિની આરાધના લેગી આવી જતી હોવાનો સિદ્ધાંત શાસ્ત્રમાં
સાબીત કર્યો છે, (જૂઓ પાછળ) ત્યારે સંવત્સરીની ચોથ
આગળ આવેલી પાંચમના ક્ષયને ચોથમાં જ અંગીકાર કરી
લેવો પડે એમાં સંદેહને સ્થાન જ નથી. સાથે આવેલી
એક કરતાં વધુ પર્વતિથિઓમાં જ્યારે આગલી તિથિનો
ક્ષય આવ્યો હોય, ત્યારે આમજ કરવું પડે તેનો ખૂલાસો
અમે પાછળ ખૂણ ખૂણ કરી ગયા છીએ. (જૂઓ
પાછળ ‘સાથે આવેલી પર્વતિથિઓ અંગે ખૂલાસો.’)
મતલબ એ છે કે-પાંચમનો ક્ષય હોવા છતાં ચોથને
દિવસે તે સંપૂર્ણ વિદ્યમાન છે. એ કારણથી એક જ દિવસે

૩૮-“परित्यज तीर्थनादतत्त्वेन मृतमातृकल्पां पञ्चमीम्”
-તીર્થે નહિ આદરવાથી મરેલી માતા તુલ્ય પાંચમને તું છોડી દે.
(શ્રી કલ્પકિરણાવલી પૃ. ૧૬)

ચોથ-પાંચમ બન્નેની આરાધના થાય છે. ચોથ સંવત્સરીની હોવાથી પાંચમને લીધે તેને ગૌણ પણ કરાય નહિ, તેમજ તે ઉદયમાં પણ હોવાથી તેને ત્રીજને દિવસે ખસેડાય પણ નહિ. પાછળ શ્રી 'રૂપલ્લીય સામાચારી' અને 'પૌષધવિધિ પ્રકરણ' ના પાઠોથી શાસ્ત્રકારે બતાવ્યું છે કે-‘પજિબના દિવસે જ પજિબ કરાય અને સંવચ્છરીના દિવસે જ સંવચ્છરી કરાય.’ (જૂઓ પાછળ) ત્રીજને દિવસે ચોથ તો છે જ નહિ, ચોથ બીજે દિવસે છે, કેમકે-બીજે જ દિવસે તે ઉદયમાં આવી સંપૂર્ણ થાય છે. લોકમાં પણ ઉદયતિથિના હિસાબે ‘આજે અમુક તિથિ છે’ એવો વ્યવહાર થાય છે. તો પછી ત્રીજને દિવસે ચોથ વિનાજ ચોથનું સંવત્સરી પ્રતિક્રમણ વિગેરે કૃત્ય શી રીતે બજાવી શકાય ?

એક બીજા વિદ્વાનની દલીલ.

અહીં વચમાં વળી એક બીજા વિદ્વાન દલીલ કરે છે કે—

(પ્રશ્ન)-પણ આપણે તિથિઓનો આગ્રહ શા માટે રાખવો જોઈએ ? આપણે સિદ્ધાંત જોવો જોઈએ કે-‘પંદર દિવસે પજિબ થાય અને આઠ ચોમાસીથી પચાસ દિવસે સંવચ્છરી થાય.’ તે જળવાય છે કે નહિ ?

(ઉત્તર)-તમે એક તરફ કહો છો કે-‘તિથિવાદનો આગ્રહ શા માટે રાખવો જોઈએ’ અને બીજી તરફ કહો છો કે-‘સિદ્ધાંત પંદર અને પચાસ દિવસનો જોવો જોઈએ’ ? તિથિ પકડાયા વિના તમે આ દિવસો શી રીતે પૂરા કરી શકશો ?

પર્વોની તિથિ સાથે નિયમિતતા.

સંવત્ષરી, ચોમાસી, પક્ષિખ આદિ પર્વો તિથિને અંગે છે, નહિ કે વારને અંગે. જે પર્વ જે તિથિનું હોય તે પર્વ તે તિથિનું જ મનાય, તેવું શું તમે પણ નથી માનતા ? એ માન્યા વિના તમારે પણ ચાલે તેવું નથી. પછી તમે ‘આગ્રહ’ કહી દો તેનો કાંઈ અર્થ રહેતો જ નથી. હવે પંદર દિવસે પક્ષિખ અને પચાસ દિવસે સંવત્ષરી ક્યાં મળી રહે છે તે જુઓ.

પંદર, પચાસ અને સીત્તેર દિવસનો મેળ કેને મળે છે ?

તમે પુનમને બદલે તેરસનો ક્ષય કરી તેરસે ચૌદશ માનશો અને પાંચમને બદલે ત્રીજનો ક્ષય કરી ત્રીજે ચોથની સંવત્સરી માનશો, તો તમારે ચૌદ અને ઓગણપચાસ દિવસો થયા, પણ પંદર અને પચાસ દિવસો થઈ શક્યા નહિ. કારણ કે-તેરસે ચૌદશ અને ત્રીજે ચોથ પૂરી થઈ નથી. ચૌદશ અને ચોથ તો બીજે દિવસે ઉદયમાં આવીને પૂરી થવાની છે, તે પહેલાં તમે તેરસે ચૌદશ અને ત્રીજે ચોથનું કામ પતાવી દીધું છે. તેરસ કિંવા ત્રીજને દિવસે તમે કહો કે- ‘આજે ચૌદશ કિંવા ચોથ છે,’ તે તો ઉપરના જ ઉત્તરમાં બતાવ્યા પ્રમાણે શાસ્ત્ર અને લોક ઉભય વિરુદ્ધ છે. કોઈ આદમી કથીરને કંચન કહી નાખે તેથી કથીર કંચન થતું નથી. જેમ કંચનનો અપલાપ કરવો મિથ્યા છે, તેમ ઔદયિક ચૌદશ અને ચોથનો યે અપલાપ કરવો મિથ્યા છે. આથી તમારા મતે તો તેરસ અને ત્રીજ સુધીની જ તિથિઓ ગણાશે. એક

નાના બચ્ચાને પૂછો, તો તે પણ કહી આપશે કે-‘ પાછલી ચૌદશનું પડિક્કમણું કર્યા પછી પુનમથી તેરસ સુધીના દિવસો ગણતાં ચૌદ જ દિવસો થાય છે. અને અષાઠ સુદ પુનમથી ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજ સુધીની તિથિઓ ગણતાં ઓગણપચાસ દિવસો જ થાય છે. આ રીતે તેરસ અથવા ત્રીજનો ક્ષય માનવામાં તમારે તિથિ ઉપરાંત પંદર-પચાસ દિવસના સિદ્ધાંતનો પણ બાધ આવે છે. વળી સંવચ્છરી પડિક્કમણું કર્યા પછી સીત્તર દિવસે જ કાર્તિકી ચોમાસી પડિક્કમણું કરવું જોઈએ. ત્રીજનો ક્ષય કરવાના મતથી આ સિદ્ધાંતનો પણ ધરાર ભંગ થાય છે, કેમકે-તમે ત્રીજે ઓગણપચાસ દિવસ પૂરાતાં સંવચ્છરી પડિક્કમણું કર્યું. તે પછી કાર્તિકી ચોમાસી પડિક્કમણું કર્યાના દિવસો ચોથથીજ ગણાશે, કેમકે-ઉદયમાં તે બરાબર બેઠી છે, તેને ઉલ્લંઘી શકાશે નહિ. ચોથથી કાર્તિક શુદ્ધ ચૌદશ સુધીના તિથિદિવસો ગણો, ઇકા-તેર જ થશે, પરંતુ સીત્તર તો નહિ જ થાય. બાપનું વચન નહિ માનનારો હઠીલો છોકરો જેમ ઘરનો અને બહારનો બે તરફનો માર ખાય છે, તેમ શાસ્ત્રકારનું સદ્વચન નહિ માનવાથી તમારે તો બેય તરફથી હુંટાવાનું થયું. અમે તો ઉદયતિથિ જે ચોથ છે તેને અંગીકાર કરતા હોવાથી, તિથિઓ ગણતાં પચાસ અને સીત્તર દિવસો અમારે બરાબર મળી જ રહે છે. વાસ્તે ‘ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરી ત્રીજે ચોથ અને ચોથે પાંચમ’ પણ અંગીકાર કરી શકાય નહિ જ.

પુનઃ એજ મહાશય કહે છે કે-‘ આ દિવસો શું વારના હિસાબે ન ગણાય ? હું તો એમ માનું છું કે-તે વારના

હિસાબે ગણવા નેમ્મએ અને તેથી જ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ચોથને આઘીપાછી કરી, ને પચાસ દિવસ પૂરા થતા હોય તો સિદ્ધાંતના પાલન માટે તે આઘી-પાછી કરવામાં મને બાધ જણાતો નથી. બાકી એમ ને એમ પચાસ દિવસો પૂરા ન થતા હોય તો ૪૯ દિવસોએ પણ સંવચ્છરી પડિ-છમણું કરવું પડે તેમાં કાંઈ હરકત નથી.’

આ એમની હાસ્યાસ્પદ વાત સાંભળીને મૂળવાદીથી રહેવાયું નહિ. તેઓ પોતાનું અસલ પ્રશ્નસ્થાન સંભાળી લઈને ઉપલી વાતનું સાચેસાચું નિરસન કરી નાખે છે. તે આપણે એમના પ્રશ્નમાં જ વાંચીએ:—

પંદર-પચાસ-સીતેર દિવસો તિથિઓથી જ ગણવા બાબત:

(પ્રશ્ન)-અરે મિત્ર ! નવો નિશાળીઓ જેમ ‘બે હ ચાર’ કરવાને બદલે ‘ચાર હ બે’ કરે તેવી આ વાત થાય છે. આ બાતનું સિદ્ધાંત પાલન તો “^૩શુરને પગનો સ્પર્શ

૩૯-“કોઈ એક ભીલ હતો. તેણે ક્યાંકથી સાંભળ્યું- ‘તપસ્વીઓને પગથી ચડવું મહા અનર્થકારી થાય છે.’ તેને કોઈક વખતે મોરનાં પીછાંનું કામ પડ્યું. બીજે શોધવા જતાં જેવામાં એને ન મળ્યાં, તેવામાં તેના બાળવામાં આવ્યું કે-‘ઔઠસાધુ પાસે તે હોય છે.’ તેણે તેમની પાસે માગ્યાં પરંતુ એકે પીછું મળ્યું નહિ ત્યારે તેણે દૂરથી તીર છોડીને તેમને મારી નાખ્યા અને પીછાં લઈ લીધાં. તે સાધુઓને પગથી ચડવાનું તેણે આ રીતે વળ્યું.” આ કથાસંબંધ શ્રી ઉપદેશપદ ગાથા ૬૭૭ ની ટીકા પૃ. ૩૧૪ માંથી ઉતાર્યો છે.

ન કરાય ” એવું જાણનાર એક બીડલે, ગુરૂએ મોરપીછાં ન આપ્યાં ત્યારે તીરકામઠાથી મારીને લીધાં પણ પગનો સ્પર્શ ન કર્યો તેના જેવું છે. એનો દષ્ટિએ જેમ ગુરૂને મારવામાં વાંધો ન હતો પણ પગ લગાડવામાં વાંધો હતો, તેમ તમારી દષ્ટિએ પચાસ દિવસ પૂરા કરવા માટે મૂળ-તિથિ આઘી-પાછી થઈ મરી જાય તેનો વાંધો નથી જણાતો, કિન્તુ તિથિના હિસાબે મૂળતિથિને દિવસે જ પચાસ દિવસ પૂરા થતા હોવા છતાં તે અંગીકાર કરવામાં વાંધો જણાય છે ! વળી તમે જે એમ જણાવો છો કે-“ પચાસ દિવસ પૂરા ન થતા હોય ત્યાં યોગણપચાસ દિવસે પણ સંવત્સરી પહિલમણું કરવું પડે તેમાં કાંઈ હરકત નથી.” તે ઉપરથી તમે તિથિ અને સિદ્ધાંત બન્ને વાદમાંથી બાતલ જાઓ છો. માટે ઉપર સિદ્ધાંતીએ જે કહ્યું છે તે સત્ય જ છે. પંદર, પચાસ કે સ્ત્રીતેર દિવસો પાછલી તિથિથી તે છેલ્લી તિથિના દિવસ સુધી તિથિઓ ગણીને જ સંપૂર્ણ કરવાના છે, પણ

અન્યત્ર તે આ પ્રમાણે પણ આવે છે. “એક જોદ્ધ રાજા હતો. તેણે સાંભળ્યું હતું કે-‘ગુરૂના શરીરે પગ ન લગાડાય.’ એક દિવસ એની નગરીમાં એના આચાર્ય પધાર્યા. રાણી સહિત દર્શન કરવા ગયો. રાણીએ આચાર્યના માથે મોરપીછાંની સુંદર છત્રી બેઠા. મંડાને આવીને તે પીછાં લાવવા માટે રાજાને કહ્યું. રાજાએ સમજાવી પણ હઠ ન છોડી. રાજાએ સિપાહીઓને મોકલ્યા. સૂચના આપી કે-‘પ્રથમ વિનંતિ કરજો, ન આપે તો દૂરથી મારીને લાવજો; પણ પગ લગાડશે નહિ, શસ્ત્રમાં મનાઈ છે.’ સિપાહીઓએ તે પ્રમાણે કર્યું. આચાર્યે ન આપ્યાં ત્યારે છોટથી તીર વડે તેને મારી નાખ્યો.” લાવ બન્નેનો એક જ છે.

વાર ગણવાના નથી જ. તમને શંકા થશે કે—‘જે તિથિઓ ગણીશું તેો જેટલી ક્ષયતિથિઓ આવી હશે તેટલી આપણે ગાદ કરવી પડશે અને વૃદ્ધિતિથિઓ આવી હશે તેટલી જે વખત ગણવી પડશે, એમ કરવાથી દિવસોમાં વધઘટ થયા વિના રહેશે જ નહિ.’ આ શંકાના સમાધાનમાં સમજવું જોઈએ કે—તિથિનો ક્ષય એટલે ટુંકી થવું તે છે, વૃદ્ધિ એટલે લાંબી થવું તે છે. કાંઈ ક્ષય થવાથી તિથિ ઉડી ગઈ નથી અને વૃદ્ધિ થવાથી નવી વધી ગઈ નથી. આ કારણથી ક્ષીણ-તિથિને ગણવામાંથી નાબુદ કરવાની નથી અને વૃદ્ધિતિથિને જે વખત ગણવાની નથી, કિન્તુ એક એક તિથિ તરફે તેની પણ સંખ્યા ગણવાની છે. એટલે દિવસો પૂરેપૂરા મળી રહેવામાં લેશ માત્ર ગુંચલાડો નહિ રહે. શ્રી હીરપ્રશ્નનો નીચલો પ્રશ્નોત્તર જોવાથી પણ આપણને આ બાબતનો ખૂલાસો થઈ જ જાય છે.

૪૦ તેમાં એવો પ્રશ્ન પૂછ્યો છે કે—“અષાઢશુદ્ધ ચૌદશ ગ્રીષ્મચોમાસીનો છેલ્લો દિવસ ગણાય છે એવો સિદ્ધાંત છે,

૪૦—“પ્રશ્નઃ—આષાઢસિતચતુર્દશી ગ્રીષ્મચતુર્માસિકાવસર
इति हि सिद्धान्तः, तथैवात्रे पर्युषणाया दिनानां पञ्चाशत्स्व-
स्थितेः । तथापि कल्पकिरणावल्यां आपाढसितचतुर्दश्या
आरभ्य भाद्रपदचतुर्थी यावदित्युक्तमस्ति तत् कथं घटते ?
दिनानामेकपञ्चाशत्स्वप्राप्ते ॥३॥

ઉત્તરમ્—કલ્પકિરણાવલ્યામાષાઢસિતચતુર્દશ્યા આરભ્ય
ભાદ્રપદસિતચતુર્થી યાવદિત્યત્ર આષાઢસિતચતુર્દશ્યા અવધિ-
ત્વેનોપાદાનાત્ સા મધ્યે ન ગણ્યતેઽતઃ પૂર્ણિમાતો દિનગણના,
તેષાં પચ્ચાશદેવેતિ ચોધ્યમ્ ॥૩॥ (શ્રી હીરપ્રશ્ન પૃ. ૨૧)

તેથીજ પર્યુષણના પચાસ દિવસોની વ્યવસ્થા તેની આગળથી ગણાય છે. તો પણ કલ્પકિરણાવલીમાં ‘આષાઠ શુદ્ધ ચૌદસથી આરંભીને ભાદરવા શુદ્ધ ચોથ સુધી કહી છે. તે ૫૧ દિવસો થઈ જતા હોવાથી શી રીતે ઘટે ?’ એનો ઉત્તર આપ્યો છે કે—

“કલ્પકિરણાવલીમાં આષાઠ ૧૪ થી આરંભીને ચાવદ્ ભાદરવા શુદ્ધ ૪ જે જણાવી છે, તે ચૌદશનું અવધિરૂપે ગ્રહણ કરેલું હોવાથી તે અંદર ગણાતી નથી. એટલે પુનઃમંથી દિવસ ગણવાના છે. તે પચાસ જ થાય છે.”

આ પ્રશ્ન તથા ઉત્તર બન્નેમાં તિથિગ્રહણ કરીને જ ૫૧ તથા ૫૦ દિવસની ગણના જણાવી છે, પણ વારગ્રહણ કરીને જણાવી નથી. જો વારથી જ દિવસ ગણવાના હોત, તો ચૌદશ-પૂર્ણિમા તિથિ જણાવવાને બદલે તેનો વાર જ જણાવત. આવા વિષયમાં વિક્રતસમાજ આપણને ફરીથી ભણવા એસવાનું કહે તેવું કથન કરવું જોઈએ નહિ.

અસમર્થ દલીલોની અનિચ્છનીયતા.

પાંચમના ક્ષયે ત્રીજે ચોથ કરવાની પુષ્ટિમાં એક એવી દલીલ પણ કરાતી હતી કે—‘ગણેશ ચોથ પણ તે દિવસે છે માટે સંવત્સરીની ચોથ તે દિવસે જ થાય.’ પણ પાંચમની વૃદ્ધિમાં પહેલી પાંચમે ચોથ કરતી વખતે માહુમ પડ્યું કે—‘ગણેશ ચોથ તો તે દિવસે હતી નહિ પણ મૂળ ચોથને દિવસે જ હતી.’ સિદ્ધાંતી સાથે ચર્ચા કરવામાં હવે શું એવી દલીલ થાય ? ન જ થાય. પણ એકે એની નકલ

કરીને કહી નાખ્યું કે-‘ સંવત્સરીને દિવસે જે વાર હોય તેજ વારે નવું વર્ષ બેસે, ’ એવો એક લૌકિક કોયડો છે ! હવે આ દલીલનો વિચાર કરીએ તો તે પણ માથે જ પડે તેવો છે, કારણ કે-એવી પણ સંવત્સરીઓ આવે છે કે-જ્યારે પાંચમની ક્ષય કે વૃદ્ધિ જેવું કંઈ હોય નહિ અને ચોથના વારે આગળનું નવું વર્ષ બેસતું પણ ન હોય. ત્યાં આ કોયડાનું આપણે શું કરવું ? સિદ્ધાંતની બાબતમાં આવી અસમર્થ દલીલો થાય તે અનિચ્છનીય છે.

એક મહાનુભાવે વળી જ્યારે બીજી કોઈ દલીલ ન મળી ત્યારે ‘ ઝઘડા કરાવો છો ’ એવો આક્ષેપ કર્યો હતો. આ કંઈ દલીલ છે ? આપણે સાચા હોઈએ તો સાચા ઠરી શકીએ. પણ જો સાચા ન હોઈએ તો કોઈને માત્ર ઝઘડા કરાવનારનો ઇલ્કાળ આપી દઈને આપણે સાચા ઠરી શકતા નથી. સત્યના વાદન અને પાલનને લીધે જ આપણે જો કોઈને ઝઘડા કરાવનાર તરીકે માની શકતા હોઈએ, તો ખુદ લગવાન મહાવીરથી માંડીને કયા મહાપુરૂષને આપણે તેવા નહિ માનવા પડે ? ‘ આપણા વિચારો સાથે મળતા નથી ’- એ કારણથી જો કોઈને આપણે તેવા ન હોવા છતાં તેવા કહેવા સારૂ લલચાતા હોઈએ, તો આપણે ઉચ્છેદક દષ્ટિને જ અલિનદેવી રહી, કે જે આજે ‘ ધર્મ ’ અને ધર્મશુરૂઓ ઝઘડા જ કરાવનાર છે ’-એવું જણાવી તેનો સર્વતો નાશ ઈચ્છે છે. ‘ આપણી સાથે બીજા ગતાનુગતિકતા નથી કરતા ’ માટે આપણે જો કોઈના ઉપર તેજો આક્ષેપ કરતા હોઈએ, તો આપણે પણ ઈતર લોકો સાથે ગતાનુગતિક નહિ થતા

હોવાથી ઝઘડા કરાવનાર જ ગણાઈશું. આથી મારા સુઝ મિત્રોને મારી એટલી જ વિનંતિ છે કે-જો કોઈ પણ દલીલ કરે તો તે યોગ્ય અને સમજાવેલી કરે, નહિ તો ચુપ-ચાપ સિદ્ધાંતના રહસ્યને સાંભળી સત્ય અંગીકાર કરે, નાહક આકળા કે ઉતાવળા ન થાઓ. હવે સિદ્ધાંતી આપણને ‘પાંચ-મના તપ માટે શું સમજાવે છે’ તે સાંભળો.

પંચમીનો તપ પણ ચતુર્થીમાં.

(ઉત્તર)-શ્રી હીરપ્રશ્નના પાઠમાં પંચમીના ક્ષયે પાંચ-મનો તપ પૂર્વતિથિમાં કરવાનો કહ્યો છે. અહીં પૂર્વતિથિ ભાદરવા શુદ્ધ ચોથ સંવત્સરીની તિથિ છે. તે તિથિમાં પંચમી તિથિ વિદ્યમાન છતાં પંચમીને પ્રધાન પદ આપી શકાશે નહિ. આથી એનો તપ પંચમીના નામે નહિ થતાં ચોથના નામે થશે.

(પ્રશ્ન)-આની મતલબ તો એ થઈ કે-‘પંચમીનો તપ સંવત્સરીમાં આવી ગયો. જૂદો કરવાનો રહ્યો નહિ.’

(ઉત્તર)-એમાં શું વાંધો છે ?

(પ્રશ્ન)-‘ક્ષીણ-પર્વતિથિનું અનુષ્ઠાન પૂર્વ-પર્વતિથિના અનુષ્ઠાન લેશું સમાઈ જાય, છતાં તેનો તપ જૂદો કરાય’ એમ તમે કહ્યું છે ને ?

(ઉત્તર)-એ કહેલું તમે ફરીથી વિચારો. એ કથનમાં ‘સર્વ ઠેકાણે તપ જૂદોજ કરી આપવો જોઈએ’ એવું પ્રતિ-પાદન કયું નથી.

(પ્રશ્ન)-ત્યારે ?

(ઉત્તર)-જ્યાં તપ પૂરો કરી આપવાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોય, ત્યાં તે તિથિનું અનુષ્ઠાન પૂર્વતિથિમાં ગણી લઈને તપ જૂદો કરી આપવો જોઈએ એવું પ્રતિપાદન છે. પરંતુ જ્યાં તેવી આવશ્યકતા ન હોય, ત્યાં તે તિથિનો તપ અને અનુષ્ઠાન સર્વ કાંઈ પૂર્વ-પર્વતિથિ ભેગું આવી જ જાય છે. ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિ જ કરવી, એ એક અટલ અને અખાધિત સિદ્ધાંત છે.

અનુષ્ઠાન માફક તપ પણ ભેગો આવી જવા બાબત.

(પ્રશ્ન)-પંચમીનો તપ શું જતો રહે ?

(ઉત્તર)-એમ ગભરાઓ છો શું કરવા ? જતો રહેતો કાંઈ નથી, પૂર્વના તપમાં એનો તપ આવી જાય છે. એવા તો કેટલાયે તપ શું તમે પણ ભેગા નથી કરી દેતા ? ધારો કે-ચૌદશ તિથિ છે. તે દિવસે રોહણ પણ છે અથવા રોહણતિથિનો ક્ષય પૂર્વ-પર્વતિથિમાં આવેલો છે, ત્યાં શું તમે બન્નેનો તપ જૂદો કરો છો ? ના, નથી જ કરતા. તમે આટલી બધી મુઝવણ શું કામ કરો છો ? શ્રી સેનપ્રશ્નમાં ચોખ્ખો ખુલાસો છે કે—

શ્રી સેનપ્રશ્ન હીરપ્રશ્નના પાઠો.

“રોહિણીનો ઉપવાસ અને પંચમ્યાદિનો ઉપવાસ, કારણ હોય તો જે તિથિમાં તે મળી જતી હોય તેમાં

૪૧-“રોહિણ્યુપવાસઃ પચ્ચમ્યાદ્યુપવાસશ્ચ કારણે સતિ મિલન્ત્યાં તિથૌ ક્રિયતે ન વા ઇતિ પ્રશ્નઃ;—અત્રોત્તરમ્—કારણે સતિ મિલન્ત્યાં તિથૌ ક્રિયતે કાર્યતે ચેતિ પ્રવૃત્તિર્દેશ્યતે, કારણં

કરાય કે નહિ ? આ પ્રશ્ન છે. તેનો ઉત્તર એ છે કે—કારણ હોય તો મળતી હોય તો મળતી તિથિમાં તે કરાય અને કરાવાય એવી પ્રવૃત્તિ દેખાય છે. કારણ વિના તો ઉદય-તિથિએ જ કરાય.”

આ પાઠથી એ સ્પષ્ટ સમજી જવાય તેવું છે કે—પંચ-મ્યાદિ તિથિનો ક્ષય પણ આવે, તેવા કારણે તેનો તપ પણ પૂર્વતિથિમાં ગણી લેવાય. તે પૂર્વતિથિ જો તેના કરતાં મોટી હોય તો પંચમીને ઉભી રાખવા સારૂ તેને ખસેડાય પણ નહિ હવે તમે પૂછેલા ‘પંચમીનો તપ શું જતો રહે ?’—એ પ્રશ્નને સ્થાન જ ક્યાં રહે છે ? તેમજ પંચમીના ક્ષયે ભાદરવા શુદ્ધ ચોથ કિંવા ત્રીજનો ક્ષય કરવાની જરૂર તપ પણ ક્યાં રહે છે ? વળી ઉપધાનતપમાં ઉચ્ચરેલી જ્ઞાનપંચમ્યાદિ તિથિ આવી હોય તો તેનો તપ પણ ઉપધાનના તપમાં સરે છે એટલું જ નહિ પણ કલ્યાણક-તપ સુદ્ધાંચે ઉપધાનના તપ લેજો આવી જાય છે, જૂદો કરવો પડતો નથી. એ માટે શ્રી હીરપ્રશ્નમાં પણ ખુલાસો કર્યો છે કે—

“ઉપધાન વહેનારને તપના દિવસે કલ્યાણકતિથિ

વિના તદ્વ્યગ્રાપ્તાયામેવેતિ बोध्यम् ॥ ૪૭૭ ॥ (સેનપ્રશ્ન, ત્રીજો ઉલ્લાસ, પૃ. ૯૮)

૪૨—“પ્રશ્ન—ઉપધાનવાહ્યમાને તપોદિને यदि कल्याणक-तिथिरायाति तदा तेनैवोपवासेन सरति उताऽन्योऽधिकः कृतो विलोक्यते ? ॥ ૧૨ ॥ उत्तरम्—अत्र उपधानतपोदिनान्तः कल्याणकतिथ्यागमने नियन्त्रिततपस्तया तेनैवोपवासेन सरतीति ॥ ૧૨ ॥” (શ્રી હીરપ્રશ્ન, પૃ. ૭૨)

આવી હોય, તો તેજ ઉપવાસથી સરે કે અધિક કરવો જોઈએ ? આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં ફરમાવે છે કે-“ઉપધાન-તપના દિવસે કલ્યાણક્રતિયિ આવે તો નિયંત્રિત તપ હોવાથી તેજ ઉપવાસે સરે છે.”

આ રીતે એવા પણ કેટલાક તપ હોય છે, કે જે ચોક્કસ સંયોગોમાં ચાલુ લેવા આવીજ જાય છે.

વધુ વિચારણા.

હજી તમને વિશેષ સમજાય તે માટે આગળ વિચારીએ. જ્યારે પાંચમની સંવત્સરી હતી, ત્યારે શું જ્ઞાનતપ જૂદો કરી અપાતો હતો ? નહિજ. સંવત્સરીના તપમાં એ તપ આવીજ જતો હતો, એજ પ્રમાણે પાંચમના ક્ષય પ્રસંગે તેનો તપ પૂર્વના સંવત્સરીતપમાં સમાઈ જાય, એમાં નવાઈ પામવા જેવું શું છે ? અરે, પાંચમના ક્ષયની વાત આપણે છોડી દઈએ. જ્યાં ચોથ પછી પાંચમ ઉદયમાં છે ત્યાંની વાત વિચારીએ. શાસ્ત્ર શું કહે છે ?

આખી પાંચમનો તપ પણ ચતુર્થીમાં ગણાય છે કે નહિ ?

(પ્રશ્ન)-ત્યાં તો મને ખબર છે. શ્રી હીરપ્રશ્નમાં એવો પ્રશ્ન છે કે-“પર્યુષણનો ઉપવાસ પાંચમમાં ગણાય કે નહિ ?” એનો ઉત્તર આપ્યો છે કે-“જો છડ કરવાની

૪૩-“પ્રશ્ન:-પર્યુષણોપવાસઃ પચ્ચમીમધ્યે ગણ્યતે ન વા ? ॥ ૭ ॥
ઉત્તરમ્-પર્યુષણોપવાસઃ પઠ્ઠકરણસામર્થ્યાભાવે પચ્ચમીમધ્યે ગણ્યતે નાન્યથેતિ ॥ ૭ ॥” (શ્રી હીરપ્રશ્ન, પૃ. ૧૦).

શક્તિ ન હોય તો પાંચમમાં ગણાય, નહિ તો ન ગણાય.” ત્યાં બીજો એક પ્રશ્નોત્તર એવો પણ છે કે-“જેણે શુદ્ધ પાંચમી ઉચ્ચરેલી હોય તે બે પર્યુષણાનો અક્રમ બીજથી કરે, તો શું તેણે પાંચમનું એકાસણું અવશ્ય કરવું બેઘએ કે જેવી ઇચ્છા !” આ પ્રશ્નના જવાબમાં ફરમાવ્યું છે કે-“સુખ્યવૃત્તિથી તેણે ત્રીજથી અક્રમ કરવો બેઘએ. બે કદાચ તેણે બીજથી અક્રમ કર્યો હોય તો પાંચમનું એકાસણું કરવા માટે ખાસ આગ્રહ નથી, અર્થાત્ જેવાં તેની ઇચ્છા, કરે તો સારું. ” આ બંને પ્રશ્નોત્તરોનો વિચાર કરી બેતાં સ્પષ્ટ માહુમ પડે છે કે-“ પાંચમ જૂદી હોય તો પણ તેનો તપ પર્યુષણાના તપની અંદર આવી શકે છે. શાસ્ત્રકાર ‘પાંચમનો તપ જૂદોજ કરી આપવો બેઘએ’ એવું જણાવતા નથી. અક્રમ બે ત્રીજથી લીધો હોય તો પાંચમે તપશ્ચર્યા પૂરી થતાં પર્યુષણાનો અક્રમ પણ થયો અને લેગો પાંચમનો ઉપવાસ પણ થઈ ગયો. બે કદાચ બીજથી અક્રમ ઉપાડ્યો હોય તો પાંચમે એકાસણું પણ કરવું હોય તો કરે, નહિ તો ફરજ નથી. પણ જેણે બીજ કે ત્રીજથી અક્રમ કર્યો ન હોય અને એકલો ચોથે ઉપવાસ કર્યો હોય, તેણે બે છઠ

૪૪-“પ્રશ્ન:-યેન શુક્લપશ્ચમી ઉચ્ચરિતા ભવતિ સ ચદિ પર્યુષણાયાં દ્વિતીયાતોઽષ્ટમં કરોતિ તદૈકાન્તેન પશ્ચમ્યામેકાશનકં કરોતિ ઉત યથારુચ્યેતિ ? ॥૧૪॥

उत्तरम्-येन शुक्लपञ्चमी उच्चरिता भवति तेन मुख्यवृत्त्या तृतीयातोऽष्टमः कार्यः । अथ कदाचिद् द्वितीयातः करोति तदा पञ्चम्यामेकाशनकरणप्रतिबन्धो नास्ति, करोति तदा भव्यमिति ॥१४॥” (શ્રી હીરપ્રશ્ન, પૃ. ૭૩)

કરવાની શક્તિ હોય તો ગીજે દિવસે એટલે પાંચમે ઉપવાસ કરવો જોઈએ; કરવાની શક્તિ ન હોય તો જૂદો કરવાની ફરજ નથી. શાસ્ત્રકાર મહારાજે આથી નિઃસંદેહ બતાવી આપ્યું કે—‘ઉદયાત્ પંચમીનો તપ પર્યુષણના તપ લેવો કારણ પ્રસંગે વળી શકે છે. તેનો તપ જૂદો કરી આપવોજ જોઈએ એવું કંઈ નથી.’

(ઉત્તર)—બસ, ત્યારે હવે ઉપર શ્રી સેનપ્રશ્નનો પાઠ આપ્યો તે અને આ પાઠોથી સમજી જાઓ. સ્વતંત્ર પંચમીનો તપ પણ જો ઉપરોક્ત રીતે સંવત્સરીના તપ લેવો આવી શકે છે, તો ક્ષીણપંચમીનો તપ તેની પૂર્વતિથિના તપમાં અર્થાત્—સંવત્સરીના ઉપવાસમાં શાસ્ત્રકાર મહારાજને સમાવી જ દેવો પડે, એ તદ્દન નિર્વિવાદ વાત છે.

શ્રદ્ધા પણ વિધિને અનુકુળ જોઈએ.

(પ્રશ્ન)—પણ કોઈકની શ્રદ્ધા એવીજ હોય કે—‘મારે પાંચમ જૂદી જ કરવી છે’ તો ?

(ઉત્તર)—એવી શ્રદ્ધા અતિશ્રદ્ધા કહેવાય. વાસ્તવિક તે શ્રદ્ધા જ ન ગણાય. વિધિને માન આપવું એનું નામ શ્રદ્ધા છે. શાસ્ત્રકારે જ્યારે ક્ષીણપંચમીનો તપ પૂર્વતિથિમાં સમાવ્યો છે, ત્યારે તે જૂદો લેવાની હઠ શ્રદ્ધાળુ હોય તે તો ન જ રાખે, પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરીને પણ શું તમે પાંચમનો તપ જૂદો જ કરવાનું કહો છો ?

(પ્રશ્ન)—ના, એમ નથી કહેતા.

(ઉત્તર)-તો પછી પાંચમનો ક્ષય ચોથમાં રહી જાય અને ઔદયિક ચોથનું સંવત્સરી પર્વ આજ્ઞા મુજબ આરાધાય તેમાં તમને શું હરકત નહે છે ?

(પ્રશ્ન)-ત્યારે શું પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય ન જ કરી શકાય ?

રૂપીઆમાં આનો સમાઈ જાય છે.

(ઉત્તર)-ખેશક, ઉપરોક્ત પાઠોના આધારે ન જ કરી શકાય. ત્રીજનો તો ક્ષય ન થાય, પરંતુ ક્ષય કરવાના કલ્પિત રવૈયા પ્રમાણે સંવત્સરીની ચોથનોયે ક્ષય ન થાય, કિન્તુ ક્ષયે પૂર્વાના શાસ્ત્રોક્ત નિયમ પ્રમાણે ચોથની આરાધનામાં જ પાંચમની આરાધના સમાઈ જાય અને એકજ દિવસે ચોથપાંચમ બે તિથિની આરાધના ગણાય. એ નિયમ છે કે-મોટામાં નાનું સમાઈ જાય. રૂપીઆમાં આનો જેમ આવી જાય છે, તેમ ક્ષીણપૂર્ણિમા અથવા ક્ષીણ ભાદરવા શુદ્ધ પંચમી તત્પૂર્વની ચતુર્દશીમાં તેમજ ભાદરવા શુદ્ધ ચોથમાં આવી જ જાય છે.

(પ્રશ્ન)-રૂપીઓ રહે અને આનો પણ રહે તેવું શું ન બને ?

(ઉત્તર)-એવું બનતું હોય તો અમે જરૂર રાજ થાત. અમને કોઈ આગ્રહ નથી. અમારે તો તારક શ્રી તીર્થંકર પરમાત્માની આજ્ઞા કયાં રહે છે એટલું જ જોવાનું છે. જ્યાં એ આજ્ઞા રહેતી હોય ત્યાં બધું રહ્યું. જ્યાં એ ન રહેતી હોય ત્યાં બધું ગયું. આપણે જો એ આજ્ઞા જ માનવાની ન

હોય તો આ સંયમ વિગેરે ધર્માનુષ્ઠાન સઘળાં નિર્થક છે. એટલુંજ નહિ પણ આત્મવિડંબના રૂપ છે. અમને દિલગીરી એટલી જ થાય છે કે—તમે પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય માનો એથી તમારા હાથમાં નથી રૂપીયો રહેતો કે નથી આનો રહેતો. વિચારશો તો તમને આમાં એક કાકિણી ખાતર આખી મુડી ગુમાવનાર ભીખારી જેવી દશા થતી માલુમ પડશે.

(પ્રશ્ન)—એ ભીખારી કોણ, અને તે મુડી તેમજ કાકિણી ઉભયથી બ્રહ્મ શી રીતે થયો ?

કોડી ખાતર કોડ ગુમાવનાર કમનસીબ.

(ઉત્તર)—“એક ગરીબ ભીખારી હતો. કોઈક ગામમાં તેણે મજુરી કરતાં એક હજાર રૂપીયા એકઠા કર્યા, પોતાને ઘેર આવવા માટે એક સાર્થ સાથે તે નીકળ્યો. એક રૂપીયાની એંશી કાકિણીઓ ખરીદીને તેમાંથી તે હંમેશાં પોતાનો ગુજારો કરતો હતો. એક વખતે રસ્તામાં કોઈ ઠેકાણે તે એક કાકિણી ભૂલી ગયો. સાર્થ સાથે આગળ ચાલતાં તે ગરીબડાને કાકિણી યાદ આવી. લેવા જવા માટે તે પાછો વળવા લાગ્યો. તેણે કોઈક એકાન્ત જગ્યાએ બધા રૂપીયા ગુપ્ત મૂકી દીધા. સાર્થ છોડીને કાકિણી લેવા ગયો. ભાઈની હાલત શું થઈ તે હવે જૂઓ. જ્યાં આગળ તેની કાકિણી પડી ગઈ હતી તે તો વગડાના કોઈ ચારે ઉઠાવી લીધી હતી. ગરીબડાએ ત્યાં જઈ ફાંફાં માર્યાં. કાકિણી ક્યાંથી મળે ? નિરાશ થઈને પાછો ફર્યો. રૂપીયા મૂક્યા હતા ત્યાં લેવા ગયો. એના કમનસીબે તે મૂકતી વખતે જ કોઈએ જોઈ લીધા હતા. જ્યારે તે

કાકિણી લેવા ગયો ત્યારે તે ગાઉ થઈ ગયા હતા. ભીખારીની મુડી પણ ગઈ. સાર્થ તો જતો રહ્યો હતો. એક કાકિણી ખાતર ભીખારીની આ ભયંકર હાલત થઈ. ન રહી કાકિણી, ન રહી મુડી અને જંગલમાં જીવનના સંદેહ વચ્ચે રમળી પડ્યો.^{૪૫, ૪૬}

કથા ઉપનય.

ભાગ્યવાન ! આ કથાસંગ્રહ નાનકડો છે પણ બોધક ઘણો છે. તમે પાંચમ રાખવા માટે ત્રીજને દિવસે ચોથ કલ્પિત કરીને સંવત્સરી કરતા હોવાથી, અસલ ચોથરૂપી મુડીમાંથી ભ્રષ્ટ થાઓ છો; અને ચોથને દિવસે મુખ્ય ચોથ કરવી જોઈએ તેને બદલે તમે પાંચમ કરો છો, એથી વાસ્તવિક રીતે પાંચમથી પણ ભ્રષ્ટ થાઓ છો, ‘ઔદયિક ઔદશની માફક ઔદયિક ચોથ માન્ય રાખીને, તેમાં ક્ષીણપાંચમીનો અંતર્ભાવ કરી લેવો’-એવી શાસ્ત્રની આજ્ઞા છે. પુનમના ક્ષયે તેરસના ક્ષયની માફક પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો કિંવા ચોથનો ક્ષય માનનારા આ આજ્ઞા પ્રમાણે વર્તતા નથી, તેથી તેઓ આજ્ઞારૂપી સાર્થથી પણ ભ્રષ્ટ થાય છે. ચોરશ્વાપદાદિના ભયવાળા જંગલ સમાન આ ભયંકર સંસાર છે. ભીખારી તુલ્ય આજ્ઞા છોડનારો જીવ છે. આ ઉપનય અમે હિતયુદ્ધિથી જણાવ્યો છે. આજ્ઞા આઘી મૂકવાથી વિચાર કરો કે-એ ગરીબ ભીખારીના જેવી ભયંકર દશા થાય છે કે નથી થતી? ભવભીરૂ આત્માઓનું કર્તવ્ય છે કે-‘પરમાત્માની આજ્ઞાના ચીલે

૪૫-આ કથાસંગ્રહ શ્રી અધ્યાત્મકલ્પક્રુમ, મુ. પૃ. ૬૧, ગાથા ૧૩૭ની ટીકામાંથી લીધો છે.

આલીને પોતાના આત્માને ભૂલોની પરંપરામાં પડતો બચાવી લેવો બેધબે.

સચિત્ત-ત્યાગ અને શીલપાલન.

(પ્રશ્ન)-શાસ્ત્રાધારે બે આપણે પુનમના ક્ષયે તેરસ ન કરીએ અને પાંચમના ક્ષયે ત્રીજ ન કરીએ, તો જે મુંઝવણ છે તે એ છે કે-તે દિવસના સચિત્ત-ત્યાગ તથા શીલપાલન આદિ નિયમો જેણે લીધા હોય તેનું શું થાય ? બ્રહ્મચર્યનું પાલન તથા સચિત્ત-ત્યાગ એક દિવસ ઓછો થાય તે શું ઈષ્ટ છે ? વળી દિનપ્રતિબદ્ધ પૌષધાદિ ક્રિયાનું પણ શું થશે ? એક દિવસમાં બે પૌષધ તો નહિ ઉચ્ચરાયને ?

(ઉત્તર)-ઓ મહાનુભાવ ! તમારા જેવા ચક્રોર માણસ આવી મુંઝવણ બડી કરે છે, તેથી બહુ ખેદ થાય છે. સચિત્ત-ત્યાગ તેમજ શીલપાલન પણ ભગવાનની આજ્ઞાથી કે આજ્ઞા વિના ?

(પ્રશ્ન)-આજ્ઞાથી.

(ઉત્તર)-જો આજ્ઞાથી એ બધું કરવાનું છે, તો પછી આજ્ઞા મોટી કે એ મોટાં ?

(પ્રશ્ન)-આજ્ઞા મોટી.

(ઉત્તર)-જ્યારે આજ્ઞા જ મોટી છે ત્યારે હવે પ્રશ્ન રહેતોજ નથી; ક્ષીણ-પર્વતિથિને પૂર્વની પર્વતિથિમાં સમાવી દેવાની શાસ્ત્રની આજ્ઞા છે. એ આજ્ઞાજ ન્યારે ક્ષીણ-પર્વતિથિના સચિત્ત-ત્યાગ તથા શીલપાલન આદિને પૂર્વ-પર્વતિથિના સચિત્ત-ત્યાગ તથા શીલપાલન આદિ નિયમમાં

અંતર્ભૂત કરી લે છે, ત્યારે આપણે એ બાબતની શંકા ઉઠાવવી એ 'શેઠ કરતાં ગુમાસ્તા ડાહ્યા'ની કહેવત મુજબ વધારે ડહાપણ બતાવવા જેવું છે. તમને બે દિવસ જ ઓછો થઈ જવાની પ્રીતિ થતી હોય તો તમારે તે પ્રીતિ કરવાનું કંઈ કારણ નથી, કેમકે જ્યાં ક્ષીણ-પર્વતિથિનો તપ જૂઠો કરી આપવાનો હશે, ત્યાં આરાધક આત્મા તે દિવસે સચિત્ત-ત્યાગ અને શીલપાલનનો ઉપયોગ અવશ્ય રાખશે.

હવે તમે પૌષધને માટે જે તર્ક કરો છો તે પણ સારો નથી, કેમકે-પૌષધને માટે જેવું ચતુષ્પર્વીનું નિયત પણું છે તેવું પુનમ આદિનું નથી, તે આ અંતમાં જ ચાલુ ગાથા પાંચની ટીકાના પ્રારંભમાંજ શાસ્ત્રકારે કહી દીધેલું છે. અને આગળ પણ આ અંતમાં 'ચતુષ્પર્વીએ પૌષધનું નિયતપણું છે અને શેષ તિથિએ અનિયતપણું છે' એ ગાથા ૩૪માં કહેવાશે. એથી સમજાશે કે-પુનમ આદિના તપની માફક પૌષધને પણ દિનપ્રતિબદ્ધપણું નથી. એટલે છકું આદિના પ્રસંગમાં જેમ ચૌદશની સાથે તેરસ યા પડવો ગ્રહણ કરીને છકું કરી અપાય છે, તેજ પ્રમાણે પૌષધમાં પણ એક જ દિવસે બે પૌષધો ઉચ્ચરવાની જરૂર નહિ પડે, પણ તેરસ-ચૌદશે અથવા ચૌદશ-પડવે બે પૌષધો પણ કરી શકાશે. એક દિવસે બે પૌષધો તો ઉચ્ચરતા નથી, એ તો જૈનધર્મ જાણનારા એક નાના બાળકને પણ ખબર છે.

ત્રણ પખખીઓ આખી ઓછી થઈ ગઈ તેવું શું ?

આજ્ઞાથી જ જે અનુષ્ઠાન ઓછું થતું હોય તે વધારે કરવાનો વ્યામોહ રાખવો ખોટો છે. દાખલા તરીકે ભગવાન શ્રી

કાલિકસૂરિજીએ જ્યારે પંચમીની સંવત્સરીનું ચતુર્થીએ પરિવર્તન કર્યું, ત્યારે આષાઢી, કાર્તિકી અને ક્રાવ્ત્યુની-એમ ત્રણ ચોમાસી પર્વે જે પુનમનાં હતાં તે ચૌદશે પરાવર્તન કર્યાં. આથી ત્રણ ચૌદશની પખખીઓ ચોમાસીમાં પેસી ગઈ. તે પેસી જવાથી ત્રણ પખખીઓનાં પડિછમણાં ઓછાં થયાં કે નહિ? એ ઓછાં થયેલાં પડિછમણાંને કોઈ જૂદાં કરવા ઇચ્છે, તો શું તે શાસ્ત્રાનુકૂલ ગણુશે? જેમ અહીં ‘પડિછમણાં ઓછાં થઈ ગયાં તેનું શું થાય?’-એવા પ્રશ્નને સ્થાન રહેતું નથી, તેમ સચિત્ત-ત્યાગ અને શીલપાલન તથા પૌષ્ઠનો પ્રશ્ન પણ રહી શકતો નથી.

નિયમ શો છે?

શાસ્ત્રમાં દેવસિ-રાઈ-પખખ-ચોમાસી-સંવત્સરી પડિછમણાંનો નિયમ છે, પણ બાર મહિનાની પખખ, ચોમાસી અને સંવત્સરી મેળવી કુળ રપ કે અઠ્ઠાવીસ પડિછમણાં કરવાનો નિયમ નથી. જૂઓ શ્રી હીરપ્રશ્નમાં-

“જ્યારે પૂર્ણિમાની ચોમાસી હતી ત્યારે પડિછમણાં રપ કે ૨૮ હતાં !” આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં ફરમાવ્યું છે કે-

૪૬-“પ્રશ્ન:-યદા ચતુર્માસિકં પૂર્ણિમાયામભૂત્તદા પ્રતિક્રમણાનિ પञ्चविंशतिरष्टाविंशतिर्वा वभूवुः? ॥૧૫॥

ઉત્તરમ્-અત્ર વર્ષમધ્યે પ્રતિક્રમણાનિ પञ्चविंशतिरष्टाविंशतिर्वેતિ ક્વાપિ જ્ઞાતં નાસ્તિ, શાસ્ત્રમધ્યે તુ દૈવસિકરાત્રિક-પાશ્વિકચાતુર્માસિકસાંવત્સરિકલક્ષણાનિ પञ्ચ પ્રતિક્રમણાનિ સન્તીતિ ” ॥૧૫॥ (શ્રી હીરપ્રશ્ન, પૃ. ૭૨)

“એક વર્ષમાં ૨૫ અથવા ૨૮ જ પડિકકમણું હોય તેવું કયાંય જાણ્યું નથી. શાસ્ત્રમાં તો દિવસિ-રાઈ-પઞ્ચિમ-ચોમાસી અને સંવત્સરી રૂપ પાંચ પડિકકમણું કહેલાં છે.” અર્થાત્ જો બાર મહિનાની ચોવીશ પઞ્ચિમ, ત્રણ ચોમાસી અને એક સંવત્સરી મળી જૂદાં જૂદાં ૨૮ પડિકકમણું કરવાનો નિયમ હોત, તો ચોમાસી ચૌદશના થતાં ‘ત્રણ પઞ્ચિમ પડિકકમણું કેમ ઓછાં થયાં’ તે સવાલ ઉભો થાત અથવા ૨૫ જ પડિકકમણુંનો નિયમ હોત તો ચોમાસી જ્યારે પુનમની હતી ત્યારે ‘૨૮ પડિકકમણું કેમ થતાં હતાં’ એ સવાલને સ્થાન મળત. પણ તેવો તો નિયમ છે જ નહિ. નિયમ એ છે કે-દેવસીને રોજ દેવસિ, રાઈના ટાઈમે રાઈ, પઞ્ચિમને દિવસે પઞ્ચિમ, ચોમાસીને દિવસે ચોમાસી અને સંવત્સરીના દિવસે સંવત્સરી પડિકકમણું કરવું. ત્રણ પઞ્ચિમ ઓછી થવા છતાં આ નિયમને બાધ આવતો જ નથી. એજ પ્રમાણે સચિત્ત-ત્યાગ, શીલપાલન આદિ તે તે તિથિના નિયમો, તે તે તિથિઓ જે દિવસે હોય તે દિવસે પાળવા એટલો નિયમ છે: પરંતુ જે દિવસે તે તિથિ ન હોય અથવા નકામી થયેલી હોય, તે દિવસોએ પણ પાળવાજ એવો નિયમ નથી. આ ઉપરથી વિવેકી મનુષ્યો સમજી શકશે કે-તમોએ ઉઠાવેલા તર્કો તર્કો નથી પણ કુતર્કો છે, અને એથી કોઈ પણ આડે માર્ગે ન દોરાય એ ઇચ્છવા-યોગ્ય છે.

સચિત્ત-ત્યાગાદિ નિયમથી મુંઝાવાની અનાવશ્યક્તા.

(પ્રશ્ન)-આ વાત બરાબર છે. જો આવું ન માનીએ તો મોટો વાંધો આવે. ધારો કે-એક માણસે ૨૪ લગવાનના

કલ્યાણકલ્પસોએ શીલ પાળવાનો નિયમ લીધો છે, તે ઉપ-
રાંત મહિનાની ધાર તિથિઓ પાળવાનો પણ નિયમ લીધો
છે, અને એજ પ્રમાણે ધારે કે-પૌષ્ઠનો પણ નિયમ લીધેલો
હોય હવે ચોવીસે લગવાનનાં એકસો ને વીસ કલ્યાણકો
થાય અને ધાર માસની તિથિઓ ૧૪૪ થાય, તેના દિવસોની
દ્રષ્ટિએ વિચારીએ, તો એક વર્ષમાં ૧૨૦ અને ૧૪૪ મળી
૨૬૪ દિવસનું શીલપાલન વિગેરે તેણે કરવું જોઈએ. પરંતુ
એ સુવિદિત છે કે-૧૪૪ દિવસોએ તિથિઓ અને ૧૨૦
સ્વતંત્ર દિવસોએ કલ્યાણકો જૂદાં જૂદાં આવતાંજ નથી. ક્યાંક
એ-ત્રણ કલ્યાણકો લેમાં આવી જાય છે, તો ક્યાંક બીજાદિ
પર્વતિથિઓ લેમાં આવી જાય છે. આ સ્થિતિમાં તે સુશ્રા-
વક ૧૨૦ અને ૧૪૪ દિવસ સ્વતંત્ર પૂરા શી રીતે કરી
શકશે ? જ્યારે નહિ કરી શકે ત્યારે શું તેના નિયમોનો
લંગ થશે ? નહિ જ. જ્યારે આમ ધ્યાનત છે, ત્યારે એ
સિદ્ધાંત સ્વીકારવો જ રહ્યો કે-‘એક દિવસમાં એક કરતાં
વધુ પર્વતિથિ આવે અથવા કલ્યાણકો આવે અથવા બન્ને
આવે, તો તે તમામનું નિયમપાલન તે દિવસમાં લેણું થઈ
જાય છે.’

(ઉત્તર)-બીજું પણ આપણે વિચારીએ, માનો કે-
‘એક મહાનુભાવે એક પખવાડિઉં અથવા એક મહિનો
અથવા એક વર્ષ સુધી શીલ પાળવા વિગેરેનો નિયમ લીધો
છે. પખવાડિઆ વિગેરેમાં તિથિના ક્ષયને લીધે પૂરા પંદર
આદિ દિવસો નથી થતા, એ આપણને સુપ્રસિદ્ધ જ છે. ૧૫,
૩૦ કે ૩૬૦ દિવસો કરતાં ઓછા દિવસોનું શીલપાલન વિગેરે

એ મહાનુભાવને થયું. ત્યાં હવે આપણે શું કરવું? એટલા દિવસો ઝોછા થાય, તે ન થાય એ માટે આપણે શું આખા પક્ષ, મહિના કે વર્ષ ફેરવી નાખવા? પણ આકાશમાં થતું સૂર્યાદિ ગ્રહોનું પરિભ્રમણ આપણા કબજામાં નહિ હોવાથી, આપણે ફેરવવા ધારીએ તો પણ ફેરવી શકાય તેમ નથી. એટલે હવે ‘ક્ષીણતિથિના સચિત્ત-ત્યાગ, શીલપાલન આદિ નિયમોનું શું થશે?’ એ દલીલમાં વળુદ કશું રહેતુંજ નથી. ઉપર સિદ્ધ કર્યા પ્રમાણે પૂર્વ પર્વતિથિના નિયમ ભેગો એ નિયમ કાંતો આવી જશે અથવા ક્ષીણતિથિનો તપ જે દિવસે જૂદો કરવાનો હશે તે દિવસે એ નિયમો સેવી લેવાશે, પણ એથી તિથિ જૂદી પાડવાની એક તલ માત્ર જરૂર પડશે નહિ અને સચિત્ત-ત્યાગ તથા શીલપાલન આદિ નિયમમાં પણ કશી ખોટ જશે નહિ.

પરંપરાનો સવાલ.

(પ્રશ્ન)—ખરેખર, એક પણ એવો શાસ્ત્રાધાર નથી, કે જેથી પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો સાબીત કરી શકાય. એક પણ એવી યુક્તિ નથી, કે જેથી તે વ્યાજબી ઠરાવી શકાય. પણ તે કરવાની હાલમાં પરંપરા ચાલે છે, તે આપણે માન્ય રાખવી જોઈએ ને? ન રાખીએ તો પરંપરાનો લોપ કર્યાનું પાપ ન લાગે? જેમ પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાની પ્રવૃત્તિ ચાલે છે, તેમ ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજનો ક્ષય પણ થવા દો. પુનમક્ષયે તેરસ કરીને ઔદયિક ઔદશની વિરાધના ચલાવાય છે ને,? તે જ

પ્રમાણે ઔદયિક ચોથની વિરાધના ચલાવી લેવાશે. એથી શું કામ ડરો છો ?

પરંપરા એવી માનવી ?

(ઉત્તર)-જે વસ્તુ શાસ્ત્રાધારથી દૂષિત છે, તે વસ્તુની પરંપરા એ વાસ્તવિક પરંપરા જ નથી. અશઠ ગીતાર્થ પુરૂષોથી આચરાયેલી, સ્વઅજ્ઞાનાદિ દોષોથી જેમાં સિદ્ધાંતનો લેશ પણ વિરોધ આવતો ન હોય, તેવી શાસ્ત્રાધારવાળી પરંપરા તીર્થંકર મહારાજની આજ્ઞાવત્ માન્ય કરવા યોગ્ય છે. જેમ પંચમીની ચોથ વિગેરે.

કેટલીક પરંપરા એવી પણ હોય છે કે-જે કાળે કરીને કારણિક ઠરાવી હોય, છતાં તેમાં શાસ્ત્રનો બાધ ન હોય. તેવી પરંપરા કારણુ દૂર થતાં દૂર થઈ જાય છે. એમાં પરંપરાનો કશો ભંગ થતો નથી. જેમ હાલમાં કપડાં પીળાંને બદલે ધોળાં રખાય છે તેમ.

કેટલીક એવી હોય છે કે-જે શાસ્ત્રાધારથી દૂષિત હોવા ઉપરાંત કાળે કરીને નવા દોષોને જન્મ આપવામાં કારણભૂત થનારી હોય છે. તેવી મૂળ વસ્તુને જ હાનિ પહોંચાડનારી પરંપરાઓ તો રોગની માફક જ્યારે જાગે ત્યારે તુરંતજ કાઢવા યોગ્ય હોય છે. જેમકે-હાલમાં ચાલતી પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાની પ્રથા.

આ પ્રથા સ્વયં દૂષિત છે અને પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવા રૂપ નવા દોષોને જન્મ આપવામાં કારણભૂત બને છે. એવી પરંપરાઓનો લોપ કરવામાં પાપ નથી. પણ

એના ઉપર ઇરાદાપૂર્વક જીવવામાં પાપ છે, અને એના આધારે નવી ખોટી પ્રવૃત્તિ પાડવામાં તો વળી એથી યે વિશેષ મહા પાપ છે. જિનવચનથી વિરુદ્ધ બાણુવા છતાં પ્રવૃત્તિના નામે નહિ છોડનારા મહાભાગોને આજ શાસ્ત્રની ગાથા ૩૬ આદિમાં (इत्थं जिणवयणेहि... इत्यादि) શાસ્ત્રના કર્તા પોતે જ શિખામણુ આપવાના છે. અહીં અમો તેનું વધુ વિવેચન કરતા નથી. ‘ગમે તેવી પરંપરાઓ માનવી જ’-એવો જો આપણે મુદ્રાલેખ હોત, તો આપણા આચાર્યો ચૈત્યવાસ અને શ્રીપૂજની પરંપરાને કદી તજી શક્યા ન હોત. અને તે જ પ્રમાણે તેઓ ઇતર ગચ્છની પરંપરાઓને પણ માન્ય કર્યા વિના રહી શક્યા યે ન હોત.

પોકળ પરંપરા.

વળી આ કહેવાતી પરંપરા શું પરાપૂર્વની છે ? બીલ્કુલ નહિ. જગદ્ગુરુ શ્રી વિજયહીરસૂરિ મહારાજના સમય સુધી તો તે નહોતી જ, એટલું આ તેમજ શ્રી હીરપ્રજ્ઞાદિ શાસ્ત્રોના ઉલ્લેખો ઉપરથી સાફ કંચન જેવું તરી આવે છે. પરગચ્છીની માફક જો કોઈ એકદેશીય પણ શેષપર્વતિથિના ક્ષયમાં પૂર્વા અને પુનમના ક્ષયમાં પૂર્વતરા તિથિ ગ્રહણ કરીને વિચિત્ર પ્રકારને ‘અર્ધજરતી’ ન્યાય અંગીકાર કરતા હોત, તો આ શાસ્ત્રકાર કે જેઓ કોઈ પણ પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાની ઘસીને ના પાડે છે અને ચૌદશમાં જ પુનમ કરતા હોવાનો ઉલ્લેખ કરે છે, તેઓ તેમની ખબર લીધા વિના રહેત જ નહિ. ત્યારે આ પ્રવૃત્તિ જન્મી ક્યાંથી ?

‘સંવત ૧૮૬૯ થી જન્મી’-એમ બે તમારું કહેવું હોય, તો સંવત ૧૮૬૯ માં સુરત સુકામે જેઠ વદ ૧૩ શનિવારને રોજ તેર બેસણાએ કરેલા લેખમાં તો એવા અક્ષરો છે કે—

“ ૩૬ પલની ઉદયાત્ તિથિ માંનવી. જે વ્રણ ચોમાસીની પૂનમ ક્ષય હોય તો વારસ તેરસ પકટાં કરવાં. વીજા માસની પૂનમનો ક્ષય હોય તો પડવાનો ક્ષય કરવો. ‘પ’ લિખિતથી ફરે તે પંચનો ધર્મનો ગુનેગાર. જે ન ફરે તે પમ કરે. ૩૫૯ લખું સહી. સાચ પંચગોતાર્થની છે. સહી શ્રી સુરતવંદર મધ્યે સંવત ૧૮૬૯ વર્ષે જ્યેષ્ઠ વદ ૧૩ વાર શનૌ તપગચ્છના તેર બેસણા સમસ્ત લિખિતં । પં-ઉત્તમવિજયસુમતાસત્ક । પં-રંગવિજય અનુતસત્ક” (હસ્તલિખિતપત્રમાંથી.)

આમાં ત્રણ વાત નક્કી કરી છે.

(૧) ચોમાસામાં ચોથી ૩૬ પળ પળ જે તિથિ ઉદયમાં હોય તેને પ્રમાણ માનવી.

(૨) ત્રણ ચોમાસી એટલે અષાઠ, કાર્તિક અને ફાગણ માસની પૂર્ણિમાનો ક્ષય આવે ત્યારે બારસ-તેરસ ભેગાં કરવાં.

(૩) પળ આ સિવાય બીજા માસની પૂર્ણિમાનો ક્ષય આવે ત્યારે પડવાનો ક્ષય કરવો. આ સિવાય અમાવાસ્યા અને શેષતિથિઓના ક્ષયને અંગે તેમજ તમામ તિથિઓની વૃદ્ધિને અંગે આ તેર બેસણાએ કશો ફેરફાર કર્યો નથી.

હાલની પ્રવૃત્તિ અને પરંપરાને કાંઈ મેળ નથી.

હવે આપણે વિચારીએ કે-શું વર્તમાનકાળમાં ચાલતી પ્રવૃત્તિ આ લેખને બંધબેસતી છે ? કહેવું પડશે કે-નથી જ, કારણ કે હાલમાં—

(૧) એકલી ચોમાસી પુનમના જ નહિ પરંતુ સર્વ પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરાય છે, જે ઉપલા લેખથી વિરુદ્ધ છે.

(૨) બીજા માસની પુનમના ક્ષયે જે પડવાનો ક્ષય કરવો જોઈએ, તે હાલમાં કરાતો જ નથી. એ પણ ઉપરોક્ત લેખથી વિરુદ્ધ છે.

(૩) અમાવાસ્યાના ક્ષયે પણ તેરસનો ક્ષય કરાય છે, તે પણ એ લેખથી વિરુદ્ધ છે,

(૪) પુનમ અથવા અમાસની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બે તેરસો કરીને ૩૬ પળ કરતાં પણ વધુ ટાઈમ સુધી ઉદયમાં રહેલી ચૌદશને વિરાધાય છે, એ પણ વિરુદ્ધ છે.

(૫) ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષય કે વૃદ્ધિએ ભાદરવા શુદ્ધ ૩ કે ચોથનો ક્ષય તેમજ ભાદરવા શુદ્ધ ૩ ની અથવા ભાદરવા શુદ્ધ ૪ ની વૃદ્ધિ કરવાનું આ લેખમાં કહ્યું નથી, છતાં તેમ પણ કેટલાકે કરવા માંડ્યું છે. તેઓ એ પ્રમાણે કરીને ઉદ્યાત્ સંવત્સરી ચોથની સરીયામ કતલ કરી નાખે છે, તે પણ આ લેખથી વિરુદ્ધ છે.

આટલી બધી રીતે હાલની પ્રવૃત્તિ એ તેર બેસણાના લેખ સાથે પણ મળતી નથી. ત્યારે હાલની પ્રવૃત્તિને

એ તેર બેસણાના લેખનો સિદ્ધો મારવો, એ કેટલી ઘડી ટકી શકે તેવો છે? જો એ લેખ ત્રણ પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય અને બાકીની પુનમના ક્ષયે પડવાનો ક્ષય કરવાનું કહેતો હોવાથી શાસ્ત્રવિરોધી છે, તો હાલમાં સઘળી પુનમ અને અમાસના ક્ષયે કરાતો તેરસનો ક્ષય તથા તેની વૃદ્ધિએ કરાતી તેરસની વૃદ્ધિ તેમજ ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ કરાતો ભાદરવા શુદ્ધ ૩ નો ક્ષય અને ભાદરવા શુદ્ધ ૩ અથવા ચોથની કરાતી વૃદ્ધિ પણ એટલી જ શાસ્ત્રવિરોધી છે, એમાં કેનાથી ના પાડી શકાય તેમ છે?

નિરાધાર અને અપ્રમાણિક પ્રવૃત્તિ યોષવામાં પ્રાયશ્ચિત્ત

સંવત્ ૧૮૬૯ નો નિયમ ‘શાસ્ત્રવિરૂદ્ધ હોવા સાથે અસંબંધ અને અનિયત છે’—એમ તો તમારે પણ કહેવું પડ્યું છે. તેના ઉપર તેર બેસણાની સહીઓ પણ નથી. તેમાં જે પ્રમાણે મૂકવામાં આવ્યાં છે તે શાસ્ત્રથી વિરૂદ્ધ છે. તેણે જે ઠરાવ કર્યો છે તે શાસ્ત્રસિદ્ધ આલતી પરંપરાનો ઉલ્લેખ છે. આવાં કારણોથી ‘એ લેખ અપ્રમાણિક છે’—તે કબુલ રાખ્યા વિના કોઈનો છૂટકો જ નથી. જેમ એ અપ્રમાણિક હોવાથી માનવા યોગ્ય નથી તેમ પુનમક્ષયે તેરસક્ષય કરવાની હાલની પ્રવૃત્તિ પણ શાસ્ત્ર અને શાસ્ત્ર-સિદ્ધ-પરંપરા સાથે મળતી નહિ હોવાથી અપ્રમાણિક જ છે, તેથી તે પણ માનવાયોગ્ય નથી.

‘જેટલાં કેટલાંક વર્ષોથી આપણે એમ કરતા આવ્યા

છીએ માટે એ પરંપરા કહેવાય, પછી લલે એમાં કેઈ શાસ્ત્રનો આધાર મળતો ન હોય, કે પરંપરાના પ્રામાણિક ઉત્પાદકનો એ આધાર મળતો ન હોય' એમ કહેવું, એ તો કેવળ અજ્ઞાની તેમજ દુરાગ્રહીને જ શોભે. સંવત્ ૧૮૬૬ નો લેખ એટલું તો બતાવી આપે છે કે-ત્યાં સુધી પુનઃમ વા અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરાતી નહોતી જ. એ લેખથી સ્થાપિત થતી પ્રવૃત્તિ અને હાલમાં ચાલતી પ્રવૃત્તિ વચ્ચે જમીન આસમાનનું અંતર છે, તે આપણે ઉપર બતાવી ગયા છીએ. આ સંયોગોમાં હાલની પ્રવૃત્તિ ક્યાંથી ફુટી નીકળી છે તે શોધી કાઢવું તમારે માટે પણ ગુચ્છવળભરેલું છે. હાલની પ્રવૃત્તિમાં નથી શાસ્ત્રનો આધાર કે નથી શુદ્ધ પરંપરાનો આધાર. એવી મ્હોં-માથા વિનાની શાસ્ત્રવિરોધી પ્રવૃત્તિને પરંપરાના નામે પોષવા તૈયાર થવું એ કેઈ પણ શાસ્ત્રાનુસારી ભદ્રાત્માને છાજે તેવું નથી. શાસ્ત્રાનુસારી વિદ્વાન્ થઈને તે સુધારવાને બદલે, જ્યારે તમે એમ પૂછો છો કે-‘હાલની પરંપરા ચાલે છે તે આપણે માન્ય રાખવી જોઈએ ને ? ન રાખીએ તો પરંપરાનો લોપ કર્યાનું પાપ ન લાગે ?’ ત્યારે અમોને ‘શ્રી બૃહત્સૂત્ર બૃહ્લભાષ્યમાં

૪૭-ખિગ્ગંથ (લિંગત્થ) માતિયાણં, સેસાણં છળ્હ ણિજ્જતૂમૂલં ।

ગુરુ માહ તુજ્ઞ ગુરુગા, વતતૂ દોસા રમેસુ વહ્ ॥

(વૃં કં વૃં માં, ૧ ઉદ્દેશો)

ભાવાર્થ-શિષ્ય આચાર્યને પ્રશ્ન કરે છે કે-‘જ્ઞાનને માટે લિંગધારી આદિ છ માંના શ્રેષ્ઠ પણ વૈદ્યને ઉપાશ્રયે બોલાવવાથી અધિકરણ તથા કાયવધાદિ અતેક દોષો થશે, માટે બીમાર સાધુનેજ વૈદ્યની પાસે લઈ જાઓ.’ આવા દોષભીરને આચાર્ય કહે છે કે-

અભાવિત પ્રશ્ન પૂછવા માટે શિષ્યને આચાર્યે દંડ ફરમાવ્યો છે તે યાદ આવ્યા વિના રહેતું નથી. શાસ્ત્રની નીતિ મુજબ જે પ્રવૃત્તિ સેવવામાં પાપ છે, તે પ્રવૃત્તિને ‘પરંપરાના નામે સેવવી અને છોડીએ તો પાપ ન લાગે ?’—એમ ઉલટું પૂછવું, એ પ્રશ્નથી જ પાપ લાગે છે અને આચાર્યો તો દંડ ફરમાવે છે; કારણ કે—આવા પ્રશ્નો ઉઘાડપના હોવાથી જનતાની સહુષ્કૃદ્ધિને સાચા માર્ગથી દૂર રાખી મિથ્યા માર્ગમાં મસ્ત બનાવનાર છે.

નિઃશુક પરિણામ.

આગળ વધીને તમોએ—‘જેમ પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાની પ્રવૃત્તિ ચાલે છે તેમ લાહરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય પણ થવા દો, પુનમના ક્ષયે તેરસ કરીને ઔદયિક ઔદશની વિરાધના ચલાવાય છે ને? તેજ પ્રમાણે ઔદયિક ચોથની વિરાધના ચલાવી લેવાશે! એથી શું કામ ડરો છો?’ એમ પૂછ્યું છે. આ પ્રશ્નો તો હૃદયની પૂરેપૂરી નિઃશુકતા બતાવનારા છે. લવના લયવાળો અને શાસ્ત્રની

‘આવું જોલવાથી તેને ચતુર્થે પ્રાયશ્ચિત મળે છે, કારણ કે—ગ્ધાનને ત્યાં લઈ જવાથી જે શાસ્ત્રોક્ત-દોષો થાય તેનો તું વિચાર કરતો નથી અને તારા કલ્પિત દોષો તું આગળ ધરે છે. વૈદ્યને ત્યાં ખીમાર સાધુને લઈ જવાથી ધણા દોષો છે, તે તું આ પ્રમાણે સાંભળ.’

શ્રી નિશીથલાખ્ય-ચૂર્ણમાં પણ આવા ઉલ્લેખો ગણા આવે છે. આથી એ પૂરવાર થાય છે કે—પોતાના કલ્પિત દોષો ખજા કરીને મૂળ વસ્તુ સામે કહો કે વારતવિક દોષો સામે આંખમીંચામણ કરવાં તે અભાવિતપણું છે, અને તેવું અભાવિતપણું ખાસ દંડપાત્ર છે.

શ્રદ્ધાના લેશવાળો તો એક વિરાધના જાણ્યા પછી તેના આલ-
ખને બીજી વિરાધના કરવાને કદી પણ તૈયાર ન થઈ શકે.
એક નાનું બચ્ચું હોય, તેણે નોકારસાનું પરચખખાણું કર્યું
હોય, ભૂલથી મોંઢામાં કાંઈ નાખી દીધું હોય, તમે જાણો
છો કે-એવું નાનું બાળક પણ 'મોંઢામાં નાખ્યું' તો છે ને
ત્યારે ફરી નાખી દેયો, એમાં શું હરકત છે?' એવી દલીલ
કરીને પરચખખાણું પગ નીચે કચડવા જેટલું નિષ્કર બની
શકતું નથી. વળી ભૂલથી એકાદ પરચખખાણું ભંગ થયો
હોય અથવા એકાદ વ્રતમાં અતિચાર સેવાતો હોય, એ ઉપ-
રથી ધર્મની ખુદ્દિવાળો કોઈ પણ જૈન 'એકનો તો ભંગ
થયો છે ત્યારે બીજાનો થશે તેમાં ચે શું હરકત છે?' અથવા
'આ એકમાં અતિચાર ક્યાં નથી સેવાતો? બીજા વ્રતોમાં
પણ સેવીશું તો શું બગડી જવાનું છે?' આવી અધાર્મિક
દલીલો કરીને પરચખખાણું કે વ્રતોને ભાગવાના અથવા મક્કિન
કરવાના કનિષ્ઠ મનોરથો સેવી શકતો નથી. જેઓ એ દશા
ઉપર જાય છે તેમને શાસ્ત્રકારે ભારેમાં ભારે તપના છેદના
અને છેવટ મૂલ વિગેરે પ્રાયશ્ચિતના અધિકારી ઠરાવ્યા છે.
'પુનમના ક્ષયે તેરસ કરવામાં ઔદયિક ઔદશ ક્યાં પળાય
છે? માટે ભાદરવા શુદ્ધ ચોથ કે જે ઉદયમાં હોય તેને પણ
ન પાળવી'—આ એક સાધારણ જૈન પણ ન સેવી શકે એવી
બદતર ભાવના છે. ભવ્યાત્માઓ એવી ભાવના આવે તેનાથી
પણ જ્યાં ડરે, ત્યાં 'શું કામ ડરે છે?'—એમ પૂછીને
તમે તેનો અમલ કરવાની હિમાયત કરો છો, એ ભારે નવાઈ
ઉપજાવે તેવું છે. ઔદશની વિરાધના થાય છે, તે તો તમે
પણ કબૂલ કરો છો. તમારે એમ કહેવું જોઈએ કે—'શ્રી સંઘ

હવે પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાની પ્રથા બંધ કરી દેવી નેઈએ, જેથી ચૌદશની પખખી ચૌદશને દિવસે જ આરાધાય.' આવું કહેવાને બદલે તમે ઉદયમાં રહેલી ભાદરવા શુદ્ધ ૪તું ચે ખંડન કરવા તૈયાર થાઓ છો, તે શ્રીસંઘ જરાયે માની શકે તેમ નથી.

ગાથા પાંચમીના ઉપસંહાર.

ચોથી ગાથામાં શાસ્ત્રકાર મહારાજે 'તિથિ પડી હોય ત્યારે તેની પૂર્વની જ તિથિ ગ્રહણ કરવી અને વધી હોય ત્યારે તેના બીજે દિવસે આવતી બીજ જ તિથિ અંગીકાર કરવી' -એવો ક્ષયવૃદ્ધિ અંગે નિરપવાદ નિયમ દર્શાવ્યો છે. અને એ નિયમથી ચૌદશના ક્ષયે તેરસને બદલે પુનમે પખખી કરનાર વાદીના મતનો નિષેધ કર્યો છે.

આ ગાથામાં એજ વાતને પ્રમાણે આપીને ખૂબ પુષ્ટ કરી છે, જેમાં આપણે નેઈ ગયા છીએ કે-

(૧) ચૌદશનો ક્ષય થયેલો હોય ત્યારે આગળ પૂર્ણિમા પર્વતિથિ છે, માટે તે દિવસે પખખી કરવાનું જે કોઈ કહે છે તે ખોટું છે.

(૨) પુનમનો ક્ષય હોય ત્યારે તેનો તપ કદાચિત્ ભુદે દિવસે કરવાનો હોય, ત્યારે પણ ક્ષયે પૂર્વાના નિયમ અનુસાર તેની આરાધના તો ચૌદશને દિવસે ચૌદશ લેગી જ આવી જાય છે. પરંતુ 'ચૌદશનો ક્ષય કરવો અથવા ચૌદશ પર્વતિથિ હોવાથી તેનાથી ચે પૂર્વે રહેલી તેરસનો ક્ષય કરવો, અને તેમ કરીને ઉદયમાં રહેલો

ચૌદશને વિરાધવી' તે શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે. એમ કરવાથી આશાલંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને વિરાધના દોષો લાગે છે.

- (૩) એજ પ્રમાણે ભાદરવા શુદ્ધ ૫ ના ક્ષયે ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજનો ક્ષય કરવાનું જે કોઈ કહે છે તે પણ શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ છે.
- (૪) આરાધનીય પર્વતિથિ ઉદયમાં હોય તેને કદી તર-છોડાય નહિ.
- (૫) સાથે આવેલી પર્વતિથિઓમાં જે આગલી તિથિનો ક્ષય હોય, તો એકજ દિવસે જ તિથિઓનું આરાધન કરાય છે. તેમાં જે મૂખ્ય પર્વ હોય તેની પ્રધાનતામાં બીજી અન્તર્ભાવ થાય છે.
- (૬) અન્તર્ભૂત થયેલી ક્ષીણતિથિનો તપ જૂદો કરવાની આવશ્યકતા હોય તો જૂદો કરી શકાય છે, પરંતુ તેને બદલે પૂર્વ કે પૂર્વતર કોઈ પણ તિથિનો ક્ષય કરી શકાતો નથી.
- (૭) ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરસે ચૌદશતિથિનું પાલન કરાય છે. તે સિવાય તેરસે ચૌદશ કરવી શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે.
- (૮) એજ પ્રમાણે સંવત્સરીની ભાદરવા શુદ્ધ ૪ નો જ્યારે ક્ષય હોય, ત્યારે જ ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજને દિવસે ચોથનું આરાધન કરી શકાય છે. તે સિવાય ત્રીજે ચોથ કરવી, એ શ્રી જિનેશ્વર મહારાજના માર્ગની ઘોર આશાતના કરનારું કૃત્ય છે.

(૯) જે દિવસે જે તિથિનું કાર્ય તમે કરવા આહો, તે દિવસે તે તિથિનો લોગવટો નો સંપૂર્ણ થતો હોય તો જ તમારાથી તે દિવસે તે તિથિ માનીને આરાધો શકાય. જે દિવસે ચોથ કે ચૌદશ હોય નહિ, તે દિવસે સંવત્સરી કે પઞ્ચિખ કરી શકાય જ નહિ.

(૧૦) હાલમાં પુનમના ક્ષયે ચાલતી તેરસના ક્ષયની પ્રવૃત્તિ અને ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજનો ક્ષય કરવાનું જે કોઈ કહે છે, તે તદ્દન અસત્ય છે. તેમાં નથી એકેકે શાસ્ત્રનું પ્રમાણ કે નથી કોઈ મૂલ પ્રામાણિક પુરૂષ પરંપરાનું પ્રમાણ.

(૧૧) ક્ષીણ અથવા વૃદ્ધતિથિને બદલે ભીંતીયાં પંચાંગોમાં પૂર્વતિથિની ક્ષય અને વૃદ્ધિ લખી દેવાની રીત પણ એટલીજ ભૂલભરેલી છે.

આ પ્રમાણે પાંચમી ગાથાનો અર્થ થયો. ॥૫॥

ગાથા ૬ ઠી : તિથિયુક્ત તિથિ લેવા માટે યુક્તિઓ.

ઉપલી ગાથામાં ગ્રંથકાર મહારાજે તિથિ રહિત તિથિ લેવાના દોષને દૂર કરવા માટે વાદીને ખૂબ દવા આપી છે. તે દવા નીકળી ન જાય અને સર્વને ગુણ કરે તે સાર, હવે નીચલી ગાથામાં 'તિથિયુક્ત તિથિ' લેવાના ઉપદેશ રૂપ રસાયણની સિદ્ધિ યુક્તિ દ્વારા કરે છે—

તહ અન્નસંગિ રયણં, રયણત્થી ગિણહૃદય ન કણગાર્દી
ય પુણ તંવાર્દણં, હેઝવિસેસં વિણા મુહ્યં ॥૬॥

(પ્ર૦)-રત્નનો અર્થ પુરૂષ જો છુટું રત્ન ન મળે તો અન્ય વસ્તુ સાથે રહેલા રત્નને ગ્રહણ કરે છે, પણ રત્નશૂન્ય સુવર્ણાદિ વસ્તુઓને ગ્રહણ કરતો નથી.

એકલું રત્ન નષ્ટ ન થઈ જાય, તે હેતુથી કાષ્ઠએ તે રત્નને તાંબામાં મઢી દીધેલું હોય અથવા કપડામાં બાંધી લીધેલું હોય, તે રત્ન 'અન્યસંગિ' રત્ન કહેવાય છે. રત્ન મેળવવાનો જેને અભિલાષ હોય, તે આદમી જો છુટું રત્ન ન મળે તો આવી વસ્તુ ગ્રહણ કરીને પોતાની ઈચ્છા પાર પાડી શકે છે. કારણ કે-તાંબાદિમાં તે લપેટાયેલું હોવા છતાં, તે રત્ન પોતાના સ્વરૂપનો પરિચય કયો નથી, તેથી તે પોતાનું કાર્ય કરવા માટે સમર્થ જ છે. પણ જેમ રત્ન ન હોય તેવી સુવર્ણાદિ પ્રિય ધાતુને પણ તે ગ્રહણ કરતો નથી. કેમકે-તેનાથી રત્નનું કાર્ય થઈ શકતું નથી.

એવી જ રીતે જો ચોક્કસી પર્વતિથિ ન મળે, તો તે જેમાં રહેલી છે તે પૂર્વની પર્વતિથિ ગ્રહણ કરી શકાય; કિન્તુ તે જેમાં ન હોય તેવી પર્વ કે અપર્વતિથિ ગ્રહણ કરી શકાતી નથી જ.

કારણવિશેષ વિના 'તેરસ' વિગેરે છે' એવી શંકા પણ નહિ કરવી. એ બતાવવા સારૂ ગાથાના ઉત્તરાર્ધમાં ફરમાવે છે કે-

‘હેતુવિશેષ વિના તાંબાદિનું મૂલ્ય કાષ્ઠ આપતું લેતું નથી. અલ્પ મૂલ્યનું હોવાથી રત્નના મૂલ્યમાં તેનો અન્તર્ભાવ થઈ જાય છે. તોલ આદિ વિશેષ હેતુ પ્રસંગે તે પણ જુદું ગણાય છે. એ રીતે ક્ષીણતિથિ યુક્તતિથિ કારણવિશેષે ઉપયોગી થવા છતાં, બલવાન કાર્યને છોડીને તે પોતાના કાર્ય માટે જ ઉપયોગી થતી હોય તેમ બનતું નથી.’

આ વચનથી શાસ્ત્રકાર મહારાજે એ સાફ જતાવી આપ્યું કે ક્ષીણુતિથિયુક્ત તિથિ જતી રહેતી નથી, પરંતુ જો ક્ષીણુતિથિ જલવાન હોય તો પોતે તેમાં સમાઈ જાય છે, અને જો પોતે જ જલવાન હોય તો ક્ષીણુતિથિને પોતામાં સમાવી દે છે. ક્ષયને જલવાન હોય એ તિથિનો ક્ષય જ થઈ જતો હોત તો જલવત્તાએ કરીને તે પોતાના કાર્ય માટે જરા એ સમર્થ થઈ શકત નહિ. ક્ષયને જલવાન ક્ષય માનનારાઓનો મત કપોલ કલ્પિત છે, અને તેથી તેઓ આલોચના આદિના જે વિકલ્પો ઉઠાવે છે તે તદ્દન અસિદ્ધ છે.

અપરીક્ષક અથવા ચોરાદિ મનુષ્યોના હાથમાં રહેલી રત્નસંયુક્ત તામ્રાદિ વસ્તુઓ કેવળ તામ્રાદિનો કિંમતે મળી જાય છે, પણ ખીજના હાથમાં રહેલી મળતી નથી. શ્રી લલિતવિસ્તરાટિપ્પનકમાં કહ્યું છે કે—“જે દેશમાં પરીક્ષક હોતા નથી, તે દેશમાં સમુદ્રમાં ઉત્પન્ન થયેલાં રત્નોની કાંઈ કિંમત અંકાતી નથી. ભરવાડોની પક્ષીમાં ગોવાળીયાઓ ચંદ્રકાન્ત જેવા મણીનું મૂલ્ય ફક્ત ત્રણ કોડી જ કહે છે.”

મતલબ એ છે કે—જો અપર્વતિથિ પર્વતિથિ યુક્ત હોય તો તેને કેવળ અપર્વતિથિની નજરે જોવી એ અયોગ્ય છે. ॥૬॥

ગાથા ૭ મી : વિશેષ સમર્થન.

પૂર્વે કહેલી યુક્તિના સામાન્ય ન્યાયને અનુસરતી બીજી ગાથા કહે છે—

૪૮—“ નાર્ચન્તિ રત્નાનિ સમુદ્રજાનિ, પરીક્ષકા યત્ર ન સન્તિ દેશે ।

આમીરઘોષે કિલ ચન્દ્રકાન્તં, ત્રિભિર્વરાટૈઃ પ્રવદન્તિ ગોપાઃ ॥”

(૫. ૭)

જો જસ્સડટ્ટી સો તં, અવિનાસયસંજુઅં પિ ગિણ્હેઙ્ગ ।
 ન ય પુણ તઓડવિ અન્નં, તક્કજ્જપસાહણાભાવા ॥૭૭॥

(૫૦)—જે પુરૂષ જેનો અર્થિ હોય તે પુરૂષ જેવી રીતે તે વસ્તુને ગ્રહણ કરે છે, તેવી રીતે વિનાશ નહિ કરનારી ખીજ વસ્તુ સાથે તે સંયુત હોય તો તેને પણ ગ્રહણ કરે છે, પણ એ શિવાયની અન્ય વસ્તુને ગ્રહણ કરતો નથી; કેમકે—તે સ્વ-ધર્મિય રત્નના દિનું કાર્ય કરવા માટે સમર્થ નથી. અહીં ‘વિનાશ નહિ કરનારી ખીજ વસ્તુ’ જે કહી છે, તેનું અવિનાશકપણું એટલે ધર્મિય વસ્તુના સ્વરૂપને નહિ રોકનારું અથવા ધર્મિય વસ્તુથી સાધવા લાયક કાર્યને જે ન અટકાવે તે જાણવું. તેથી મરણાદિ અવસરે કોઈ મનુષ્ય ઝેરવાળો દુધનો કટોરો પી લે અને ખીજો ન પીવે તેની સાથે વિરોધ આવતો નથી. ॥૭૭॥

ગાથા ૮ મી : શંકાનું સમાધાન.

‘ ધીનો અર્થિ દુધ વિગેરે ગ્રહણ કરે છે, માટે તત્સંયુક્ત વસ્તુ જ ગ્રહણ કરે છે એવો નિયમ નથી ’ એ શંકા દૂર કરવા માટે જાણાવે છે—

જં દુદ્ધાઙ્ગહણે, ઘયામિલાસેણ તત્થ ન હુદોસો ।
 તદ્ધારેણ તયટ્ટી, અહવા કજ્જોવયારેણ ॥૮૮॥

૪૯—અહીં મુદ્રિત પ્રતમાં “ તત્કાર્યપ્રસાધનાભાવાત્-તત્કાર્ય-કરણાસામર્થ્યાદિતિ ” એવો પાઠ છે, જ્યારે ખીજ લિખિત પ્રતમાં “ તત્કાર્યપ્રસાધનાભાવાત્-રત્નકાર્યકરણાસામર્થ્યાદિતિ ” એવો પાઠ છે. (પૃ. ૭)

(૩૦)—ઘીની ઇચ્છાથી જે દુધ પૈસા આદિનું પણ ગ્રહણ કરાય છે, તેથી ઉપરોક્ત નિયમના લાંગનો દોષ આવતો નથી. કારણ કે-ઘીની ઇચ્છા દ્વારા તે દુધ વિગેરે ગ્રહણ કરે છે, તેથી દુધ વિગેરે લેવામાં પણ તે ઘીનો જ અર્થિ કહેનારો. કોઈ એને પૂછે કે-‘આ દુધ અથવા પૈસા શા માટે લીધા ?’ એ તુરત કહેશે કે-‘ઘી માટે.’ ઘીની ઇચ્છા હોવાથી એ પુરૂષ તેવીજ વસ્તુ ગ્રહણ કરે છે કે જેનાથી પોતાની ઇચ્છા સિદ્ધ થાય. અથવા વ્યવહારથી કારણમાં કાર્યનો ઉપચાર કરાય છે. દુધ, પૈસા વિગેરે ઘીનું કારણ છે. તેનું ગ્રહણ તે કરે છે, છતાં ઉપચારથી ઘીનું જ ગ્રહણ કરે છે એમ કહેવામાં જરાયે ગાધ નથી. ॥૮॥

ગાથા ૯ મી : સ્પષ્ટીકરણ.

ઉપરોક્ત ગાથામાં જે દ્વાર અને ઉપચાર આગ્યા તેનું દષ્ટાન્ત આપીને સ્પષ્ટીકરણ કરે છે-

जह सिद्धट्टी दिक्खं, गिण्हंतो तह य पत्थओ दारुं ।
न य तं कारणभावं, मोत्तूणं संभवइ उभयं ॥९॥

(૩૦)—જેવી રીતે મોક્ષની ઇચ્છા દ્વારા દીક્ષાને ગ્રહણ કરતો મોક્ષાર્થિ દીક્ષાર્થિ પણ કહેવાય છે, કેમકે કાર્યની ઇચ્છાવાળા કારણ સેવવાની ઇચ્છાવાળા પણ હોય જ. તેવીજ રીતે ઘીની ઇચ્છા દ્વારા ગ્રહણ કરાતા દુધ વિગેરેમાં પણ તેનું અર્થિપણ જાણવું. આ ‘દારથી’ અર્થિપણ સમજાવ્યું. ઉપચારથી અર્થિપણ આ પ્રમાણે છે-

જેવી રીતે પાલીનો અર્થિ લાકડું ગ્રહણ કરે છે, તે લાકડું પાલી બનાવવાનું સાધન છે, ઉપચારથી લોઝા એ લાકડાવાળા માણસને પાલીવાળો પણ કહે છે; એ રીતે દુધ વિગેરે વીનાં સાધનો છે, તેને ગ્રહણ કરતો પુરૂષ ઘીને ગ્રહણ કરે છે એમ કહી શકાય છે.

આ બંને વસ્તુનો અભાવ ક્યાં હોય છે તે ગાથાના ઉત્તરાર્ધમાં જણાવે છે—

‘દાર’ તેમજ ‘ઉપચાર’ જ્યાં કાર્યકારણ-ભાવ હોય ત્યાં જ ધટી શકે છે. જે પદાર્થોમાં પરસ્પર કાર્યકારણ-ભાવ ન હોય, એટલે એક કાર્ય અને બીજું તેનું કારણ બની શકતું ન હોય; તેમાં કોઈનું ‘દાર’ કે ‘ઉપચાર’ લાગી શકતો નથી ॥૯॥

ગાથા ૧૦ મી : કાલની કારણતા.

હવે ‘કાલ એ કાર્ય માત્ર પ્રત્યે કારણ હોવાથી પૂનમના દિવસે પણ ચૌદશના કાર્યનો ઉપચાર કેમ ન થાય’ એવી શંકા દૂર કરે છે—

जइ वि हु जिणसमयम्मि अ,
कालो सव्वस्स कारणं भणिओ ।

तह वि अ चउदसीए,
नो जुज्जइ पुन्निमा हेउ ॥१०॥

(પ્ર૦)-જે કે શ્રી જિનેશ્વર મહારાજના શાસનમાં એ નિશ્ચિત છે કે-‘સ્વભાવ’ અદિ ચાર કારણો સાથે કાલ પણ સધળાં કાર્યોનું કારણ છે, તો પણ ચૌદશના ક્ષયે પુણિમાં તેના કાર્યમાં કારણ બની શકતી નથી, કેમકે કારણ-સ્વરૂપનો તેનામાં અભાવ છે.

એવી જ રીતે પુનમ અથવા પાંચમના ક્ષયે તેરસ અથવા ત્રીજ પણ કારણભૂત થઈ શકતાં નથી. ॥૧૦॥

ગાથા ૧૧ મી : કારણ-સ્વરૂપનો વિચાર.

કારણતાનું સ્વરૂપ કેમ નથી તેજ દેખાડે છે—

કજ્જસ્સ પુઠ્ઠભાવી, નિયમેણં કારણં જઓ મણિયં ।
તલ્લક્ખણરહિયા વિ ય, મણાહિ કહ પુણિમા હેઝ ॥

(પ્ર૦)-કાર્યથી આંતરા રહિત અવશ્ય પૂર્વ હોવું, એ કારણ-સ્વરૂપ કહેલું છે. જે કારણથી કાર્યનું કારણ અવશ્ય પહેલાં હોય છે, તે કારણથી પૂર્ણિમા, કે જે ચૌદશથી પહેલાં નથી પણ પછી થાય છે, તે ચૌદશનું કારણ શી રીતે થઈ શકે ? તે તમે જ અમેને કહો.

તેજ પ્રમાણે કારણ-સ્વરૂપના અભાવવાળી તેરસ અને ત્રીજ અનુક્રમે પૂનમ અને પાંચમનું કારણ પણ શી રીતે બની શકે ? કારણ કે-તેઓ પૂર્વવર્તિ છે છતાં આંતરા રહિત નથી, વચમાં ચૌદશ અને ચોથનું અંતર પડે છે.

જો 'કાર્ય' નાશ પામી જાય અને કારણ પછી થાય' એવો તમારો અભિપ્રાય હોય, તો તમારી એક પૂનમની કારણતા ખાતર આખી જગત-વ્યવસ્થાનો ભંગ થઈ જશે. પુત્રોના પેદા થયા પછી પિતાઓને પેદા થવું પડશે.

વળી 'કાર્ય' હાલ પેદા થાય અને તેની પૂર્વે ગમે ત્યારે પેદા થયેલું કારણ ગણાય' એવો જો તમારો અભિપ્રાય હોય, તો તમારી તેરસ અને ત્રીજની ખાતર પણ જગત-વ્યવસ્થાને રૂખસદ આપવી પડશે. ગર્ભાધાન કર્યા વિના પણ મરી ગયેલા પિતાઓથી પુત્રોને પેદા થવું પડશે. 'પુત્રને જે પેદા કરે તે એનો પિતા' એમ તમારાથી નહિ કહેવાય. તમારા મતે તેની પૂર્વેના બધા એના પિતા કહેવાશે. છોકરો એક અને જનકપણાએ બાપ ઘણા થશે. તેના કબજાની જો

તકરાર પડે તો કેને સોંપવો, એનો નિર્ણય કાયદાથી થઈ શકશે નહિ. એજ પ્રમાણે સ્ત્રી એક અને તેના પતિ ઘણા ગણવા પડશે. ઘડામાં જેમ કુંભાર કારણ છે, તેમ કુંભારના આપને પણ તમારે કારણ કહેવું પડશે, જેમ માટી કારણ છે તેમ માટી લાવનાર ગધેડાને પણ કારણ કહેવું પડશે, જે બધુંયે ન્યાયશાસ્ત્રથી વિરુદ્ધ છે. માટે કારણ પોતાના કાર્યથી આંતરા રહિત પૂર્વે આવેલું હોવું જોઈએ. તેવું પૂનમ અને તેરસ તેમજ ત્રીજમાં નથી, એટલે કારણ-યુક્તિમાં પણ તેઓ દાખલ થઈ શકતાં નથી. ॥૧૧॥

ગાથા ૧૨ મી: ન્યાય યોજના.

આ પ્રમાણે સામાન્ય ન્યાયનું સમર્થન કરીને હવે તે પ્રસ્તુતમાં યોજે છે—

**एवं हीणचउद्दसि, तेरसजुत्ता न दोसमावहइ ।
सरणं गओ वि राया, लोआणं होइ जह पुज्जो ॥१२॥**

(૩૦)—ઉપલી યુક્તિથી ચતુર્દશી પ્રત્યે તેરસ કારણ થઈ શકે છે, તેથી ચૌદશના ક્ષયે તેરસમાં મળેલી ચૌદશ ગ્રહણ કરવી એમાં ખીલકુલ દોષ નથી.

દ્રષ્ટાન્તથી આ વાતનું સમર્થન કર્યું છે, તથાપિ “૫૦ જે વાર આંધેલું સાઈ આંધેલું થાય છે” એ ન્યાયે ફરીથી દ્રષ્ટાન્તો બતાવવા સાઈ ઉત્તરાર્ધમાં કહે છે—

“ જે રીતે શરણે ગયેલો રાજા પણ લોકોને પૂજ્ય થાય છે.”

૫૦—“द्विर्बद्धं सुबद्धं भवति”—इति न्यायः (पृ. ९)

મોટા માણસોને પણ આપત્તિઓ તો આવે છે. કેવળ સલા-
સ્થાનમાં જ શોભતો રાજા પૂજ્ય છે એમ નહિ, પરંતુ કોઈક વખતે
એ રાજા ન્યારે આપત્તિમાં ફસી ગયેલો હોય ત્યારે તેનું શરણુ ધર
અથવા કિલ્લો વિગેરે હોય છે. એવા સ્થાને પણ રહેલો રાજા કોઈકને
સેવવા યોગ્ય છે. તે સ્થાન પણ પ્રયત્ન પૂર્વક રક્ષણ કરવા યોગ્ય
બને છે, પરંતુ રાજાવાળા તે સ્થાનનો મૂળમાંથી નાશ કરીને, ન્યાં રાજા
નથી રહ્યો તેવા પ્રધાનના ઘરમાં કે અરણ્યમાં અથવા ખીજે ગમે
ત્યાં, પોતાની મતિકલ્પનાથી રાજાનું આરોપણ કરીને આરાધના
કરવી કદાપી યોગ્ય નથી. આ કોકસિદ્ધ દષ્ટાન્તોનો “ઉપનય એવો
છે કે—

‘રાજાના સ્થાને ચતુર્દશી છે. ક્ષય આપત્તિને સ્થાને છે. તેરસ
શરણુભૂત થયેલ કિલ્લો અથવા ઘરના સ્થાને શોભે છે. ચતુર્દશી રૂપ
રાજા જે દિવસને આશ્રી રહ્યો હોય, તે જ દિવસ તે તિથિ તરીકે
પ્રમાણ રાખવો જોઈએ.’

એ જ ન્યાયે લાદરવા શુદ્ધ ચોથનો ક્ષય હોય તો ત્રીજામાં
રહેલી ચોથ પૂજવા યોગ્ય છે. પણ પૂનમ અથવા પાંચમના
ક્ષયે તેરસ અથવા ત્રીજાનો ક્ષય કરી, તે દિવસે ચૌદશ અને
ચોથના ક્ષય વિના તેની આરાધના કરવી તેમજ ચૌદશના
ક્ષયે પૂનમે પદ્મી કરવી, એ સલાસ્થાનમાંથી રાજાને ઉઠાડી

૫૧-સુદ્રિત પ્રતમાં “લોકપ્રસિદ્ધો દષ્ટાન્તઃ સુત્રૈકદેશેનૈવ
બુદ્ધયા ગમ્ય इति” એવો પાઠ છે. (પૃ. ૯) લિખિત પ્રતમાં
તે પાઠ આવે પણ છે—

“લોકસિદ્ધો દષ્ટાન્તઃ । દાર્ષાન્તિકયોજના ત્વેવં-ચતુર્દશી
રાજા યસ્મિન્ દિને ઘર્ત્તતે સ પંચ દિવસસ્તત્તિથિત્વેન પ્રમાણ-
મિત્યાદિ બુદ્ધયા કાર્યેતિ ।”

મૂકવા અને રાજા વિનાના અરણ્યાદિ સ્થાનને વળગવા
ખરાખર છે. ॥૧૨॥

ગાથા ૧૩ મી: અથવા.

ફરીથી પણ એ જ દષ્ટાન્ત ખીજા પ્રકારે ઘટાવે છે:—

અહવા જતથ વિ રાયા, ચિટ્ઠઈડમચ્ચાઈસંજુઓ સસુહાં
તત્થેવ રાયપરિસા, ઠિય ત્તિ વુચ્ચઈ ન અન્નતથ ॥૧૩॥

(પ્ર૦)—અથવા પ્રધાનાદિ પરિવાર યુક્ત રાજા સુખપૂર્વક
જ્યાં રહ્યો હોય, ત્યાં જ રાજપર્ષદા રહેલી છે એમ લોકોથી કહે-
વાય છે. ‘^{૫૨}જ્યાં રામ ત્યાં અયોધ્યા’ એવી લોકોક્તિ પણ છે. પરંતુ
ખીજા સ્થાનો કે જ્યાં રાજા ન હોય તેવા પ્રધાદિના ઘરે પણ ‘અહીં
રાજસભા છે’—એમ કદી કહેવાતું નથી. ॥૧૩॥

ગાથા ૧૪મી: ચૌદશની પકખી સનાતન છે.

કોઈકને એવી ભ્રાન્તિ થાય કે—‘પહેલાં પૂર્ણિમાને દિવસે પાશ્વિક
કૃત્ય કરાવું હતું, કાલિકાચાર્યના આદેશથી ચૌદશે થવા માંડ્યું છે.
માટે તેના ક્ષયે પૂનમે જ તેનું કાર્ય કરવું યુક્તિ યુક્ત છે.’ તે દર
કરવા માટે આ ગાથા કહે છે:—

નેવં કયાઈ ભૂયં, ભવઈ ભવિસ્સં ચ પુણિમાદિવસે।
પક્ષિવઅકિચ્ચં આણાજુત્તાણં મોહમુત્તાણં ॥૧૪॥

પર—સુદ્રિત પ્રતમાં “રાજલોકૈરિતિ ગમ્યમ્, ન પુનર—”
પાઠ છે. લિખિત પ્રતમાં “લોકૈરિતિ ગમ્યમ્, યત્ર રામસ્તન્નૈવા-
યોધ્યેતિ લોકોક્તિરપિ, ન પુનર—” એ પ્રમાણે પાઠાંતર છે (પૃ. ૧૦)

(પ્ર૦)—અભિનિવેશિક મિથ્યાત્વ મોહરૂપી ગ્રહથી રહિત જેઓ તીર્થંકર મહારાજની આજ્ઞાયુક્ત છે, તેઓને માટે પાક્ષિક કૃત્ય પૂતમને દિવસે કદી હવું નહિ, છે નહિ અને થશે પણ નહિ.

અહીં “આજ્ઞા તીર્થંકર ભગવાનની જ ગ્રહણ કરવી, નહિ તો પ્રથમ મુત્રવિરૂદ્ધ પ્રવૃત્તિ કરનારના શિષ્યો પણ તેની આજ્ઞામાં રહેલા હોય છે.

આ ગાથામાં મૂલકારે ત્રણ કાલનો નિષેધ બતાવ્યો છે, તેથી એમ શંકા નહિ કરવી કે—‘આ ત્રણ કાલનું નિષેધવચન તો પોતાના ઘરમાં જ કહેલું સુંદર છે, વિદ્વાનોને હૃદયંગમ નહિ થઈ શકે.’ કારણ કે—ઉપવાસ, ચૈત્યપરિપાટી સાધુવન્દન આદિ પાક્ષિક કૃત્યો ચૌદશે જ કરવાનાં હતાં છે, તે આ ગ્રન્થની ખીજ ગાથાની દીકામાં ખીજ ગ્રન્થોની સંમતિ વિગેરેથી પણ અમો બતાવી ગયા છીએ. અને આ પછીની ગાથામાં પણ અમો તે સમજાવવાના છીએ.

માટે અમોએ કહેલું ત્રિકાળનિષેધ વચન સર્વતઃ સુંદર છે, એથી જ તે વિદ્વાનોને અવશ્ય રહે તેવું છે.

ચોથ-ચૌદશ કરે નહિ.

એ જ પ્રમાણે સંવત્સરી પણ પૂર્વે જ્યારે ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની હતી ત્યારે જેમ છઠની કદી થતી નહોતી, તેમ યુગપ્રધાન શ્રી કાલિકાસૂરિજીના આદેશથી અત્યારે જે

૫૩—મુદ્રિત પ્રતમાં “આજ્ઞાયુક્તાનાં, આજ્ઞાયુક્તા ચાત્ર તીર્થકૃતામિતિ” એવો પાઠ છે. (પૃ. ૧૦) લિખિત પ્રતમાં “આજ્ઞાયુક્તાનાં, આજ્ઞા ચાત્ર તીર્થકૃતામેવ ગ્રાહ્યા, અન્યથા પ્રથમોત્સવપ્રવર્તકાતિરિક્તાસ્તદિનેયાસ્તદાજ્ઞાવર્તિન એવ ભવન્તિ” એ પ્રમાણે પાઠાંતર છે.

ભાદરવા શુદ્ધ ૪ ની છે તે હવે પાંચમની પણ કહી અને નહિ.

આ ઉપરથી શાસ્ત્રકાર મહારાજ એ પણ બતાવી દે છે કે-ચૌદશનો જ્યારે ક્ષય હોય ત્યારે તેરસને દિવસે ચૌદશ સંપૂર્ણ હોવાથી પક્ષિ થાય, પરંતુ તે શિવાય તેરસને દિવસે પણ ચૌદશની પક્ષિ કોઈ કાળે થઈ શકે નહિ, અને ભાદરવા શુદ્ધ ચોથનો જ્યારે ક્ષય હોય ત્યારે ત્રીજને દિવસે ચોથ સંપૂર્ણ હોવાથી સંવત્સરી કરાય, પરંતુ તે શિવાય ત્રીજને દિવસે પણ ચોથની સંવત્સરી કદાપિ કરી શકાય નહિ જ ॥૧૪॥

ગાથા ૧૫-૧૬ મી: આગમની સાક્ષી.

ઉપર કહેલા ત્રણે કાળના નિષેધની સાખીતીમાં વિધિ તથા નિષેધ બતાવનારા હેતુગર્ભિત બીજા ગ્રન્થોની સાક્ષીવાળી એ ગાથાઓ દરમાવે છે:—

જેણં ચઢદસીણ, તવચેઙ્ગઅસાદુવંદનાડકરણે ।
પચ્છિત્તંજિણકહિયં, મહાનિસીહાઙ્ગથેસુ ॥૧૫॥
ન હુ તહ પન્નરસીણ, પવિચ્ચયકજ્જં જિણેણ ઉવઙ્ગટ્ઠં ।
કિં તુ પુણો વીઅંગે, ચઢમાસિતિપુણિમા ગહિયા ॥

(પ્ર૦)-જે કારણથી શ્રી મહાનિશીથાદિ આગમોમાં ચૌદશને દિવસે જ તપ, મંદિરોમાં જિનવન્દન, અન્ય વસતિઓમાં રહેલા સાધુઓનું વંદન ન કરે તો શ્રી જિનેશ્વર મહારાજે પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યું છે, તેવી રીતે પૂનમને દિવસે પાક્ષિક કાર્ય કરવાનો ભગવાને ઉપદેશ

ક્યો નથી, નહિ તો એ દિવસે જો તપ વિગેરે ન કરે, તો તેનું પણ પ્રાયશ્ચિત્ત કરમાવત. વળી તે જાને દિવસે જો તપ વિગેરેનો નિયમ હોત તો ચોમાસીની માફક છઠ્ઠ તપનું જ વિધાન કરેલું હોત, પણ તેનું કાંઈ કરેલું નથી. આગમ-યુક્તિથી વિધિ-નિષેધદ્વારા ચૌદશેજ સિદ્ધ થતા પાક્ષિક કૃત્યને પૂનમને દિવસે સિદ્ધ કરવા મથવું તે તો સોગનથી મનાવવા જેવું છે.

આ વિષે સૂત્રની વધુ સંમતિ દેખાડવા માટે બીજી ગાથાનું ઉત્તરાર્ધ કહે છે—

‘પૂનમને દિવસે પાક્ષિક કૃત્ય કરવાનું કહ્યું નથી, કિન્તુ ‘સુય-ગાંગ’ નામના બીજા અંગમાં ચોમાસી તરીકે ત્રણજ પૂર્ણિમા આરાધ્ય રૂપે ગ્રહણ કરેલી છે. તે સૂત્ર તેની વૃત્તિ સાથે નીચે કુટનોટમાં મૂક્યું છે. તેમાં કહ્યું છે કે—

“લેપ નામનો ગાથાપતિ શ્રાવક ચૌદશ-આઠમ-અમાવાસ્યા-ચોમાસાની ત્રણ પૂર્ણિમાઓ આદિ ધર્મદિવસોમાં અતિશયે કરીને આહાર-શરીર-બ્રહ્મચર્ય તથા વ્યાપાર-વર્જન રૂપ સંપૂર્ણ પૌષ્ઠ્ય વ્રતને સેવતો સંપૂર્ણ શ્રાવકધર્મનું અનુપાલન કરતો હોતો.”

૫૪—“સે જાં લેવે ગાઠાવઈ સમજોવાસપ...ચાઉદસદ્ધમુ-દ્વિદ્વપુણ્ણમાસીસુ પદ્ધિપુણ્ણં પોસહં સમ્મં અણુપાલેમાણે...વિહરદ્ધિ” -પતત્સૂત્રદેશસ્ય વૃત્તિર્યથા-‘ચતુર્દશ્યષ્ટમ્યાદિપુ તિથિપુ, ઉદ્વિદ્ધાસુ મહાકલ્યાણકસંવંધિતયા પુણ્યતિથિત્વેન પ્રત્યાતાસુ, તથા પૌર્ણમાસીપુ ચ તિસૂપ્ચપિ ચતુર્માસિકતિથિવિવિત્યર્થઃ, ષવમ્મૂતેપુ ધર્મેદિવસેપુ સુષ્ટુ અતિશયેન પ્રતિપૂર્ણો યઃ પૌષ્ઠો વ્રતાભિગ્રહવિશેષસ્તં પ્રતિપૂર્ણ-આહારશરીરબ્રહ્મચર્યાવ્યાપારરૂપં પૌષ્ઠ્યમનુપાલયન્ સમ્પૂર્ણશ્રાવકધર્મમનુચરતિ ।” इति सूत्रकृता-द्વિद्वितीयश्रुतस्कन्धे લેપશ્રાવકવર્ણકે, (પૃ. ૧૧)

આમાં ચૌદશ જુદી ગ્રહણ કરી છે અને ત્રણ પૂર્ણિમાઓ યોમાસીની ગ્રહણ કરી છે. વિચાર કરો કે-જો પૂનમે પક્ષિ થતી હોત, તો શાસ્ત્રકારે ત્રણ યોમાસી પૂનમોનું જ ગ્રહણ શા માટે કર્યું? શ્રી શત્રુઙ્ગ્ય માહાત્મ્યના ત્રીજા સર્ગમાં પણ કહ્યું છે કે—

“રાજ આદિત્યયશા આઠમ-ચૌદશને પૌષધ-પચ્ચગ્ધાણા-
દિથી વિશેષ પ્રકારે જીવગી સુધી આરાધતા હતા. આઠમ-ચૌદશે
તપ કરવાના નિયમમાંથી મોટા દેવતાઓ પણ તેમને ચલાયમાન કરી
શકતા ન હતા.” ઇત્યાદિ.

અમૃતાંજન.

આમાં પણ પૌષધાદિ સેવન ચૌદશપર્વનું જણાવ્યું છે. જો
ભગવાન આદિદેવે પૂનમની પક્ષિ ફરમાવી હોત, તો તે સમયે
ભગવાન આદિદેવના પૌત્ર અને ભરત મહારાજના પુત્ર શ્રી આદિત્ય-
યશા પૂનમે પૌષધ કરત, અને શ્રી શત્રુઙ્ગ્ય માહાત્મ્યમાં પણ તેના
જ ઉલ્લેખ કરત.

“તેથી ચૌદશે જ પક્ષિનું કરવું આગમથી અવિરૂદ્ધ છે.
શાસ્ત્રોમાં જ્યાં ‘પાક્ષિક’ શબ્દ આવે છે ત્યાં ‘ચૌદશ’ શબ્દ નથી

૫૫-“તથા ચોક્તં શ્રીશત્રુઙ્ગ્યમાહાત્મ્યે તૃતીયસર્ગાષ્ટમનવમશતયોઃ

“યાવજ્જીવં વિશેષેણ, સોઽષ્ટમી ચ ચતુર્દશીમ્ ।

પ્રત્યાખ્યાનપૌષધાદિતપસાઽઽરાધયત્યલમ્ ॥૮૬૫॥

સ ચાષ્ટમીચતુર્દશ્યોઃ, પર્વણસ્તપસઃ ક્વચિત્ ।

ચાલ્યતે નિશ્ચયાનૈષ, કૃતયત્નૈઃ સુરૈરપિ ॥૮૬૬॥

इत्यादि (पृ. ११)

૫૬-મુદ્રિત અતમાં “તતશ્ચતુર્દશ્યાં પાક્ષિકકૃત્યમાગમાવિ-
રોધાત્ દૃશ્યતે, ન તુ પશ્ચદશ્યામિત્યેતદ્વચનં તવાન્તરલોચન-
મેવાસ્તીતિ કિમિતિ માદૃક્સુદ્ધવચસા નાલક્ષરોપ્યાન્તરલોચન-

આવતો અને ત્યાં 'ચૌદશ' શબ્દ આવે છે ત્યાં 'પાક્ષિક' શબ્દ આવતો નથી, એ ઉપરથી એ બંને શબ્દો પરસ્પર એકજ અર્થ કહેનારા છે.

જેમ પાક્ષિક-કૃત્ય અપાક્ષિક દિવસોએ કરાય નહિ, તેમ સંવત્સરી કૃત્ય પણ તેની આગળ—પાછળ બીજા સંવત્સરી દિવસોએ ન જ કરો શકાય, તે સ્વયં સમજી શકાય તેવું છે.

ગ્રન્થકાર મહારાજ વાદીને કહે છે—

‘આ સધળાનો વિચાર કરવો એજ તમારે માટે આતરચક્ષુ ઉઘાડનાર અમૃત-અંજન છે, ચર્ચાનો વિશેષ વિસ્તાર કરવો નિષ્પ્રયોજન સમજી અમો નથી કરતા.’ ॥૧૫-૧૬॥

ગાથા ૧૭ મી : વૃદ્ધિ હોય ત્યારે શું કરવું ?

હવે વૃદ્ધિમાં કઈ તિથિ આરાધવી તે કહે છે—

સંપુર્ણ તિ અ કાઠં, વૃદ્ધીઽ ધિષ્પઈ ન પુન્વતિહી ।
જં જા જમ્મિ હુ દિવસે, સમપ્પઈ સા પમાણં તિ ॥૧૭॥

(પ્રબંધ-કોષ્ટક વાદી એમ માને છે કે ‘ત્યારે તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલે દિવસે આખો દિવસ એ તિથિ ભોગવાતી હોવાથી તેનું કાર્ય તેજ દિવસે કરવું પરંતુ બીજો મનેનેત્યલમતિપહ્લવેનેતિ” એ પ્રમાણે પાઠ છે. (પૃ, ૧૨) લિખિત પ્રતમાં—“इत्येवं यत्र पाक्षिकस्तत्र चतुर्दशीशब्दो नास्ति यत्र च चतुर्दशीशब्दस्तत्र पाक्षिकशब्दो नास्त्यतश्चतुर्दशीशब्दपाक्षिकशब्दयोरन्योन्यपर्यायितेति पर्यालोचनमान्तरलोचनस्यामृताञ्जनमिति” એ પ્રમાણે પાઠાંતર છે.

દિવસે કે જ્યારે તિથિનો ભોગ બહુ અલ્પ બાકી રહેલો હોય ત્યારે કરવું જોઈએ નહિ.

વાદીની પૂનમે પકિળ કરવાની માન્યતા જેમ ખોટી હતી, તેમ આ માન્યતા પણ ખોટી છે. તે માટે અન્યકાર મહારાજ પૂર્વાર્ધમાં ફરમાવે છે કે—

‘વૃદ્ધિમાં આજે તિથિ સંપૂર્ણ છે એવી બ્રાન્તિ સેવીને પૂર્વ-તિથિ ગ્રહણ કરવી જોઈએ નહિ, પરંતુ ઉત્તરતિથિ એટલે બીજે દિવસે જ્યાં એ સમાપ્ત થાય છે તે જ ગ્રહણ કરવી જોઈએ.’

ઉત્તર તિથિની સિદ્ધિ.

કારણ કે—‘તિથિનું વધવું એટલે શું?’

‘એવડું સ્વરૂપ પામવું’ એમ તમારું કહેવું છે? કે ‘અધિક સૂર્યોદયને પામવું’ એમ તમારું કહેવું છે? કે ‘એ સૂર્યોદયને પામવું’ એમ તમારું કહેવું છે? કે ‘બીજા સૂર્યોદયને પામી તેનું સમાપ્ત થવું’ એમ કહેવું છે?

આ ચારમાંથી જો તમે પહેલો ઉત્તર આપશો તો તેમ હોવું અસંભવિત છે, કેમકે—‘એવડું સ્વરૂપ પામવું’ એટલે એ દિવસની જે ૧૨૦ ઘડી થાય તેટલી ઘડીપ્રમાણ તે તિથિનું થવું તે છે. આટલી મોટી તિથિ કોઈ કાળે બની શકતી જ નથી. તિથિનું ઘડીપ્રમાણ વધી-વધીને લગભગ ૬૫ ઘડી સુધી વધે છે, એથી વધારે જ્યોતિષના હિસાબે પણ વધી શકતું નથી, આથી તમે જો બાકીના ત્રણ ઉત્તરો કહેશો, તો તે ત્રણેનો ભાવ એ છે કે—‘બીજી તિથિઓ કરતાં આ તિથિનું એકાદિ ઘડી અધિક હોવું.’

મતલબ—‘તિથિની વૃદ્ધિ એટલે બીજું કંઈ નહિ પણ બાકીની તિથિઓ કરતાં તેનું ઘડીપ્રમાણ અધિક હોવું તે. તે એટલું અધિક હોય કે—બીજે દિવસે પણ સૂર્યોદયમાં ડોકીયું કર્યા વિના તેનાથી રહી

શક્ય નહિ.' અને એથી જ તે તિથિ એ દિવસ કહેવાય છે. જ્યારે આમ છે, ત્યારે 'પહેલે દિવસે તેને પ્રમાણ માનવી કે બીજે દિવસે ?' તેનો વિચાર કરો.

શ્રીમંતની દીકરી.

પ્રમાણ નક્કી કરવાનો ગજ જે બીજી તિથિઓને લાગુ પડે છે તે જ એને લગાડવાનો છે. એને માટે કાંઈ નવો ગજ આપણે લેવા જવો પડે તેમ નથી. બીજી તિથિઓમાં તમે જે દિવસે જે તિથિ ઉદયમાં આવેલી હોય તેને તે દિવસે પ્રમાણ ગણો છો. શું તે દિવસે તે તિથિની સમાપ્તિ થયેલી નથી હોતી ? હોય છે જ. ત્યારે તમે એકલો ઉદય અંગીકાર કરીને ખેસી જતા નથી પણ સમાપ્તિ સહિત ઉદય અંગીકાર કરો છો. ખસ, આજ તમારો તિથિપ્રમાણ માનવાનો ગજ છે. વૃદ્ધિમાં પણ તમે એનાથી માપો. ઝટ પત્તો લાગશે. પહેલે દિવસે ઉદય છે, આખો દિવસ તિથિભોગ છે, પણ સમાપ્તિ નથી. એ દિવસે એ તિથિ શું કામની ? કન્યા રૂડી છે, રૂપાળી છે, શ્રીમંતની દીકરી છે, પણ પગ મૂકે ત્યાં આગ લગાડે તેવી છે, એવી અમંગલિક કન્યાને લઈને તમે શું કરવાના ? માટે એ છોડી દઈને આપણને બીજા દિવસ ઉપર ગયા વિના છૂટકો જ નથી. ત્યાં ઉદય છે અને સમાપ્તિ પણ છે. યદ્યપિ પહેલા દિવસ કરતાં બીજે દિવસે તિથિભોગ ઓછો છે, તથાપિ ઉદય સમાપ્તિવાળો હોવાથી તમારો ગજ અહીં ઘરાબર લાગુ પડી ગયો. એટલે એજ તિથિ પ્રમાણ ગણાશે. કન્યા રૂડી હોય, રૂપાળી હોય અને પગે પગે નિધાનવાળી મંગલિક પણ હોય,

તો પછી ‘એ શ્રીમંત માળાપની દીકરી નથી’—એ કારણથી કોઈ બુદ્ધિમાન એનો અનાદર કરી શકશે નહિ. તિથિભોગ વધારે હોવો એ શ્રીમંતના ઠઠારા જેવો છે, જ્યારે તે અદ્ય છતાં સમાપ્તિવાળો હોવો એ તેની અસલ મંગલિકતા સ્વરૂપ છે.

ન્યાયની ભાષામાં.

આ પ્રમાણે આપણે ન્યાયની ભાષામાં સમજાવવું હોય, તો ઉપર આપણે જે વિચાર કરી ગયા તે અનુસાર તેનું સિદ્ધ-સ્વરૂપ આ પ્રમાણે સમજાવી શકાય—

‘જે સૂર્યોદયને પામીને જે તિથિ સમાપ્ત થતી હોય, તે તિથિને માટે તેજ સૂર્યોદય પ્રમાણભૂત થાય છે પણ બીજો નહિ. બીજી તિથિઓમાં પણ એજ પ્રમાણ હોય છે. તેથી જ જે સૂર્યોદયને પામેલી તિથિને જે ઉદય સમાપ્તિસૂચક હોય તેજ પ્રમાણભૂત છે, કેમકે—તે ઇચ્છિત વસ્તુની સમાપ્તિ સૂચવે છે. બીજી તિથિઓનો ઉદય સમાપ્તિસૂચક હોવાથી જેમ પ્રમાણ મનાય છે, તેમ વૃદ્ધિમાં પણ જે ઉદય સમાપ્તિસૂચક હોય તે પ્રમાણ મનાય છે. આકાશનું કૂચ જેમ પ્રમાણભૂત વસ્તુ નથી, તેમ જે ઉદય સમાપ્તિસૂચક ન હોય તે પણ પ્રમાણભૂત નથી.’

સમાપ્તિસૂચક ઉદયની પ્રમાણતા.

શ્રી શાસ્ત્રકાર મહારાજ પૂલ્લા અક્ષરોમાં તે ઉદયને પ્રમાણભૂત ઠરાવે છે, કે જે સમાપ્તિ સહિત હોય. આપણે બીજા શાસ્ત્રોનાં પ્રમાણ જો તપાસીએ, તો તેમાંથી પણ આપણને એ મળી આવે છે કે—‘જે ઉદય તેજ દિવસે સમાપ્તિસૂચક ન હોય તે પ્રમાણભૂત નથી.’ જેમકે—શ્રી સેનપ્રશ્નના

ત્રીજા ઉલ્લાસમાં એવો પ્રશ્ન છે કે—“અષ્ટમ્યાદિ તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજે દિવસે તિથિનું આરાધન કરાય છે. પણ તે દિવસે પરચખખાણુ વખતે તિથિ થોડી હોય છે, પછી તો નવમ્યાદિ લાગુ પડી જાય છે. પહેલે દિવસે જો કરવામાં આવે તો પરચખખાણુ વખતે અને આખો દિવસ પણ તિથિ એજ રહે છે. માટે પહેલે દિવસે કરાય તો ઠીક.” આચાર્ય મહારાજ એનો ઉત્તર આપે છે કે—“ક્ષયમાં પૂર્વ-તિથિ કરવી જોઈએ, વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિ કરવી જોઈએ”—એવા શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજના વચન પ્રમાણે વૃદ્ધિ હોય, ત્યારે થોડી પણ આગલી એટલે બીજીજ તિથિ પ્રમાણભૂત છે.”

આ પાઠમાં શાસ્ત્રકાર મહારાજે આપણને સ્પષ્ટ કરી આપ્યું છે કે—(૧) તિથિની વૃદ્ધિ પણ થાય છે. (૨) તે પહેલી અને બીજી તરીકે ઓળખાય છે. (૩) પરચખખાણુ વખતે ઉદયમાં હોય તે તિથિ પ્રમાણ લેવાય છે. (૪) એમાં

૫૭—અષ્ટમ્યાદિતિથિવૃદ્ધૌ અગ્રેતન્યા આરાધનં ક્રિયતે ।
યતસ્તદિને પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં ઘટિકા દ્વિ ઘટિકા વા ભવતિ,
તાવત્યા પવારાધનં ભવતિ, તદુપરિ નવમ્યાદીનાં ભવનાત્
સમ્પૂર્ણાયાસ્તુ વિરાધનં જાતં, પૂર્વદિને ભવનાત્ । અથ યદિ
પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં વિલોક્યતે તદા તુ પૂર્વદિને દ્વિતયમપ્યસ્તિ,
પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં સમગ્રદિનેઽપીતિ સુષ્ટુ આરાધનં ભવતીતિ
પ્રશ્નોઽન્નોત્તરમ્—‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથો-
ત્તરા’ ઇતિ ડમાસ્વાતિવાચકવચનપ્રામાણ્યાદ્ વૃદ્ધૌ સત્યાં સ્વ-
લ્પાઽપ્યગ્રેતના તિથિઃ પ્રમાણમિતિ ॥૧૮૫॥ (શ્રી સેનપ્રશ્ન, ત્રીજો
ઉલ્લાસ, પૃ. ૬૭)

ઉદય જે સમાપ્તિસૂચક હોય તે પ્રમાણ મનાય છે. (૫) વૃદ્ધિ પ્રસંગે પહેલે દિવસે તિથિ આપો દિવસ ઉદયમાં હોવા છતાં તે ઉદય પ્રમાણભૂત નથી, કારણ કે-તે દિવસે તેની સમાપ્તિ થતી નથી. (૬) બીજે દિવસે તે તિથિનો ઉદય પ્રમાણભૂત છે, કેમકે-તે દિવસે તેની સમાપ્તિ થાય છે.

અહીં જો તિથિનો ખાલી ઉદય જ લેવો શાસ્ત્રકાર મહારાજને ઇષ્ટ હોત, તો પહેલે દિવસે આપો દિવસ તિથિ-ઉદયમાં છે તેને જ આરાધવાનું જણાવત. પણ પ્રશ્નોત્તરમાં તે આરાધવાનો નિષેધ કરીને બીજા દિવસના ઉદયને લેવાનું જે ફરમાવ્યું છે, તે ઉપરોક્ત હકીકતને ખૂબ મજબુત કરે છે. આથી જ વૃદ્ધિતિથિમાં ‘ઔદયિકી’ તિથિ તરીકે બીજા જ તિથિનું અહણ શાસ્ત્રકાર મહારાજે ઠામઠામ કરેલું છે. જૂઓ શ્રી સેનપ્રશ્નના ત્રીજા ઉદ્દાસમાં-“ ‘અગીયારસ જે હોય, ત્યારે શ્રી હીરસૂરિમહારાજનો નિર્વાણ-પૌષધ વિગેરે પહેલી અગીયારસે કરવો કે બીજા અગીયારસે કરવો ? એ પ્રશ્ન છે. એનો ઉત્તર-‘ઔદયિકી’ અર્થાત્ બીજા અગીયારસે કરવો” એમ કહ્યું છે. આથી બીજા એક વાત એ પણ નિઃસંદેહ થઈ જાય છે કે- (૧) તિથિ ડબલ હોય ત્યારે તેમાંની પહેલી ‘ફલ્ગુ’ રહે છે. (૨) બીજા તિથિ આરાધનામાં લેવાય છે.

૫૮-“ एकादशीवृद्धौ श्रीहीरविजयसूरीणां निर्वाणमहि-
मपौषधोपवासादिकृत्यं पूर्वस्यामपरस्यां वा किं विधेयमिति-
प्रश्नोऽत्रोत्तरम्—औदयिक्येकादश्यां श्रीहीरविजयसूरिनिर्वाण-
पौषधादिविधेयमिति ” ॥ ३६३ ॥ (શ્રી સેનપ્રશ્ન, ત્રીજો
ઉલ્લાસ, પૃ. ૮૭)

આમ કરવાથી વૃદ્ધિતિથિને બદલે તેની પૂર્વની અવૃદ્ધિ તિથિને વૃદ્ધિનો કલ્પિત સંસ્કાર કરવાની જરૂર પડતી નથી, અને આરાધના એવકાઈ જવાનો ખોટો ભય પણ રહેતો નથી. જો વૃદ્ધિ તિથિને બદલે અવૃદ્ધિ તિથિની વૃદ્ધિ થતી હોત તો પહેલી કે બીજીનો પ્રશ્ન જ ઉઠી શકત નહિ.

અહીં કોઈક વાદી શંકા કરે છે—

(પ્રશ્ન)—આપણે ત્યાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ થતી નથી.

(ઉત્તર)—તમારું તે ધારવું ખોટું છે. શ્રી સૂર્યપ્રજ્ઞપ્ત્યાદિ શાસ્ત્રોના આધારે પર્વતિથિઓના ક્ષયની માફક વૃદ્ધિ પણ થાય છે જ. તે વસ્તુ અમે પાછળ વિસ્તારથી (ચોથી ગાથાની ટીકામાં) સિદ્ધ કરી ગયા છીએ.

(પ્રશ્ન)—તપગચ્છની સમાચારી એવી છે ને કે—“ વૃદ્ધિ થતી હોય તો પણ મનાય નહિ ?”

(ઉત્તર)—ના, એવું કાંઈ નથી. જો એવી જ સમાચારી હોત, તો ઉપર કહેલા શ્રી સેનપ્રશ્નના પાઠોમાં અષ્ટમ્યાદિ તિથિવૃદ્ધિનો ઉલ્લેખ આવત નહિ. વળી શ્રી હીરપ્રશ્નમાં તિથિવૃદ્ધિ આદિ અંગે છઠ્ઠોનો જે પ્રશ્ન થયો છે તે પણ થાત નહિ. શ્રી નગર્ષિગણીએ જગદ્ગુરૂ શ્રી વિજયહીરસૂરિ મહારાજને પ્રશ્ન કર્યો છે કે—

છઠ્ઠોનો પ્રશ્ન.

“જ્યારે ચૌદશે કલ્પ વંચાય અથવા અમાવાસ્યાદિ

પદ—“ પ્રશ્ન—યદા ચતુર્દશ્યાં કલ્પો વાચ્યતે, અમાવાસ્યા-
દિવૃદ્ધૌ વા અમાવાસ્યાયાં પ્રતિપદિ વા કલ્પો વાચ્યતે તદા

તિથિની વૃદ્ધિમાં અમાવાસ્યાએ અથવા પ્રતિપદાએ કલ્પ વંચાય, ત્યારે છઠ્ઠો તપ કયે દિવસે કરવો ?”

આચાર્યદેવે ઉત્તર આપ્યો છે કે—

“જ્યારે ચૌદશે કે અમાવાસ્યાદિએ કલ્પ વંચાય ત્યારે છઠ્ઠો તપ અમુક દિવસે જ કરવો, એવું દિવસનું નિયત-પણું નથી. ઠીક પડે તેમ કરવો. એમાં આગ્રહ શો ? અર્થાત્ મુખ્ય તિથિ આધારમાં ન આવે તેમ કરવું.”

અહીં વિચાર કરો કે—શ્રી તપગચ્છની સમાચારી પ્રમાણે જો તિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ મનાતી ન હોત તો પ્રશ્નકારને પર્યુ-ષણા અઠ્ઠાઈની ચૌદશે અને અમાસ આદિની વૃદ્ધિમાં અમાસ આદિએ કલ્પવાંચન થતાં છઠ્ઠો પ્રશ્ન કરવો પડત જ નહિ. કારણ કે—ચૌદશે કલ્પવાંચનનો પ્રસંગ ક્યારે આવે ?

(પ્રશ્ન)—કોઈક કહે છે કે—‘ચૌદશની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ચૌદશે કલ્પવાંચનનો પ્રસંગ આવે.’ તેણે એમ ઘટાવ્યું છે કે—‘ચૌદશ જે હોય અને તેથી પ્રથમ તેરસે અઠ્ઠાઈધર થઈ, પહેલી ચૌદશની જગો પર મનાયેલી બીજી તેરસે પારણું થાય ત્યારે ચતુર્દશી-કલ્પવાંચન થાય.’

ચૌદશનું કલ્પવાંચન.

(ઉત્તર)—એનું આ કહેવું તદ્દન અજ્ઞાનતા ભરેલું છે. એ કહે છે તે રીતે ચૌદશની વૃદ્ધિ હોય, ત્યારે તો ચૌદશે કલ્પ-

પષ્ટતપઃ ક્વ વિધેયમ્ ? ॥૭॥ ઉત્તરમ્—‘યદા ચતુર્દશ્યાં કલ્પો વાચ્યતે’ इत्यत्र पष्ठतपोविधाने दिननैयत्यं नास्तीति यथारुचि तद्विधीयतामिति कोऽत्राग्रहः” ॥૭॥ (શ્રી હીરગ્રન્થ, પૃ. ૪૬)

વાંચન કદી પણ આવી શકે નહિ. તેના જ કહેવા પ્રમાણે તમે જૂઓ—“પહેલી તેરસે અઠ્ઠાધર ઘેસે; બીજી તેરસ કે જે પહેલી ચૌદશની જગો પર મનાયેલી છે તે દિવસે પારણ થાય. તે પછી ચૌદશ કે જે વાસ્તવિક ચૌદશ છે, તે તો પર્યુષણા અઠ્ઠાધના ત્રીજા દિવસ તરીકે આવે છે. તે દિવસે કલ્પવાંચન થાય જ શી રીતે ? કલ્પવાંચન તો તે દિવસે થઈ શકે છે, કે જે દિવસથી ગણતાં પાંચમે દિવસે સંવત્સરી આવે, પાંચ દિવસ પહેલાં શ્રી કલ્પવાંચન કરવું કદી કલ્પી શકતું નથી. શ્રી કલ્પસૂત્રસુબોધિકામાં ફરમાવ્યું છે કે—“^{૬૦}પાંચ દિવસો અને નવ વ્યાખ્યાનોએ કરીને કલ્પસૂત્ર વાંચવામાં આવે છે.” શ્રીનિશીથચૂર્ણિ^{૬૧} અને આવશ્યકાદિ શાસ્ત્રોમાં પણ ^{૬૨}પાંચ દિવસોએ કરીને જ કલ્પસૂત્ર વાંચવાનો વિધિ ફરમાવ્યો છે. બીજી ચૌદશ કે જે અઠ્ઠાધનો ત્રીજો દિવસ છે, ત્યાંથી સંવત્સરી તો છઠ્ઠે દિવસે રહી. એ દિવસે કલ્પવાંચન ન જ થઈ શકે અને થતું પણ નથી. કલ્પવાંચન અઠ્ઠાધના ચોથે દિવસે જ થઈ શકે અને થાય છે. એટલે તેણે જેમ અતાવ્યું છે તેમ ચૌદશની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તો ચૌદશે કલ્પવાંચન કદી આવી શકે જ નહિ.

(પ્રશ્ન)—ત્યારે ?

૬૦—“પञ्चमिर्दिवसैर्नવभिઃ क्षणैઃ શ્રી કલ્પસૂત્રં વાચયન્તિ ।
(શ્રી કલ્પસૂત્રસુબોધિકા, પૃ. ૧)

૬૧—“આણાગયં પંચરત્તં કદ્દહિજ્જહ” (શ્રી નિશીથચૂર્ણિ દશમો ઉદ્દેશ)

અમાસઆદિના ક્ષયે ચૌદશે કલ્પવાંચન.

(ઉત્તર)-જ્યારે ચૌદશ પછી અમાસથી લઈને ચોથ સુધીમાં કોઈ પણ તિથિનો ક્ષય આવેલો હોય ત્યારે ચૌદશે કલ્પવાંચનનો પ્રસંગ આવે, તે આ રીતે-અગીયારસે અઠ્ઠાધર, બારસે પારણું, તેરસ ત્રીજો દિવસ, ચૌદશ ચોથો દિવસ, એટલે તે દિવસે કલ્પધર. એ પછી કાંતો અમાસનો ક્ષય હોય તો એકમ આદિથી ચાર દિવસે સંવત્સરી આવશે. એકમ આદિનો ક્ષય હશે તો અમાસથી ચાર દિવસે સંવત્સરી આવશે. આવું હોવાથી શ્રી હોરપ્રશ્નના પાઠમાં પ્રશ્નકારે એકલી ચૌદશનું કથન કરેલું છે. અમાસ આદિને અંગે જેમ વૃદ્ધિ લીધી છે તેમ ચૌદશને અંગે લીધી નથી.

(પ્રશ્ન)-અમાવાસ્યા આદિની વૃદ્ધિએ અમાવાસ્યા તથા પ્રતિપદાએ કલ્પવાંચન શી રીતે આવે ?

અમાસ-એકમનું કલ્પધર.

(ઉત્તર)-જો અમાસની વૃદ્ધિ હોય તો તેરસે અઠ્ઠાધર, ચૌદશે બીજો દિવસ, પહેલી અમાસે ત્રીજો દિવસ, બીજી અમાસે ચોથો દિવસ એટલે કલ્પધર, અને પ્રતિપદાદિ ચાર દિવસોએ જન્માદિ થાય. જો પ્રતિપદાદિથી ચોથ સુધીમાં વૃદ્ધિ હોય તો તેરસે અઠ્ઠાધર જેસે, ચૌદશ બીજો દિવસ, અમાસ ત્રીજો દિવસ, અને એકમની વૃદ્ધિએ પહેલી એકમે તથા બીજા, ત્રીજા કે ચોથની વૃદ્ધિ હોય, તો શુદ્ધ એકમે કલ્પધર આવે. શેષ દિવસોએ જન્માદિ થાય.

(પ્રશ્ન)-પણ અમાસની ક્ષય-વૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષય-વૃદ્ધિ માની લઇએ, તો પણ તે દિવસે કલ્પધર આવી શકશે ને ?

(ઉત્તર)-જો તમે તેરસની ક્ષય-વૃદ્ધિ માની લો, તો કલ્પધરના છઠ્ઠે અંગે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થઈ શકતો નથી.

(પ્રશ્ન)-કેમ ?

તેરસનો ક્ષય કરવાથી બાધ.

(ઉત્તર)-કારણ કે-અમાસના ક્ષયે તમે તેરસનો ક્ષય કરી લેશો, એટલે ચૌદશે કલ્પધર આવી શકશે નહિ. અગ્નિ-યારસે અક્રાંધનો પહેલો દિવસ, બારસ બીજો દિવસ, તેરસનો તમે ક્ષય કર્યો છે એટલે ચૌદશે ત્રીજો દિવસ થયો અને અમાસનો ક્ષય છતાં તમે આખી રાખી છે, તેથી અમાસે જ કલ્પધર આવ્યું.

(પ્રશ્ન)-આ પ્રમાણે ભલે ચૌદશે કલ્પધર ન આવે તેથી શું વાંધો ?

(ઉત્તર)-વાંધો એ જ કે-‘છઠ્ઠો પ્રશ્ન જે થયો છે તે ચૌદશ-અમાસ બાધાવાર આવી જાય અથવા અમાસ ઉઠી જાય ત્યારે છઠ્ઠી રીતે લેવો, છઠ્ઠામાં અમાસ લેવી આવશ્યક છે કે નહિ’ એ શંકાને લીધે થયો છે. તમે તો તિથિને ઉભી રાખી, બદલે બીજી તિથિનું કાસળ કાઢ્યું, ચૌદશ-અમાસ બેને સાથે લાવ્યા. હવે છઠ્ઠાના પ્રશ્નને અવ-કાશ જ ક્યાં છે ? સાધારણ પ્રસંગે ચૌદશ-અમાસનો છઠ્ઠો જેમ થાય છે તેમ અહીં પણ થઈ શકશે.

(પ્રશ્ન)-આ ઉપરથી તો એમ જણાય છે કે-‘અમા-
સના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવો એ આપણી સમાચારી નથી.
અમાસનો ક્ષય ચૌદશમાં અન્તર્ભૂત થયો છે. ચૌદશે કલ્પધર
છે, તો હવે જેની સમજ એવી જ છે કે-‘કલ્પધરનો છઠ્ઠ
ચૌદશ-અમાસે થાય અને અમાસ તો ક્ષય હોવાથી ચૌદ-
શમાં આવી ગઈ છે, ત્યારે છઠ્ઠ શી રીતે કરવો?’ તેને
માટે ખૂલાસો પૂછવો પડ્યો છે. અને આચાર્ય મહારાજશ્રીએ
ખૂલાસો કર્યો છે કે-‘કલ્પધરના છઠ્ઠ માટે દિવસનું નિયત-
પણું નથી, ઠીક પડે તેમ કરી લેવો.’

એકમ આદિના ક્ષયે.

(ઉત્તર)-આ તમે ધરાવેલ સમજ્યા છે. એમ જ છે.
હવે માનો કે-અમાસ શિવાય ચોથ સુધીમાં બીજી કોઈ
તિથિનો ક્ષય હોય, ત્યારે પણ ઉપર પ્રમાણે અગીયારસથી
પર્યુષણ શરૂ થઈ ચૌદશે જ કલ્પધર આવે અને અમાસે
જન્મદિવસ આવે. અહીં ચૌદશ સાથે અમાસ આવી ખરી,
પણ ખાધાવારમાં આવી. આથી પણ ખૂલાસો પૂછવાની
જરૂર પડી કે-‘છઠ્ઠનું શું કરવું?’ આચાર્યશ્રીએ ફરમાવ્યું
કે-“દિવસનું કાંઈ નિયતપણું નથી.” જે કોઈ એમ કહે
છે કે-“પંડવાદિના ક્ષયે પણ પડવો જવાથી અમાવાસ્થાનું
કલ્પધર થાય, પણ તેમાં પાક્ષિક અને અમાવાસ્થાદિનો છઠ્ઠ
થવાથી ક્ષયની અપેક્ષાએ ચતુર્દશીના કલ્પમાં છઠનો પ્રશ્ન
નથી” એ તદ્દન અયુક્ત અને સમજ વિનાનું છે. આપણે
ઉપર જોઈ ગયા છીએ તેમ પંડવાદિના ક્ષયે પર્યુષણ અગી-
યારસથી બેસે છે અને તેથી ચૌદશે જ કલ્પવાંચન આવે

છે અને અમાસ ખાધાવારમાં જવાથી છઠ્ઠને અંગે પ્રશ્ન થઈ જ શકે છે.

અમાસની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે.

(પ્રશ્ન)-આ વસ્તુ તો બરાબર સમજાઈ. અમાવાસ્યાદિની વૃદ્ધિમાં શી રીતે છે ?

(ઉત્તર)-પર્યુષણઅઠ્ઠાઈમાં ને અમાસની વૃદ્ધિ આવે તો પાછળ બતાવી ગયા પ્રમાણે તેરસે પર્યુષણ બેસે, ચૌદશે ખાધાવાર આવે, પહેલી અમાસ વચમાં ખાલી રહે અને બીજી અમાસે કલ્પધર આવે. અહીં છઠ્ઠની શંકા થવાનું કારણ એ છે કે-ને કલ્પધરનો છઠ્ઠ બે અમાસને દિવસે કરવામાં આવે, તો તેરસ પછી ચૌદશ જે પકિષ આવે છે તેનું શું થાય ? પહેલે દિવસે ઉપવાસ કરીને ચૌદશ જેવા પાક્ષિક પર્વને દિવસે ખાય એ તો ઠીક ન ગણાય. તે દિવસે પણ ઉપવાસ કરીને પાછો ને કલ્પધરનો છઠ્ઠ બે અમાસે કરવાનો હોય, તો સીધા ચારજ ઉપવાસ કરવાના આવી પડ્યા. આ માટે ખૂલાસો પૂછવો પડ્યો. આચાર્યદેવે ફરમાવ્યું કે-‘દિવસનું કોઈ નિયતપણું નથી.’ અર્થાત્ તેરસ-ચૌદશનો પહેલો છઠ્ઠ કરી દો અને પછી બીજી અમાસે એકલો કલ્પધરનો ઉપવાસ કરો, તો તે પણ બ્યાજબી છે. ‘કલ્પધર સાથે જ છઠ્ઠ કરવો’ એવો આગ્રહ નથી.

તેરસની વૃદ્ધિ કરવી અનિષ્ટ છે.

(પ્રશ્ન)-પણ અમાસને બદલે તેરસની વૃદ્ધિ કરીએ તો ?

(ઉત્તર)-હવે જો અમાસને બદલે તેરસની વૃદ્ધિ કરી નાખો તો જો અમાસને બદલે જો તેરસો થઈ ગઈ, અમાસ એક બની ગઈ. છઠ્ઠને માટે પ્રશ્ન કે ઉત્તરની કશી જરૂર રહેતી જ નથી, કેમકે-પહેલી તેરસે પશુસણુ બેસાડી દેવાય, બીજી તેરસે પારણાં કરાય અને ચૌદશ-અમાસ જો સાથેજ આવી જતા હોવાથી સીધો છઠ્ઠ કરી દેવાય. એમાં ગુચવણુ જેવું હતું જ ક્યાં ? પણ બહી દિલગીરીની વાત છે કે-છઠ્ઠના ઉપલા પ્રશ્નાત્તરથી એ વાત ખૂલ્લી પડી જાય છે કે-‘અમાસની ક્ષય-વૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષય-વૃદ્ધિ કરવી એ શ્રી તપગન્ધ-સમાચારીથી વિરુદ્ધ છે. શ્રી હીરસૂરિજી વિગેરે સુવિદિત આચાર્યોની અવિચ્છિન્ન પરંપરા તેમ કરતી ન હતી. તે તિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિને માન્ય રાખતી જ હતી.’

(પ્રશ્ન)-એકમ આદિની વૃદ્ધિથી છઠ્ઠનો પ્રશ્ન શાથી ઉભો થયો ?

(ઉત્તર)-તે પણ એટલા જ માટે ઉભો થયો છે કે-જ્યારે એકમ આદિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પણ પશુસણુ તેરસે બેસે, ચૌદશ ખાધાવાર આવે છે, અમાસ પછી એકમે કલ્પ-ધર આવે છે. હવે જો કલ્પધરનો છઠ્ઠ અમાસ-એકમનો જ લેવાનો હોય, તો દેખીતું છે કે-વચમાં ચૌદશ પાક્ષિકે પારણુ કરવું પડતું હોવાથી વિરાધાય છે, અમાસ કરતાં પણ પાક્ષિક પર્વ મોટું છે. આ કારણથી પ્રશ્ન ઉઠ્યો. આચાર્ય મહારાજ-શ્રીએ જણાવેલો ‘દિવસનું નિયતપણું નથી’ એ ખૂલાસો અહીં પણ બંધબેસતો થઈ ગયો. અને તદ્દનુસાર તેરસ-ચૌદસે છઠ્ઠ કરીને એકમને દિવસે કલ્પધરનો એકલો ઉપવાસ કરવામાં કાંઈ પણ બાધક નથી, એ નિશ્ચિત થઈ ગયું.

લેને ગઈ પુત.

(પ્રશ્ન)-મને એમ લાગે છે કે-‘અમાવાસ્થાદિ વૃદ્ધિએ અમાવાસ્થાને દિવસે જે કલ્પવાંચનનું કહ્યું છે, તેમાં અમાવાસ્થાને ‘અનૌદયિક’ અથવા ‘ખીજી’ એવું વિશેષણ આપ્યું નથી, એ કારણથી તિથિની વૃદ્ધિ મનાતી નહિ હોય ?’

(ઉત્તર)-તમારા કહેવા પ્રમાણે વિશેષણ નથી આપ્યું, એટલા જ કારણથી જો ‘તિથિની વૃદ્ધિ મનાતી નથી’ એમ ઠરાવી દેવાય, તો પછી ‘એકમ વિગેરેની વૃદ્ધિ પણ મનાય નહિ’ એમ તમારે ઠરાવવું પડશે. કારણ કે-‘આદિ’ શબ્દથી એકમાદિની વૃદ્ધિમાં એકમને દિવસે કલ્પવાંચન આવે એમ કહ્યું છે. તેમાં પણ એકમને ‘અનૌદયિકો’ કે ‘પહેલી’ એવું વિશેષણ આપ્યું નથી. જ્યારે વૃદ્ધિ નહિ મનાય ત્યારે ક્ષય પણ નહિ મનાય. એટલે તમારી કલ્પના પ્રમાણે તો એમ થયું કે-પર્વતિથિ કે સાદી તિથિ કોઈની પણ ક્ષય-વૃદ્ધિ માની શકાશે નહિ ! આ તો એના જેવું થયું કે-‘પુત્ર લેવા ગઈ, પણ હુશિયાર એવી કે આખો પતિ જ ગુમાવી આવી !’

(પ્રશ્ન)-વાત પણ સાચી છે. આ બધું જો યથાસ્થિત વિચારવામાં આવે તો કુકલ્પનાઓનું સામ્રાજ્ય કદી પણ ચાલી શકે તેવું નથી. શાસ્ત્રોના આધારે શ્રી તપગચ્છની સમાચારી તો ઉપર પ્રમાણે પર્વતિથિની પણ ક્ષય કે વૃદ્ધિ કબૂલ રાખે છે, એટલું જ નહિ પણ તેને બદલે પૂર્વતિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ કરી નાખવાનો જે હાલ સંસ્કાર કહેવાય છે તેને મનસ્વી ઠરાવે છે.

ભ્રમ શાથી ?

(ઉત્તર)-તો પછી શું બાકી રહે છે ?

(પ્રશ્ન)-હાલમાં એમ કેમ મનાઈ ગયું છે કે-‘તિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ મનાય નહિ ?’

(ઉત્તર)-એનું કારણ લીંતીયાં પંચાંગોથી છેલ્લાં થોડાં વર્ષોમાં જે ભ્રમ પેસી ગયો છે તે છે. અમો આ વાતને પાછળ સારી પેઠે સમજાવી ગયા છીએ. (જૂઓ ગાથા પની ટીકા.) અજ્ઞાન મનુષ્યો તો એના ભોગ થઈ પડે એમાં આશ્ચર્ય નથી, પણ જેઓ એક શાસ્ત્રરૂપી ચક્ષુવાળા છે, શાસ્ત્રજ્ઞાતા છે અને અજ્ઞાન જનતાના ઉદ્ધારકો છે, તેઓમાંના પણ કેટલાક જ્યારે તે આંખો મીંચી દઈને જાણે-અજાણ્યે ભ્રમના ભોગ પોતે થઈ પડે છે અને પોતાના વિશ્વાસે રહેલી જનતાને પણ પાડે છે ત્યારે તેના જેવું શોચનીય બીજું એકે નથી.

(પ્રશ્ન)-જે તિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ હોય, તેને બદલે લીંતીયાં પંચાંગોમાં પૂર્વતિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ લખાય છે, તેનો આશય તો તમોએ સારો બતાવ્યો છે ને ?

(ઉત્તર)-પણ તેનાથી ‘વ્યાજનો લાલ લેવા જતાં મૂઠી ગુમાવી નખાય છે, એ પણ અમે કહ્યું છે ને ?

વ્યાજ અને મૂઠી.

(પ્રશ્ન)-વ્યાજ શું અને મૂઠી શું ?

(ઉત્તર)-કદપના પ્રમાણે એકાદ દિવસ ધોવા કરવાના આરંભો વધારે બચે તે વ્યાજ સમાન છે, અને શ્રી તીર્થંકર

મહારાજની આજ્ઞા મુજબ 'તિથિ જે દિવસે સંપૂર્ણ થતી હોય તેજ દિવસે તેનું આરાધન કરવું' તે મૂડી સમાન છે. ભીંતીયાં પંચાંગોની પ્રથા મુજબ વ્યાજનો લાભ કરવા જતાં, મૂડીનો કેવી રીતે નાશ થાય છે તે અમે પાછળ બતાવી ગયા છીએ. (જૂઓ પાછળ)

ફેરફાર કેવો થવો જોઈએ ?

(પ્રશ્ન)-ભીંતીયાં પંચાંગની આ પ્રથા તો હાનિકર્તા છે.

(ઉત્તર)-માટે જ તેમાં હવે ફેરફાર થવો જોઈએ. ક્ષય કે વૃદ્ધિ જે તિથિની હોય તે તેજ પ્રમાણે જણાવીને તેનું જે દિવસે આરાધન કરવાનું હોય તે દિવસ પ્રત્યે લોકોનું ધ્યાન ખેંચાય તેમ કરવું જોઈએ.

(પ્રશ્ન)-પણ આપણા ગરબમાં તિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ ને મનાવા માંડે, તો આપણે ઇતર ગરબની સમાચારી અંગીકાર કરી એમ નહિ કહેવાય ?

કેઈની આંખો ઉઘાડી હોય તો આપણે ફેાડી

નાખવી જોઈએ નહિ.

(ઉત્તર)-ના, એમ શાથી કહેવાય ?

(પ્રશ્ન)-તેઓ ક્ષય-વૃદ્ધિ માને છે અને આપણે પણ માનીએ એથી ?

(ઉત્તર)-છતાં તેઓ જે તિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ હોય તે જ તિથિની માને છે કે બીજી કેઈની ?

(પ્રશ્ન)-માને છે તો તે જ તિથિની.

(ઉત્તર)-ત્યારે એમ થયું કે-‘સામે આંખો ઉઘાડીને ચાલે છે અને આપણે પણ આંખો ઉઘાડીને ચાલીએ તો તેનામાં અને આપણામાં ફરક રહે નહિ, એટલે આપણે આપણી આંખો ફેંડી નાખવી ?’

(પ્રશ્ન)-ના, ના, એમ નહિ, પણ ફરક તો રહેવો જોઈએ ને ?

(ઉત્તર)-ફરક રહેવો જોઈએ એનો અર્થ એવો નથી કે-સત્યનો જેટલો અંશ તેમણે સ્વીકારેલો હોય તેની આપણે આપણામાંથી બાદબાકી કરી નાખવી અને અસત્યનું એક થીગડું મારવું ? એ તો નાક કાપીને અપશુકન કરવા બરાબર છે.

(પ્રશ્ન)-મિથ્યાત્વ ન લાગે ?

મિથ્યાત્વનો ભય ખોટો છે.

ઉત્તર)-વાહ ! આવું તમને કેને લણાવ્યું ? મિથ્યાત્વ તો ઉલટું ‘તેઓએ સત્ય માન્યું’ છે માટે આપણે જૂઠું માનવું, પછી ભલે તે સાચું ન હોય’ એવી વૃત્તિથી લાગે છે. આવી વૃત્તિને શાસ્ત્રકાર મહર્ષિઓ દ્રષ્ટિસંમોહ અને તેથી પણ આગળ વધીને ‘અપ્રશસ્ત દ્વેષ વૃત્તિ’ ના નામે ઓળખાવે છે. પરતીર્થિઓ પ્રત્યે પણ આવી વૃત્તિઓ રાખવાનો શાસ્ત્રકારો સાફ નિષેધ કરે છે. તેમનામાં જેટલું સાફ કે સત્ય હોય છે તે તેમના ધરનું નથી પણ શ્રી જિનેશ્વર મહારાજના ધરનું છે. ‘તે પરતીર્થિ આદિએ કહેલું છે’ માટે જ એના ઉપર સુગ રાખવી, એ શ્રી જિનેશ્વર મહારાજના

રાજના શાસન ઉપર યુગ રાખવા સમાન છે. જૂઓ શ્રી ઉપદેશપદમાં આચાર્ય શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે ફરમાવ્યું છે કે—

“૬૨જે અર્થથી અલિન્ન છે અને અન્વર્થપણાએ શબ્દથી પણ અલિન્ન છે, તે માત્ર પરતીર્થિ આદિએ કહ્યું છે એટલા કારણથી તેના ઉપર દ્વેષ રાખવો તે બૌદ્ધાદિ ઈતર ધર્મીઓ માટે તો ઈર્ષ્યારૂપ છે, પણ શ્રી જિનમતમાં રહેલા સાધુ-શ્રાવકો માટે એ વિશેષ કરીને મૂઢતા રૂપ છે.

“ સર્વ દર્શનોના તત્ત્વ-પ્રતિપાદનનું મૂળ શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનની દ્વાદશાંગી છે. તે ખરેખર રત્નાકર સમાન છે. ઈતર મતોમાં પણ જેટલું સુંદર હોય તેટલું તેને કાળે જવા લાયક છે. તેની અવજ્ઞા કરવી તે ખુદ ભગવાન ત્રિલોકનાથની અવજ્ઞા કરવા બરાબર છે, કે જે સકળ દુઃખનું મૂળ કારણ છે અને જેનાથી કાંઈ પણ કલ્યાણસિદ્ધિ થતી નથી. ”

શ્રી ષોડશકમાં પણ તે જ સૂરિપુરંદરે કહ્યું છે કે—

—૬૨“જં અત્યઓ અભિણ્ણં, અણ્ણતથા સદ્ધઓ વિ તહ ચેવ ।
તમ્મિ પઓસો મોહો, વિસેસઓ જિણમયઠિયાણં ॥૬૧૩॥
સવ્વપ્પવાયમૂલં, દુવાલસંગં જઓ સમક્કલાયં ।
ચય્ણાયરતુલ્લં ચલુ, તો સવ્વં સુંદરં તમ્મિ ॥૬૧૪॥

વૃત્તિલેશ:-“ પરસમયપ્રજ્ઞાપનેયમિતીર્થ્યારૂપો મોહો-મૂઢ-ભાવલક્ષણો વર્તેતે બૌદ્ધાદિસામાન્યધાર્મિકજનસ્યાપિ વિશેષતો જિનમતસ્થિતાનાં સાધુ-શ્રાવકાણામ્ । તસ્માત્ સર્વમપરિશેષં સુંદરં યત્ કિશ્ચિત્ પ્રવાદાન્તરેષુ સમુપલભ્યતે તત્ તત્ર સમ-

“^{૬૩}દ્રષ્ટિસંમોહ નામનો અધમ દોષ તે છે કે જેને લીધે આદર્શી આગમના વિષયમાં તત્ત્વ સરખું હોય ત્યાં પણ ફક્ત નામ જૂઠું જૂઠું છે તેટલા કારણથી વિપરીત દ્રષ્ટિ-વાળો બને છે.”

લગવદ્ભાષિત સત્યને આપણે અનુસરવું તેમાં ‘બીજા અનુસરે છે માટે આપણને મિથ્યાત્વ લાગે, એવો ભય રાખવો નકામો છે.’

‘ઔદયિકી’ શું કહે છે ?

(પ્રશ્ન)—એ વાત ખરી છે. આપણે ઋષભાદિ ચોવીસ તીર્થ^{૬૪} કર માનીએ છીએ અને તેઓ પણ માને છે, તેથી તેમની સાથે આપણી સમાચારી કાંઈ એક થઈ જતી નથી કિંવા આપણને મિથ્યાત્વ પણ લાગતું નથી. અને ‘તેઓ માને છે માટે આપણે ન માનવા જોઈએ’ અથવા ‘તેઓ માને છે માટે લગવાન જ ખોટા છે,’ એવું પણ આપણાથી ખોલી શકાય નહિ. અસ્તુ.

હવે તમોએ પાછળ શ્રી સેનપ્રશ્નના જે પાઠો આપ્યા છે તેમાં વૃદ્ધિ પ્રસંગે ઔદયિક તિથિનું અહણ કરવા
 વતારણીયમ્...તેષામવજ્ઞાકરણે સકલદુઃખમૂલભૂતાયા મગવદ્-
 વજ્ઞાયાઃ પ્રસજ્ઞાદ્ન કાચિત્ કલ્યાણસિદ્ધિરિતિ” ॥૬૯૩-૬૯૪॥”
 (ઉપદેશપદ, પૃ, ૩૧૮)

૬૩-“ગુણતસ્તુલ્યે તત્ત્વે, સંજ્ઞામેદાગમાન્યથાદૃષ્ટિઃ ।

ભવતિ યતોડસાવધમો, દોષઃ સ્વલુ દ્રષ્ટિસમ્મોહઃ” ॥૧૧॥

(ઈતિ શ્રીષોડશક ચોથું, પૃ. ૨૨)

લાગેલું છે. તેથી જ શું એ નથી સાબીત થતું કે-‘આરાધવાની તિથિને સીધી ઔદયિક લાવવા માટે પૂર્વતિથિને ડબલ બનાવી દેવી ?’

(ઉત્તર)-તિથિનો સમાપ્તિસૂચક ઉદય જ પ્રમાણભૂત હોવાથી ‘ઔદયિક’ તિથિનું ગ્રહણ કરીને શાસ્ત્રકારે વૃદ્ધિમાં બીજી તિથિને પ્રમાણભૂત કરાવી છે અને પહેલી તિથિને ‘ફલગુ’ કહો કે અપ્રમાણભૂત કરાવી છે. એટલું જ એ પાઠોથી સાબીત થાય છે. અમે આ બાબત પાછળ જણાવી પણ ગયા છીએ. ‘ઔદયિકી તિથિ લાવવા માટે વૃદ્ધિમાં પૂર્વ-તિથિને ડબલ બનાવી દેવી’ એવું એનાથી લેશ પણ સાબીત થતું નથી, કારણ કે-શાસ્ત્રમાં તેમ કરવાનો જરાયે ઉલ્લેખ જણાતો નથી.

કાર્યા શબ્દની ચર્ચા.

(પ્રશ્ન)-શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજના વચનમાં ‘કાર્યા’ શબ્દ પડ્યો છે, તે એમ બતાવી આપે છે કે-‘ક્ષય હોય તો પૂર્વનો ક્ષય કરવો જોઈએ અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વની વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ.’

(ઉત્તર)-આ તમારું માનવું તદ્દન ભૂલભરેલું છે. ‘કાર્યા’ શબ્દ તો તિથિનું વિશેષણ છે અને તે ‘ક્ષયમાં પૂર્વતિથિએ અને વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિએ તિથિની આરાધના કરવાનું જણાવે છે, પણ પૂર્વતિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ કરવાનું જણાવતો નથી.’ શ્રીઉમાસ્વાતિ મહારાજના એ વચનનું તમે ઉત્તરાધ તપાસો. તે વિચારવાથી પણ તમારી શંકા જતી

રહેશે. તેમાં લખ્યું છે કે—“શ્રી વીરનાથનોર્વાણં કાર્યં લોકા-
નુગૈરિવ” —“વીર ભગવાનનું નિર્વાણકલ્યાણક લોકોને અનુ-
સારે કરવું.” આ વાક્યમાં પણ ‘કાર્ય’ શબ્દ પડ્યો છે. તે
‘નિર્વાણ’નું વિશેષણ છે. તે જેમ નિર્વાણકલ્યાણકની કૃત્ત
આરાધના સૂચવવા માટે વપરાયો છે તેમ ‘ક્ષયે પૂર્વાતિથિઃ
કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ જે વાક્યમાં પડેલો ‘કાર્યા’
શબ્દ પણ તે તે દિવસે કૃત્ત તે તે તિથિની આરાધના
સૂચવવા માટે જ વપરાયો છે. ઘણી વખતે લોકો ચૌદશે
પણ દિવાળી કરે છે. ઉપલા વચનના આધારે આપણે ચૌદશને
ખસેડીને તે દિવસે કાંઈ અમાસ કરતા નથી. એજ પ્રમાણે
ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉપલા વચનથી પૂર્વતિથિનો ક્ષય કે
વૃદ્ધિ કરો નાખવી તે આપને માટે મુનાસીબ નથી. આ
ખૂલાસો ગાથા પ ની ટીકામાં પણ અમો કરી ગયા છીએ.

‘પૂર્વ-પૂર્વતરની ક્ષય વૃદ્ધિ’ ઘરની ખોસો ઘાલેલી છે.

જે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિને ણદલે પૂર્વતિથિની ક્ષય કે
વૃદ્ધિ જ કરવાની હોત, તો શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજ ‘ક્ષયે
પૂર્વા’ ઈત્યાદિ ન લખત; પણ એમ લખત કે ‘ક્ષયે પૂર્વક્ષયઃ-
કાર્યઃ વૃદ્ધૌ કાર્યા ચ પૂર્વસ્યાઃ’—‘ક્ષયહોય ત્યારે પૂર્વનો ક્ષય
કરવો અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વની વૃદ્ધિ કરવી’ ? પણ
એવો લેખ કેઈ પણ શાસ્ત્રમાં કર્યો નથી, એટલું જરા શાન્ત
બુદ્ધિથી વિચારો. વળી એ પણ વિચારો કે—એમાં જે પૂર્વની
ક્ષય વૃદ્ધિ કરવાનું કથન હોય તો ‘પૂર્વા’ શબ્દ તો એકલો
ક્ષયમાં પડ્યો છે, વૃદ્ધિમાં તો ‘ઉત્તરા’ શબ્દ પડ્યો છે.
‘ક્ષયમાં પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરવો’ એવો જે તમે અર્થ કરો

તો તમારા મત પ્રમાણે ‘વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિની વૃદ્ધિ કરવી’ એવો અર્થ કરવો જોઈએ. એટલે પુનઃ વધી હોય ત્યારે તમારે એકમ બે બનાવવી જોઈએ. આ તમને કબૂલ થાય તેવું છે ? નહિ જ. ત્યારે એ સ્પષ્ટ છે કે-તમે અર્થ કરો છો તે ખોટો છે. એક બાબત તમે ‘ક્ષયે પૂર્વા’ના પાઠનો અર્થ પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી નાખવાનો કહો છો, બીજી બાબત પંચમી તથા પૂનમ આદિના પ્રસંગે પૂર્વતરતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ પણ કરી નાખવા તૈયાર થાઓ છો એ તો તમારા માનેલા અર્થ પ્રમાણે પણ અસત્ય જ છે. ત્યારે એમ જ કહો કે-તમારે ખુશીમાં આવે તે કરવું છે, શાસ્ત્રના ખરા નિયમની કશી દરકાર રાખવી નથી. પૂર્વ અને પૂર્વતરની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનો લેખ મૂળમાં નહિ હોવા છતાં તેમ કરવું તે પોતાના ઘરનું ખોસી ઘાલેલું છે. શાસ્ત્રના ઘરનું નથી.

આરાધના નથી ઉડાવાતી કે નથી બેવડાતી

(પ્રશ્ન)-‘પૂર્વતિથિની આરાધના ઉડાવાય નહિ કે બેવડાય નહિ’ તે શું ખોટું છે ?

(ઉત્તર)-ક્ષયમાં પૂર્વતિથિએ આરાધના લેવાય છે. વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિએ આરાધના લેવાય છે. શાસ્ત્રકારની આ નીતિ એટલી બધી ચોકળી છે કે-એમાં પર્વતિથિનું આરાધન નથી તો ઉડી જતું કે નથી બેવડાતું. જો એક જ તિથિનું બે દિવસ આરાધન કરવા જણાવ્યું હોત તો તમારો તર્ક વ્યાજબી હતો; પણ તે એટલો વિચાર કર્યા વિના થયેલો હોવાથી ગેરવ્યાજબી છે.

(પ્રશ્ન)-છતાં યે પૂર્વતિથિને જ ક્ષય અને વૃદ્ધિનો સંસ્કાર કરીશું, તોયે આરાધનાની તિથિ તો તમારે-અમારે સરખી રહેશે ને ?

(ઉત્તર)-ના. જ્યાં જોડાજોડ તિથિઓનો પ્રસંગ નહિ હોય ત્યાં તો તમારે અને અમારે સરખું આવશે, પણ એક કરતાં વધારે પર્વતિથિઓ જ્યાં સાથે આવી હશે ત્યાં તમે પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાથી ફસી જવાના અને અમે નહિ કરવાથી બચી જવાના.

(પ્રશ્ન)-તે શી રીતે વાર ?

(ઉત્તર)-અમે ગાથા ૫ ની ટીકાના પ્રશ્નોત્તરમાં આ વસ્તુ દાખલાપૂર્વક બરાબર બતાવી ગયા છીએ. (જૂઓ પાછળ.) પૂર્વતિથિની ક્ષય અને વૃદ્ધિ કરી નાખવાથી ક્ષય કે વૃદ્ધિ વિનાની ઉદયમાં રહેલી પર્વતિથિનો વિનાશ થઈ જાય છે અને અપર્વદિવસે પર્વતું આરાધન કરાય છે, કે જે કરવું કોઈ પણ આજ્ઞાપ્રેમી સજ્જનને માટે ઇચ્છવા યોગ્ય નથી.

ઉત્સર્ગ કરતાં અપવાદ કયારે બળવાન ?

(પ્રશ્ન)-ઉદયતિથિ પ્રમાણુ માનવાનો નિયમ ઔત્સર્ગિક છે, ક્ષય અને વૃદ્ધિ માટેનો નિયમ આપવાદિક છે. ઉત્સર્ગ કરતાં અપવાદ બળવાન છે. તો આ નિયમથી શું એમ ન સમજાય કે-ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગે પૂર્વતિથિની ક્ષય-વૃદ્ધિ લેતાં ઉદયતિથિ ચાલી જાય તેની હરકત નથી ?

(ઉત્તર)-તમે જે આ રીતે સમજાવવા માગો છો, તે કુતર્કથી ખોટા રૂપીયાને ખરો સમજાવવા જેવું છે. તમારા

ધારવા પ્રમાણે જે ઉત્સર્ગ કરતાં અપવાદને બળવાન માની
 ઉત્સર્ગનો 'ઉત્સર્ગ' એટલે ત્યાગ કરી દેવામાં ડહાપણ મનાય,
 તો જૈનદર્શનની આખી થીયરી જ ઉડી જશે. જૈનધર્મમાં
 એવું ફરમાન છે કે—'સાધુ બીમાર હોય ત્યારે સંયોગવશાત્
 આધાકર્મિ આહાર પણ કહ્યો.' આ અપવાદ-નિયમ છે.
 ઉત્સર્ગ-નિયમ એ છે કે—'મુનિને એવો આહાર ન ખાવે.'
 અહીં ઉત્સર્ગ કરતાં અપવાદ બળવાન ક્યારે થાય ? 'જ્યારે
 ઉત્સર્ગપાલનનું સ્થાન રહ્યું ન હોય ત્યારે જ' એટલું ખાસ
 યાદ રાખી મૂકો. જ્યાં સુધી ઉત્સર્ગનિયમને અવકાશ હોય
 ત્યાં સુધી તો તેનો અનાદર થઈ શકે જ નહિ. બીમારને
 માટેનો અપવાદ તંદુરસ્તના ગળામાં નખાય તો અનર્થ જ
 થાય કે બીજું કંઈ ? તેજ પ્રમાણે ક્ષયવૃદ્ધિ માટેનો અપવાદ
 જે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તેને માટે બળવાન થાય, પણ જે
 તિથિ ઉદયમાં હોય, જેની સમાપ્તિ પણ તે જ દિવસે થતી
 હોય, તે તિથિને માટે તો તેને નિર્બલ બનીને આઘા જ
 ઉભા રહેવું પડે છે; કેમકે—ત્યાં ઉત્સર્ગનિયમ ખુદ હાજર
 થઈને પોતાનો અમલ બજાવે છે. રાજની ગેરહાજરીમાં
 રાજની વતી રાજના અમલદારોનો અમલ ચાલે, પણ જ્યારે
 તે પોતાના સ્થાને હાજર થઈ જાય ત્યારે અમલદારોનો
 અમલ તેના ખુદના અમલને હટાવી શકતો નથી. 'ઉત્સર્ગ'
 કરતાં અપવાદ બળવાન છે' એવો બ્યાકરણના સાધારણ
 સૂત્રોને માટે ન્યાય આવે છે, તેને તમે જૈન સિદ્ધાંતના
 ઉત્સર્ગ-અપવાદ સાથે ગુંથવી નાખો છો તેથી તમારી ખુદ્ધિ
 માર્ગ ચૂકી જાય છે. સમજી મનુષ્યોએ લૌકિક અર્થોને લોકો-
 ત્તર સાથે ગુંથવી નાખવા બેઠાં નહિ.

ઉત્સર્ગને સ્થાને ઉત્સર્ગ અને અપવાદના સ્થાને જ અપવાદ.

તમે કબૂલ કરી ગયા છો કે-ઉદયતિથિ માનવી એ ઉત્સર્ગનિયમ છે અને ક્ષયમાં પૂર્વતિથિ કરવી તથા વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિ કરવી એ અપવાદનિયમ છે. તમે અપવાદને ખડાને ઉત્સર્ગનો ભંગ થવા દેવાની હિમાયત કરો છો. પરંતુ અમો ઉપર જણાવી ગયા છીએ તેમ શાસ્ત્રનો પણ એવો નિયમ છે કે-‘ઉત્સર્ગના ઠેકાણે ઉત્સર્ગજ અને અપવાદના ઠેકાણે જ અપવાદ સેવાય.’ શ્રી નિશીથલાખ્ય વીશમા ઉદ્દેશાની ગાથા ૩૯૧ ની ચૂર્ણિમાં કહ્યું છે “^{૬૪}અહીં પહેલો ઉત્સર્ગ અને પછી અપવાદ કહ્યો છે, તે પરસ્પર વ્યાહત છે, એટલે એમની સેવા પોતપોતાના સ્થાને કરવી.” માટે ઉત્સર્ગને સ્થાને અપવાદ અને અપવાદને સ્થાને ઉત્સર્ગ સેવનારા પરમાત્માની આજ્ઞાના વિરાધક થાય છે. તે બતાવવા માટે એજ લાખ્યની ૩૯૨ મી ગાથામાં ફરમાવ્યું છે કે-“^{૬૫}ઉત્સર્ગને ઠેકાણે અપવાદ અને અપવાદને ઠેકાણે ઉત્સર્ગ

૬૪-“પૃથ પુવ્વો ઉસ્સગ્ગો, અવરો અવવાદો, પત્તે પરોપ્પર વાહતા-પત્તેસિં સઢ્ઢાણે સેવણા કર્તવ્યેત્યર્થઃ ।

(નિ. ભા. ૨૦ ઉદ્દેશ, ૩૯૧ ગાથા ચૂર્ણિઃ)

૬૫-“ઉસગ્ગો અવવાયં આયરમાણો વિરાહઓ હોદ્દ । અવવાણ પુણ પત્તે ઉસગ્ગનિવે(સે)સ(વ)ઓ મહ્ઠઓ” ॥૩૯૨॥

(નિ. ભા. ૨૦ ઉદ્દેશ)

અસ્યાચ્ચૂર્ણિલેશઃ-“કંઠ્યા । મયણાં કહં ? ઉચ્ચતે-જો ધિતિસંઘયણસંપણ્ણો સો અવવાદઠાણે પત્તે વિ ઉસગ્ગં કરેદ્ધ સો વિરાહણં પાવતિ, एस मयणागतो आयकरणकण्णो ।

(નિ. ચૂ.)

આચરનારે વિરાધક થાય છે.” માટે જે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તે જ તિથિની આરાધના પૂર્વ તથા ઉત્તરતિથિને દિવસે કરી શકાય, પણ જે ઉદયમાં હોય તેની આરાધના તો તે જ દિવસે કરવી જોઈએ.

થોડું માનવું અને થોડું નહિ માનવું તે.

(પ્રશ્ન) -આપે દશવિલા શાસ્ત્રનિયમથી એ નક્કી થયું કે-ક્ષયવૃદ્ધિ માટે ઘડાએલા અપવાદનિયમથી ઉદયમાં રહેલી પૂર્વ-પર્વતિથિને ઘોઠો લગાડી શકાય નહિ. પાછળ ગાથા પ ની ટીકામાં કહ્યા પ્રમાણે ક્ષીણ-પર્વતિથિની પૂર્વે જો મૂળ્ય તિથિ હોય, તો તેમાં ક્ષીણ તિથિ ગૌણપણે સમાવી દઈને આરાધના કરાય, તેમ ન હોય તો તેને જ મૂળ્ય માનીને આરાધના કરાય. વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તો માત્ર પહેલી તિથિને અપર્વ તરીકે રાખીને બીજી તિથિને પર્વ તરીકે આરાધવાની છે. બીજું કાંઈ કરવાનું નથી. પૂર્વતિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ કરી નાખવી, એ શાસ્ત્ર તેમજ સામાયારીથી પ્રતિકૂળ છે. તો હવે બીજી તિથિઓને માટે અમે એમ માનીશું, પણ પૂનમ અમાસ અને ભાદરવા શુદ્ધ પની વૃદ્ધિ માટે જૂઠું માનીએ તો કેમ ?

(ઉત્તર) -શાસ્ત્રની આજ્ઞા મરજી પડે તેટલી માનવી

ભાવાર્થ -જો શરીરશક્તિ અને ધૃતિબળ યુક્ત એવો પુરુષ પણ જો અપવાદસ્થાન પામીને ઉત્સર્ગ આચરે, તો તે વિરાધના કરનારો થાય છે. અર્થાત્ ઉત્સર્ગને ઠેકાણે ઉત્સર્ગ અને અપવાદને ઠેકાણે અપવાદ જ સેવવો, એવી શ્રી તૈર્થંકર મહારાજની આજ્ઞા છે.

અને બાકીની ન માનવી, એ શ્રદ્ધાળુનું લક્ષણ નથી, એવો
'અર્ધ' જરતી' ન્યાય આચરવાની તમારે શી જરૂર છે?

(પ્રશ્ન)-જરૂર બીજી કંઈ નથી, પણ હાલમાં
પૂનમ-અમાસની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેરસની વૃદ્ધિ કરાય છે
તેથી.

(ઉત્તર)-તમે તો પૂર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવાનું કહો
છો અને આ તો તેના કરતાં પણ પૂર્વે આવેલી તિથિની
વૃદ્ધિ થાય છે. પૂર્વની કરતાં કરતાં પૂર્વતરની કરવા ક્યાં
પહોંચી ગયા ?

અવ્યવસ્થા સામે પગલાં.

(પ્રશ્ન)-પૂનમ પહેલાં ચૌદશ પર્વતિથિ છે તેની
વૃદ્ધિ ન થાય એમ માનીને.

(ઉત્તર)-ધારો કે-ચૌદશ પહેલાં તેરસ કલ્યાણક્રતિથિ
છે. તમારી માન્યતા પ્રમાણે તેની પણ વૃદ્ધિ થઈ શકશે
નહિ. શું કરશો ?

(પ્રશ્ન)-બારસની વૃદ્ધિ કરીશું.

(ઉત્તર)-બારસ પણ કલ્યાણકપર્વ હશે તો !

(પ્રશ્ન)-અગીયારસ પર્વતિથિ હોવાથી તેની નહિ કરતાં
દશમની વૃદ્ધિ કરીશું !

(ઉત્તર)-એમ ક્યાં જઈને અટકશો ?

(પ્રશ્ન)-પર્વતિથિ નહિ આવે ત્યાં !

(ઉત્તર)-આવી સાહસિકતા શું કરવા કરો છો ? પૂનમના
ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરવાથી જેવી અનવસ્થા તમે પાછળ

કબૂલ કરી ગયા છો (જૂઓ પાછળ.), તેવો અનવસ્થા અહીં
પણ આવે છે. વળી પૂનમ પહેલાં આવેલી ચૌદશની વૃદ્ધિ
નહિ હોવા છતાં તમે તેરસની વૃદ્ધિ માનો તો પછી બારસ-
નીચે માનવી પડશે, બારસની માનો તો પછી અગીયારસની
પણ માનવી પડશે ચાવત્ બધી તિથિઓ ઉપર તમારે ચક્કર
જ માર્યા કરવું પડશે. ‘અમુક એક તિથિની વૃદ્ધિ માનીશું’
એમ તમારાથી કહિ શકાશે નહિ. આ દોષ આવે છે, તે
પણ તમે પાછળ ગાથા પ ની ટીકામાં કબૂલ કરી ગયા છો.
‘પર્વતિથિની વૃદ્ધિ પણ શાસ્ત્રે માન્ય રાખી છે’ તે શાસ્ત્રના
પાઠો સહિત પાછળ સાબીત કરેલું તમે કબૂલ રાખ્યું છે.
આટલું બધું છતાં તમે સમજી થઈને અવળાં પગલાં
શા માટે ભરો છો ?

મેળ વિનાની રૂઢી.

(પ્રશ્ન)-હાલ એવી રૂઢી ચાલે છે તેથી.

(ઉત્તર)-એ રૂઢી કયારથી અને કયા પ્રામાણિક પુરૂષથી
ચાલી છે, તે તમે સત્તાવાર જણાવી શકો છો ?

(પ્રશ્ન)-ના. એ તો કાંઈ જણાવી શકાય તેવું નથી. જો
તેર બેસણાથી એ રૂઢી સ્થાપિત થઈ, એમ કહીએ તો તે
તદ્દન અસત્ય છે. પાછળ ગાથા પ ની ટીકામાં એ લેખનો
ઉતારો જોતાં એ સાબીત થઈ ગયું છે કે-‘તેર બેસણાએ તો
દ્રુત પૂનમના ક્ષયને માટે એક ધોરણ રચ્યું હતું, તે ધોરણને
પણ તેમાં આપેલા શાસ્ત્રના આધાર સાથે કાંઈ મેળ મળતો
નથી, જેથી તે લેખ આખો અપ્રામાણિક ઠરે છે. અને વૃદ્ધિને
માટે તો એમાં ઇસારો સરખોયે નથી.’ એ તેર બેસણાં

સંવત્ ૧૮૬૬ માં થયાં, ત્યાં સુધી હાલની પ્રથા નહિ જ ચાલતી હોય એમ નક્કી થાય છે. તે પછી ગમે ત્યારે ચાલુ પ્રથા ઘુસી ગઈ હોય એ બનવાજોગ છે. પણ કોનાથી ઘુસી તે કહેવાનું અમારી પાસે કાંઈ પણ સાધન નથી.

(ઉત્તર)-વારૂ. હાલની રૂઠી કેવા પ્રકારની છે તેનું જરા પૃથક્કરણ કરશો ?

(પ્રશ્ન)-હા. હાલની રૂઠી તો પૂનમ-અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વતર તિથિ એટલે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે અને તે શિવાયની બીજ, પાંચમ વિગેરેતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે. કલ્યાણકતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તેને તો કોઈ પૂછતું પણ નથી, તે તો જેમ હોય તેમ ચાલે છે.

(ઉત્તર)-હવે તમે આ રૂઠિની જરા સંગતિ વિચારો. ચારે તરફ આપત્તિ જ છે કે બીજું કાંઈ? આ રૂઠીના બળે.

ખામીઓથી ભરેલી.

જો તમે એમ કહો કે-‘પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ મનાય નહિ’ તો હાલની રૂઠીમાં કલ્યાણકતિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ કેમ મનાય છે? તેને ફેરવો.

જો તમે એમ કહો કે-‘પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેને બદલે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી નાખવી,’ તો હાલની રૂઠી પૂનમ-અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ ચૌદશની નહિ કરતાં તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કેમ કરે છે? તેને સુધારો.

જો તમે એમ કહો કે-‘પર્વતિથિની પહેલાં પણ જો પર્વતિથિ હોય તો તેની પહેલાંની તિથિની ક્ષય અથવા વૃદ્ધિ કરવી,’ તો હાલની રૂઠી અગીયારસની ક્ષયવૃદ્ધિએ કદ્યાણુકતિથિ દશમનો ક્ષય અથવા વૃદ્ધિ કેમ કરે છે? અને તેની પહેલાંની ક્ષયવૃદ્ધિ કેમ કરતી નથી. એ પણ તમારે સુધારણું પડશે. આ બધું કરશો તો હાલ છે તેના કરતાં પણ અવ્યવસ્થા વધી પડશે જ્યાં બોલો ત્યાં વિરોધ આપનારી આ રૂઠીમાં કાંઈ એક-બે ખામી છે? ઢગલાળાંધ છે. શાસ્ત્રના કાંઈ પણ આધાર વિનાની જેટલી પ્રવૃત્તિઓ હોય તે તમામનો ફેજ આવો જ કર્ણ આવે છે. એક સાંધવા બાજુ ત્યાં તેર તુટે. રૂઠીને જો તમારે વ્યવસ્થિત કરવી હોય તો તેમાં તમે ઉપર સૂચવેલા સુધારા કરો. તે જો અશક્ય હોય તો એવી અવ્યવસ્થિત રૂઠીને તણ દઈ શાસ્ત્રના વ્યવસ્થિત ધોરણસર ચાલવામાં એકમત થાઓ. નાહક એને પરંપરાનું, નામ આપીને શુદ્ધ પરંપરાની કિમ્મત ન ઘટાડો.

આ રૂઠીની નજરે વિચારીએ તો પણ તમારાથી ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી શકાશે નહિ, કેમકે-પુનમ-અમાસ શિવાય પાંચમને માટે રૂઠી છે જ નહિ.

(પ્રશ્ન)-હાલની રૂઠી એટલી બધી કઠંગી છે, કે તેને માટે તમે જે કહ્યું તે સર્વ સાચું જ છે.

વિરૂદ્ધ પક્ષોનું ખંડન.

અમોને સંવત્સરી વિષેના વિરૂદ્ધ મતલેદમાં જો કોઈએ પાડ્યા હોય તો મૂળ્યતયા આ રૂઠીએ પાડ્યા છે. શાસ્ત્રના

આધારે કરતાં એ રૂઢી ઉપર અમારું બળ વધારે છે, એટલું તો અમારે નિખાલસ હૃદયે કખૂલ કરવું પડશે. એ રૂઢીના જોરે જ્યારે ભાદરવા શુદ્ધ પ ની ક્ષયવૃદ્ધિ આવે, ત્યારે અમારામાંથી એક જણ એમ કહે છે કે-‘ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી જોઈએ.’ બીજા એમ કહે છે કે-‘ભાદરવા શુદ્ધ ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી જોઈએ.’ અમારી પકડેલી મૂળ વસ્તુ જ ખોટી હોવાથી આ બન્ને વિરુદ્ધ પક્ષો પરસ્પરજ ખંડિત થઈ જાય છે. ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાવાળો ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરનારને કહે છે કે-‘પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય નહિ માટે ચોથની તમે કરો છો તે ખોટી છે. જો ચોથની કરો તો ચૌદશની કેમ નથી કરતા ?’ આ દોષ આવવાથી એનો પક્ષ ઉડી જાય છે. બદલામાં ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાવાળો ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ કરનારને કહે છે કે-‘ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી જોઈએ પણ પૂર્વતર તિથિની નહિ. પુનમ-અમાસ તેરસની થાય છે તેવું બીજી તિથિઓમાં કરવાની રૂઢી નથી, એટલા માટે પાંચમે ત્રીજ તમે કરો છો તે ખોટી છે. જો ચોથને પર્વતિથિ માનીને તમે ત્રીજની કરતા હો, તો ચૈત્ર શુદ્ધ પુનમની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસ, કે જે ભગવાન વીરનું કલ્યાણક છે તેની ક્ષયવૃદ્ધિ કેમ કરો છો ? તે પણ પર્વતિથિ હોવાથી તેને બદલે ખારસની ક્ષયવૃદ્ધિ કેમ કરતા નથી ?’ આથી ત્રીજનો પક્ષ પણ ખંડિત થઈ જાય છે. સિદ્ધાંતી આ બન્નેને એકસરખી આપત્તિ જણાવતાં કહે છે કે-‘જ્યારે કલ્યાણક-તિથિ નોમની ક્ષયવૃદ્ધિ હશે, ત્યારે તમારા મત પ્રમાણે એકને સાતમની ક્ષયવૃદ્ધિ માનવી પડશે અને બીજાને

આઠમની માનવી પડશે. ત્રીજ અને ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કહેનારા અમે સાતમ અને આઠમની ક્ષયવૃદ્ધિ નથી કરતા, એથી પૂરવાર થાય છે કે-અમારા બન્ને વિરૂદ્ધ પક્ષો ખોટા જ છે.

પુનમ-અમાસ વૃદ્ધિનું બીજું શાસ્ત્રપ્રમાણ.

(ઉત્તર)-તેરસ, ત્રીજ અને ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની સાબીતીમાં તમોએ મૂખ્યતથા રૂઢીનું જ શરણું પકડેલું હોવા છતાં, કેટલાક શાસ્ત્રના પાઠો આપવાની પણ ચેષ્ટા કરી છે તે પાઠો બીજા કોઈ નથી પણ શ્રી હીરપ્રશ્નના અને સેનપ્રશ્નના છે, એ પાઠો તો હાલની પ્રચલિત રૂઢી અને તેના બળે સરળચેલી તમારી માન્યતા એ બન્નેનો કેટલો ઘોર વિરોધ કરે છે. તે અમે પાછળ બતાવી ગયા છીએ. તમારા સંતો ધની ખાતર ખુદ પુનમ-અમાસ માટેનો પણ એક વધુ શાસ્ત્રાધાર અમે તમને બતાવીએ છીએ. તેનાથી તમને સ્પષ્ટ સમજાઈ જશે કે-પૂનમ-અમાસની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પણ તેરસ કે ચૌદશ કલાની ચે વૃદ્ધિ કરવી બીજાનું જ છે. શ્રીહીરપ્રશ્નમાં એમ પૂછવામાં આવ્યું છે કે-

“^{૬૬} પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલાં તો બીજા તિથિ આરાધ્ય ગણાતી હતી. પણ કોઈક એમ કહે છે

૬૬-“ પ્રશ્ન:-પૂર્ણિમામાવાસ્યયોર્વૃદ્ધૌ પૂર્વમૌદયિકી તિથિ-
રાધ્યત્વેન વ્યવહિયમાણાઽઽસીત । કેનચિદુક્તં શ્રી તાત-
પાદાઃ પૂર્વતનીમારાધ્યત્વેન પ્રસાદયન્તિ તત્ કિમિતિ ?” ॥૫॥

“ ઉત્તરમ્-પૂર્ણિમામાવાસ્યયોર્વૃદ્ધૌ ઔદયિક્યેવ તિથિરા-
રાધ્યત્વેન વિજ્ઞેયા ॥૬॥ ”

(શ્રી હોરપ્રશ્ન, પૃ. ૩૬)

કે-‘આપ પહેલી તિથિને આરાધ્ય જણાવો છો તો તે કેમ?’
આ પ્રશ્નનો શ્રી હીરસૂરિ મહારાજ ઉત્તર આપે છે કે-
‘પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિમાં બીજી તિથિજ આરાધ્ય તરીકે
જાણવી. ’

ક્ષય હોય ત્યારે તેની આરાધના ચૌદશ લેગી ગણી
લેવા બાબતનો ખુલાસો આજ શાસ્ત્રના કથન ઉપરાંત ઉપ-
રોક્ત શાસ્ત્રનો પાઠ આપીને પણ અમે પાછળ કહી ગયા
છીએ. હવે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર તિથિની વૃદ્ધિ
નહિ કરતાં, તેજ તિથિનો પહેલો દિવસ દ્વિતીય માનીને બીજો
દિવસ આરાધવા બાબત જેમ આ શાસ્ત્ર આગ્રહ કરે છે,
તેમ પાછળ આપેલા બીજા પાઠો સાથે ઉપરોક્ત શ્રી હીર-
પ્રશ્નનો પાઠ પણ એજ આગ્રહ કરે છે.

અધ:પતન.

આ પાઠમાં ખાસ કરીને પૂનમ-અમાસ અંગે ખુલાસો
કર્યો છે. પુનમ-અમાસ જેવી તિથિઓની જો વૃદ્ધિ થતી ન
હોત, એટલે કે-તે જો પહેલી-બીજી તિથિ તરીકે રખાતી
ન હોત, તો ‘પહેલાં બીજી આરાધાતી હતી, પણ કોઈક કહે
છે કે-આપ પહેલી આરાધવાનું કહો છો’-આવો પ્રશ્નકારને
નિર્દેશ કરવો પડ્યો ન હોત. અને તેની વૃદ્ધિને બદલે તેરસ
કે ચૌદશની વૃદ્ધિ કરવી આવશ્યક હોત, તો આચાર્ય મહા-
રાજ ઉત્તરમાં ‘બીજીજ તિથિ આરાધ્ય તરીકે છે’ એમ
જણાવત નહિ. અહીં મૂળમાં પડેલા ‘ઔદયિક’ શબ્દના
અર્થની તકરાર તમારાથી થઈ શકે તેવી નથી, કારણ કે-
‘ઔદયિક’ શબ્દ સમાપ્તિસૂચક ઉદયને જણાવનારો પારિભાષિક

શબ્દ છે. અને વૃદ્ધિ-પ્રસંગમાં તેનો અર્થ 'ખીજી તિથિ' થાય તે તમે પણ માનેલું છે. શાસ્ત્રના આવા સીધા અને સ્પષ્ટ પાઠોને પણ જે ન માને અને તેનાથી ઉલટી વિપરીત અર્થસિદ્ધિ કરે, તેને તો સાક્ષાત્ કેવળી ભગવાન પણ શી રીતે સમજાવી શકે તે અમે કહી શકતા નથી. આ પાઠ ઉપરથી હાલની રૂઠી કે જે પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ પણ કરે છે, તે એક કરતાં વધારે વખત શાસ્ત્રવિરુદ્ધ પુરવાર ઠરે છે. એવી રૂઠીને કિંવા પ્રવૃત્તિને વળગવું એ સારી જમીન ઉપરથી નીચે પઠી જવા સમાન છે. જ્યારે પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવી શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે ત્યારે ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની વૃદ્ધિએ ત્રીજની વૃદ્ધિ કરવી તે સુતરાં વિરુદ્ધ છે, એ કહેવાની આવશ્યકતા વધારે રહેતી જ નથી.

પહેલી-ખીજીની વ્યવસ્થા.

(પ્રશ્ન)-એ પુનમ અથવા અમાસ હોવા વિષે આ પાઠ તો જખરજસ્ત પ્રકાશ પાડે છે. ત્યારે શું એવો જ સિદ્ધાંત છે કે-પુનમ-અમાસ એ હોય તો એ માનવી ?

(ઉત્તર)-હા, એવો જ છે. કોઈ પણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ થયેલી હોય ત્યારે તે પણ એમજ મનાય.

(પ્રશ્ન)-પણ એક-એ ભંડારમાં પૂનમના ક્ષયે તેરસે ઔદશ કરવા બાબત પાનાં હોવાનો અમારી પાસે આધાર આવે છે. શું તેના ઉપર આધાર ન રખાય ?

તિથિવિચારનો આધાર.

(ઉત્તર)-એ પાનાં તેર બેસણાના પાનાનો અનુવાદ છે.

અને તે અપ્રામાણિક છે તે તમે પોતે જાણોજ છો. અમે પાછળ કહી ગયા છીએ કે-એના ઉપર જે આધાર રાખીને તમારે કામ કરવું હોય તો ચોમાસી પૂનમના દિવસે જ તમારાથી તેરસે ચૌદશ કરી શકાશે. તે સિવાયની પૂનમના દિવસે તમારે પડવાના દિવસે ચૌદશ માનવી પડશે અને પૂનમની વૃદ્ધિએ તેમજ અમાસની તો ક્ષય અને વૃદ્ધિ બન્નેમાં તમારાથી કંઈ પણ ફેરફાર થઈ શકશે નહિ. વૃદ્ધિને માટે તો એ પાનામાં પણ એમ નથી લખ્યું કે-“પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેરસની વૃદ્ધિ કરીને પહેલી પુનમે અથવા પહેલી અમાસે ચૌદશ કરવી ?” વળી લાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે ત્રીજ અથવા ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું પણ એ પાનામાં લખ્યું નથી. છતાં તમે પશ્ચિમ અને સંવત્સરી પણ આજે શા આધારે ફેરવી રહ્યા છો એ જરા શાંતિથી સમજાવશો ?

જે તમારે એવાં પાનાં જ માનવાં હોય તો અમે તમને ખંભાત આદિ શહેરના ભંડારોમાં મળી આવતાં ‘તિથિવિચાર’ નાં પાનાંનો હવાલો આપીએ છીએ. તેમાં શાસ્ત્રસિદ્ધાંતને મળતો આવતો શુદ્ધ સમાચારીદર્શક ઉલ્લેખ છે. તેને જ તમે માની લો, જેથી અયોગ્ય ભૂલ થતી બચી જાય. તેમાં ચોક્કસ લખ્યું છે કે-“^{૬૭}પૂર્ણિમાના દિવસે પૂર્ણિ-

૬૭-“...પ્રતિપદ્યપિ પૂર્ણિમાયાસ્તપઃ પૂર્યતે પરં વૈયાકર-
ણપાશૈઃ ઉદયગતાયાં ત્રયોદશ્યાં ચતુર્દશીયતે તદસત્ , કુતઃ ?
ઔદયિક્યેવ ચતુર્દશી આરાધ્યતે,...યતો વિપુલે વૃતપૂરે સતિ
વકુશાઃ કેન ભુજ્યન્તે ? પૂર્ણિમાક્ષયે ત્રયોદશ્યાં ચતુર્દશી ન
કર્તવ્યા ઇતિ તાત્પર્યમ્ । ” (તિથિવિચાર-પૃષ્ઠ ૩)

માનો તપ એકમે પણ પૂર્ણ કરાય છે. પણ કેટલાક અધમ વૈયાકરણો ઉદયમાં રહેલી તેરસને ચૌદશ કરે છે તે અસત્ય છે, કારણ કે—ચૌદશ ઉદયમાં રહેલી છે, તેનુંજ આરાધન કરવું જોઈએ. મોટાં ઘેગર મળતાં હોય ત્યાં કુશકા ફાણ ખાય ? પૂર્ણિમાના ક્ષયે તેરસે ચૌદશ નહિ કરવી એ તાત્પર્ય છે.”

આવા સાફ અક્ષરો વાંચ્યા પછી ‘પુનમ—અમાસના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય માનવો’ એ તદ્દન ખોટું જ છે, એમાં કોઈથી પણ ના પાડી શકાય તેમ નથી. આ સાથે ‘લાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજને દ્વિવસે ચોથની સંવત્સરી કરવાનો મત પણ એટલો જ ખોટો છે.’ તે પણ સૌને નિશ્ચિત થઈ જશે, એ જ પાનામાં આ માટે ઉલ્લેખ કર્યો છે કે—

“જ્યારે લાદરવા શુદ્ધ ચોથનો ક્ષય થયો હોય ત્યારે તેનો તપ ત્રીજે પૂરાય છે અને પાંચમનો ક્ષય થયો હોય

નોંધ—આ પાઠ ઉપરથી એટલું સ્પષ્ટ થાય છે કે—તેરસે ચૌદશ કરવાનો મત શ્રી તપગચ્છનો નથી, પણ કેટલાક વાયડા થઈ ગયેલા ન્યાયશૂન્ય વૈયાકરણો કે જેઓ શાસ્ત્રપાઠનો અર્થ આજનાં તેવાઓની માફક ઉઘો કરતા હશે તેમનો મત હશે. આ ખંડન કરેલો મત શ્રી તપગચ્છમાં કેમ ધુસી ગયો હશે તે એક સમસ્યા છે. છતાં સાચી વસ્તુ સમજી લઈને શ્રી તપગચ્છ હવે તેનાથી ખોતાના હાથ ઉઠાવી લે એ જ તેને માટે શોભારૂપ છે.

૬૮—“યદા ચ ભાદ્રપદસિતચતુર્થી ક્ષીયતે તદા તત્તપઃ પૂર્વસ્યાં તૃતીયાલક્ષણાયાં પૂર્યતે, યદા પઞ્ચમી ક્ષીયતે તદા તત્તપઃ પૂર્વસ્યાં તિથૌ પૂર્યતે ।” (શ્રીતિથિવિચાર-પત્ર ૨)

ત્યારે તેનો તપ ચોથમાં પૂરાય છે.” એટલે કે-ઉદયમાં રહેલી ચોથનો ફેરફાર કર્યા વિના ચોથને દિવસે ચોથ અને પાંચમ બન્નેનો તપ કરાય છે.

આ તો ક્ષય હોય ત્યારે કેમ કરવું તેની વાત થઈ. વૃદ્ધિમાં તો કશી ગુચવણ જોવું છે જ નહિ, કેમકે-વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તો તિથિ બેઘડી થાય છે. તેમાં પહેલી તિથિ તજી દઈને બીજી તિથિ માન્ય રાખવાની છે. એ એટલી બધી સીધી વાત છે કે-તેર બેસણાંવાળા પાનાંએ એને સ્પર્શ કરીને અલડાવવી ચોગ્ય ધારો નથી. શ્રી તિથિવિચારના પાનાંમાં એને માટે પણ ખૂલાસો કર્યો છે કે-“^{૬૧}તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી જ તિથિ ઠરવી. જેમકે-બીજ તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી બીજ કરવી, આઠમની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી આઠમ પ્રમાણ કરવી. જેમ મહિનાની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજો મહિનો પ્રમાણભૂત થાય છે, તેમ તિથિ-વૃદ્ધિમાં પણ બીજી તિથિ પ્રમાણપ્રાપ્ત થાય છે.”

આ બતાવી આપે છે કે-તિથિ વૃદ્ધિ પામી હોય ત્યારે તેને બદલે પૂર્વ કે પૂર્વતર તિથિની વૃદ્ધિ માનવાની નથી, પરંતુ માસવૃદ્ધિની માફક વૃદ્ધતિથિને પણ પહેલી તથા બીજી ગણીને બીજી તિથિએ તેનું આરાધન કરવાનું છે.

૬૧-“તિથીનાં પ્રવૃદ્ધૌ ઉત્તરા એવ કાર્યા, યથા દ્વિતી-યાયાં વૃદ્ધૌ સત્યામપરા દ્વિતીયા કાર્યા, અષ્ટમી વૃદ્ધૌ દ્વિતીયા અષ્ટમી પ્રમાણા, યથા ચ માસવૃદ્ધૌ દ્વિતીયો માસઃ પ્રમાણઃ તદ્વદ્ દ્વિતીયા તિથિઃ પ્રમાણપ્રાપ્તા ભવતિ ।”

(શ્રીતિથિવિચાર-પત્ર ૨)

વૃદ્ધિ પ્રસંગે છકું આદિ.

(પ્રશ્ન)-તમારું કહેવું સત્ય છે. પણ પુનમ-અમાસ આદિ જે રહેશે તો ચૌદશ-પુનમનો છકું શી રીતે થશે ?

(ઉત્તર)-એમ કેમ પૂછવું પડ્યું ?

(પ્રશ્ન) છકુંમાં ચૌદશ અને પુનમ રહેવી આવશ્યક છે ને ?

(ઉત્તર)-પુનમનો ક્ષય હોય છે ત્યારે શાસ્ત્રકારે શું કહ્યું છે ?

(પ્રશ્ન)-ત્યારે તો તેરસ-ચૌદશ, અથવા તેરસ ભૂલે તો ચૌદશ-પડવે કરવા જણાવ્યું છે.

(ઉત્તર)-આમાં પુનમ સાથે રહી છે ?

(પ્રશ્ન)-ના.

(ઉત્તર)-ત્યારે સમજો કે-પુનમની જ્યારે ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે છકુંમાં ચૌદશ સાથે તે રહેવી જ જોઈએ એવું આવશ્યક નથી. ક્ષયવૃદ્ધિ ન હોય ત્યારે ચૌદશ-પુનમનો છકું થાય, ક્ષય હોય ત્યારે તેરસ-ચૌદશ અથવા ચૌદશ-પડવે થાય અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ચોમાસી ચૌદશની હોવાથી તેરસ-ચૌદશનો છકું કરી પહેલી પુનમે પારણું થાય. બીજી પુનમે પુનમનો ઉપવાસ આદિ કરવું હોય તે થાય. જ્યારે પુનમની ચોમાસી હતી ત્યારે ચૌદશે પક્ષિનનો ઉપવાસ થાય, પહેલી પુનમે પારણું થાય અને બીજી પુનમ તથા એકમનો છકું થાય. એમાં શંકા જેવું કંઈ પણ નથી.

(પ્રશ્ન)-પુનમની ચોમાસી હતી, ત્યારે પુનમના ક્ષયે ચોમાસી પડિકકમણું તથા છઠ્ઠી શી રીતે થતા ? શાસ્ત્ર તેરસનો ક્ષય કરવાની તો ના પાડે છે ?

(ઉત્તર)-તમારૂં કહેવું ખરાબર છે. ગાથા પાંચની પ્રશ્નોત્તરીમાં બતાવેલા શાસ્ત્રપાઠો પ્રમાણે વિચારવાથી સમજી શકાશે કે-વર્ષમાં ૨૮ પડિકકમણાનો કાંઈ નિયમ નથી અને ચૌદશની પશ્ચિમ કરતાં પુનમની ચોમાસી મોટી છે, તેથી ક્ષીણપુર્ણિમાને ચૌદશને દિવસે મૂખ્ય માની શકાશે અને પુનમની ક્રિયામાં ચૌદશની ક્રિયા સમાવી દેવાશે. છઠ્ઠી તો પ્રશ્નોત્તરમાં જણાવ્યા પ્રમાણે તેરસ અથવા એકમ સાથે થઈ શકે છે. એથી તે વખતે પણ તેરસનો ક્ષય કરાતો ન હતો પણ ચૌદશ-પુનમ ભેગાં કરાતાં હતાં એ સિદ્ધ થાય છે.

(પ્રશ્ન)-આ વ્યવસ્થા પ્રમાણે તો પુનમ આદિની વૃદ્ધિમાં પણ શાસ્ત્રની વિધિ સરસ જળવાય છે. એ પ્રમાણે નહિ વર્તવાથી અવિધિ શી થાય છે તે બતાવશો ?

અવિધિ-દ્વિગ્દર્શન.

(ઉત્તર)-ધારો કે-સોમવારે તેરસ છે, મંગળવારે ચૌદશ છે, બુધવારે પહેલી પુનમ અથવા અમાસ છે, ગુરુવારે બીજી પુનમ અથવા અમાસ છે. આ પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિને બદલે તમે તેરસની વૃદ્ધિ કરો એટલે સોમવારે પહેલી તેરસ થઈ, મંગળવારે બીજી તેરસ થઈ, બુધવારે ચૌદશ થઈ અને ગુરુવારે પુનમ અથવા અમાસ થઈ. આરાધવાની પુનમ અથવા અમાસ તો ગુરુવારેજ રહી પણ ચૌદશ મંગળવારે હતી તે

ખસીને બુધવારે થઈ, કે જે દિવસે વાસ્તવિક રીતે પહેલી પુનમ અથવા અમાસ જ છે. અને તેરસ જે કલ્યાણક તિથિ હોય તો તે સોમવારને બદલે મંગળવારે થઈ, કે જે દિવસે તેરસ નથી પણ ચૌદશ છે. આ રીતે પુનમ-અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાથી, ચૌદશને દિવસે ચૌદશની આરાધના જે કરવી જોઈએ, તે ચૌદશને દિવસે નહિ થતાં પહેલી પુનમ અથવા અમાસને દિવસે થાય છે, તેરસ કલ્યાણક જે તેરસને દિવસે થવું જોઈએ તેની વૃદ્ધિ મનાયાથી તે તેરસને બદલે વાસ્તવિક ચૌદશને દિવસે થશે. એમ કરવાથી પહેલી અવિધિ એ થાય છે કે-ઉદયતિથિ પ્રમાણે માનવાની જે આજ્ઞા છે તેનો ભંગ થાય છે. બીજી અવિધિ એ થાય છે કે-‘પુનમ અમાસે કોઈ પણ કાળે પશ્ચિમ થઈ નથી, થતી નથી અને થશે નહિ,’ એ ત્રિકાલાબાધિત શાસ્ત્રવચનને ઠોકરે ચઢાવાય છે. ત્રીજી અવિધિ એ થાય છે કે-‘ચૌદશની પશ્ચિમ પુનમને દિવસે પણ માનનારા ઇતર ગચ્છીની જે માન્યતાનું મૂલશાસ્ત્ર કારે આ શાસ્ત્રમાં ખંડન કર્યું છે, તે માન્યતામાં તમારો પ્રવેશ થઈ જાય છે.’ વળી વધારામાં એક અવિધિ ‘તેરસનું કલ્યાણક તેરસને બદલે તમારે ચૌદશે કરવું પડશે’ તે છે.

(પ્રશ્ન)-ત્યારે તો ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની વૃદ્ધિએ ત્રીજ અથવા ચોથની વૃદ્ધિ કરવાથી પણ એવી જ અવિધિ-રૂપી ડાકણો ગળે વળગતી હશે ખરી ?

સંવત્સરી પલટાવાથી વિશેષ દ્વાપો.

(ઉત્તર)-બેશક, વળગે જ છે. એમાં તમારું-અમારું કંઈ ચાલે તેમ નથી. તમે ત્રીજની વૃદ્ધિ કરો તો પણ

તમારે સંવત્સરીની ચોથ પહેલી પાંચમને દિવસે આવશે, એ ચોથ કરો તો પણ સંવત્સરીની ચોથ પહેલી પાંચમે જ આવશે. સંવત્સરીનું કાર્ય સંવત્સરીને દિવસેજ કરવું જોઈએ, છતાં તમે પહેલી પાંચમે કરીને એક તો ઉદયતિથિની વિરાધના કરો છો, બીજું અપર્વમાં પર્વ આરાધો છો, ત્રીજું શ્રી નિશીથચૂર્ણિ આદિમાં જે કંઈ છે કે “સંવત્સરીની તિથિ લાંઘવી કલ્પે નહિ” તેનું ઉલ્લાંઘન કરો છો, અને ચોથું પહેલી પાંચમે પાંચમની સંવત્સરી માનનારા ઇતર ગચ્છીની શાસ્ત્રે નહિ સ્વીકારેલી માન્યતાનો સ્વીકાર કરવા જેવા અનિષ્ટ પ્રસંગમાં તમે આવી પડો છો. આમ ત્રણને બદલે ચાર દોષાપત્તિઓ આવે છે.

લાલાલાલ.

વિશેષ લાલાલાલ વિચારીએ, તો ઉદયતિથિ ચોથે સંવત્સરી માનનાર અમારા મતે બારસે પર્યુષણ અઠ્ઠાઈ બેસશે, અમાસે કલ્પધર આવી ચૌદશ-અમાસનો છઠ્ઠ થશે, બીજ, ત્રીજ, ચોથનો અઠૂમ થશે, પહેલી પાંચમે પારણું થઈ બીજી પાંચમે જ્ઞાનનો તપ પણ થશે. તમારે તે બધું ચુંથાઈ જશે, કેમકે-તમારા મતે તેરસે પર્યુષણ બેસવાથી ચૌદશ અથવા અમાસ બાધાવારમાં આવશે, એકમે કલ્પધર થવાથી બીજ બાધાવારમાં જશે, ત્રીજ, ચોથ અને પહેલી પાંચમનો અઠૂમ થવાથી બીજી પાંચમનો જ્ઞાનતપ પણ બાધાવારમાં ચવાઈ જશે.

૭૦-“જ વદતિ અતિક્રમિતં” (નિશીથચૂર્ણિ દશમો ઉદ્દેશો. એ પ્રમાણે કલ્પસુવોધિકા-કિરણાવલી-દીપિકામાં પણ)

(પ્રશ્ન)-પાછળ જણાવેલા શ્રી હીરપ્રશ્નના પાઠ પ્રમાણે કલ્પધરના છઠ્ઠી અને સંવત્સરી પછીની પંચમીના તપની નિયમિતતા નથાં એટલે નહિ ચાલે ?

(ઉત્તર)-વાહ ! તે પાઠોમાં જણાવેલા કારણપ્રસંગે ચાલી શકે, પણ પંચમીની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તો તેવો એકકે કારણપ્રસંગ નથી છતાં શી રીતે ચાલી શકે ? ક્ષયની તકરારમાં તમે નિયમિતતા નહોતી તેને આગળ લાવતા હતા, વૃદ્ધિમાં જ્યારે તે છે ત્યારે તેને અભરાધએ ચઢાવો છો ! ક્ષયે ત્યારે એક અને ન ક્ષયે ત્યારે બીજું જ ! પ્રામાણિક પર્ષદાના સભ્ય જેને રહેવું હોય તેને આ ન શોભે.

સંસ્કાર !

(પ્રશ્ન)-પણ પહેલી પાંચમને દિવસે ચોથનો સંસ્કાર કરીશું, પછી તો તે પાંચમ નહિ કહેવાય ને ?

(ઉત્તર)-સંસ્કાર વિધિ મુજબનો કે મનકાવતો ?

(પ્રશ્ન)-વિધિ મુજબનો જ. મનકાવતા સંસ્કારથી કેાઈ વસ્તુ માન્ય થઈ શકતી નથી.

(ઉત્તર)-જો વિધિ મુજબનો જ સંસ્કાર માનવો હોય તો પહેલી પાંચમને ચોથનો સંસ્કાર તમારાથી કદાચિ નહિ કરી શકાય. અને એ જ રીતે પહેલી પુનમને ચૌદશનો સંસ્કાર પણ નહિ કરી શકાય. ક્ષયે પૂર્વાષાળા નિયમની વિધિથી જો તમે સંસ્કાર કરવાનું કહેતા હો, તો તે નિયમથી અને તેને અનુસરતા શાસ્ત્રના બીજા પાઠોથી એ સિદ્ધ થઈ ચુક્યું છે કે-‘ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગે ક્ષીણતિથિ પૂર્વમાં સમાપ્ત થાય છે

માટે પૂર્વતિથિએ તેની આરાધના કરવી, અને વૃદ્ધિતિથિ બીજે દિવસે સમાપ્ત થાય છે માટે એની આરાધના બીજે દિવસે કરવી. જે દિવસે જે તિથિની સમાપ્તિ થતી ન હોય તે દિવસે તે તિથિ કરાય જ નહિ.' તો હવે તમે બીજી કંઈ વિધિથી એવો સંસ્કાર કરી શકો છો ?

(પ્રશ્ન)-બીજી તો કોઈ વિધિ નથી.

(ઉત્તર)-તો તમારો સંસ્કાર મનસ્વી જ કરે છે. જે દિવસે જે તિથિ ન હોય તે દિવસે તેનો સંસ્કાર કરવો, એ તો એક સામાન્ય બુદ્ધિમાં પણ ન ઉતરે તેવી બીજા છે. એવા સંસ્કારથી જો વસ્તુ ફરી જતી હોય અને આપણું ધાયુ થતું હોય, તો ચૌદશના ક્ષયે પુનમને દિવસે પકિષ્ક કરવાનું કહેનારા પણ એમ જ કહેશે કે-‘અમે પુનમને દિવસે ચૌદશનો સંસ્કાર કરીશું’? પાંચમ અથવા પુનમ-અમાસે ચોથ અથવા ચૌદશ માનવામાં તમારા કલ્પિત સંસ્કારના બળે જો તમને મૃષાવાદ ન લાગે, તો પછી તેને મૃષાવાદીપણાનો દોષ શી રીતે આપી શકશો ? માટે તમારી આ વાતમાં પણ કોઈ જ માલ નથી.

અનધિકૃત સંસ્કાર.

અહીં તમે પાંચમ અને પૂનમ-અમાસની વૃદ્ધિએ પહેલી પાંચમ અને પહેલી પૂનમ-અમાસને ચોથ અને ચૌદશનો જે સંસ્કાર કરવાનું કહો છો, તે અધિકાર વિનાનો હોઈ હોળીના રાજા જેવો છે. એ જ વસ્તુ તમારે ક્ષયના પ્રસંગમાં પણ સમજી રાખવી જોઈએ. એટલે કે-‘પાંચમ

અને પૂનમ-અમાસના ક્ષયે ત્રીજ અને તેરસને તમે ચોથ અને ચૌદશનો સંસ્કાર કરો તે પણ અનધિકૃત જ છે.’

અધિકૃત સંસ્કાર.

(પ્રશ્ન)-ત્યારે વિધિપૂર્વકનો અધિકૃત સંસ્કાર કયો ?

(ઉત્તર)-વિધિપૂર્વકનો અધિકૃત સંસ્કાર એ જ છે કે-જ્યારે ચોથનો ક્ષય હોય ત્યારે ત્રીજને ચોથનો અને ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરસને ચૌદશનો સંસ્કાર આપવો. જ્યારે બે ચોથ હોય ત્યારે બીજી ચોથને સંવત્સરીનો સંસ્કાર આપવો, જ્યારે ચૌદશ બે હોય ત્યારે બીજી ચૌદશને પાક્ષિક અને ચાતુર્માસીક હોય તો ચાતુર્માસીક સંસ્કાર આપવો, એ જ અધિકૃત સંસ્કાર છે.

(પ્રશ્ન)-પણ સંવત્સરીની ચોથ પાંચમથી એક જ દિવસ પહેલાં આવવી જોઈએ એ તો ખરું ને ?

(ઉત્તર)-એટલે શું કહેવા માગો છો ?

‘ અણાગય ચતુર્થી ’

(પ્રશ્ન)-વાત એમ છે કે-શ્રી કાલિકસૂરિ મહારાજે પ્રતિષ્ઠાનપુરના શાલિવાહન રાજાની વિનંતિથી પાંચમને બદલે ચોથે સંવત્સરી પ્રવર્તાવી. શ્રી નિશીથચુષ્ણિ દશમા ઉદ્દેશમાં લખ્યું છે કે-

“^{૭૧} ઉજ્જૈનીથી વિહાર કરીને શ્રી કાલકસૂરી મહારાજ

૭૧-“ વિહરંતા પતિદ્વાણં નગરંતેણ પદ્ધિતા, પતિદ્વાણસમ-
ણસંઘસ્સ ય અજ્જકાલગેહિં સંદિઢ્ઠં-‘જાવઽહં આગચ્છામિ તાવ

પ્રતિષ્ઠાનપુર નગરમાં જવા નીકળ્યા. તેમણે શ્રી સંઘને કહેવડાવ્યું કે—મારા આવતા સુધી પર્યુષણ કરશો નહિ. ગુરૂ ત્યાં આવ્યા. ત્યાં શાલિવાહન નામના શ્રાવક રાજા હતા. તેમણે અને સંઘે ગુરૂનો સત્કાર કર્યો. ગુરૂએ આવીને પાંચમે પર્યુષણ કરવાનું જણાવ્યું. તે શ્રમણ સંઘે સ્વીકાર્યું. રાજાએ વિનંતિ કરી કે—‘તે દિવસે મારે લોક યાત્રાનું કારણ છે, સાધુઓની અને ચૈત્યની મારાથી ઉપાસના થઈ શકશે નહિ. માટે છક કરો તો સારું.’ ગુરૂએ જણાવ્યું કે—‘લંઘવી તો કલ્પે નહિ.’ ત્યારે રાજાએ કહ્યું કે—‘તો અનાગત ચોથે રાખો.’ આચાર્ય મહારાજે કહ્યું કે ભલે એમ થાઓ, એમ કહી ચોથે પર્યુષણ કરી. આ પ્રમાણે યુગપ્રધાને કારણે ચોથ પ્રવર્તાવી છે અને તે સકળ સંઘે માન્ય રાખી છે.” શ્રી બૃહદ્ વિચારાદિ શાસ્ત્રોમાં પણ આને મળતા

તુભેહિં ણી પજ્જોસવિયવ્વં । તત્થ ય સાલવાહણો રાયા । સો ય સાવગો । સો ય કાલગજ્જંદંતં સોઝ્ઞણ ણિગ્ગઓ અભિમુહો સમણસંઘો ય । મહાવિભૂઈ પવિટ્ઠો કાલગજ્જો । પવિટ્ઠેહિ ય મણિયં—‘મહવયસુદ્ધપંચમીય પજ્જોસવિજ્જઈ ’ । સમણસંઘેણ પઢિવણ્ણં । તાહે રણ્ણા મણિયં—‘તદ્દિવસં મમ લોગાણુવત્તીય ઇંદો અણુજાણેયવ્વો હોહિ ત્તિ સાહુ ચેઈપ ન પજ્જુવાસિસ્સં તો છટ્ઠીય પજ્જોસવણા કિજ્જડ ।’ આયરિણ્ણં મણિયં—‘ળ વટ્ઠતિ અતિકામેડં ।’ તાહે રણ્ણા મણિયં—‘તા અણાગયચડત્થીય પજ્જોસવિજ્જતિ ।’ આયરિણ્ણં મણિયં—‘एवं भवउ’ । તાહે ચડત્થીય પજ્જોસવિયં । एवं जुगण्णहाणेहिं कारणे चउत्थी पवत्तिआ । सा चेव अणुमता सब्बसाहूणं ।’ इति श्री निशीथचूणिं दशमो-
द्देशके ।” (મુદ્રિત કલ્પદીપિકા નવમ વ્યાખ્યાન)

ઉદ્દેષો છે. એ બધામાં ‘અનાગત’ શબ્દ પડેલો છે, તે બતાવી આપે છે કે-પાંચમથી ‘અનન્તર’ પૂર્વે જ ચોથ જોઈએ. જો પાંચમનો વૃદ્ધિમાં સંવત્સરીની ચોથ ન પડતાવીએ તો તે એકને બદલે બે દિવસ પહેલાં ચાલી જાય છે. તેમ થવાથી તે પાંચમની પૂર્વે ‘અનન્તર’ રહેતી નથી પણ વચમાં પહેલી પાંચમનું અંતર પડી જાય છે.

(ઉત્તર)-તમોએ આપેલા પાઠમાં ‘અનાગય’ શબ્દ પડ્યો છે, પણ ‘અનંતર’ શબ્દ પડ્યો નથી.

(પ્રશ્ન)-‘અનાગય’ શબ્દનો અર્થ જ અમે અનંતર કરીએ છીએ. તેમ કહેવું શાસ્ત્રકારને જો ઇષ્ટ ન હોત તો રાજાએ જે છઠને દિવસે પર્યુષણ કરવાની વિનંતી કરી તેને પણ અનાગત વિશેષણ આપત.

અનાગયની સાર્થકતા.

(ઉત્તર)-તમારી વાત ખરી છે. તમે આવો અર્થ ઘટાવો છો તેથી જ તમને મુંઝવણ થઈ છે, પણ બરાબર વિચારો એટલે તે નીકળી જશે. ‘અનાગત’ શબ્દનો અર્થ તમે જે દ્રષ્ટિએ અનંતર પૂર્વે કહેવા માગો છો તેવો નથી, પણ ‘પાંચમ પહેલાં નહિ આવેલી ‘ચતુર્થીય’ એટલે ચોથે એવો અર્થ છે. છઠને તે વિશેષણ નથી આપ્યું તેનું કારણ એ છે કે-તે તિથિ કાંઈ પાંચમ પહેલાં આવનારી તિથિ નથી પણ પાંચમ પછી જ આવનારી છે. જો તે પાંચમ પહેલાં આવનારી હોત તો પાંચમ પહેલાં હજી નહિ આવેલી જણાવવા માટે તેને પણ અનાગય વિશેષણ જરૂર આપત.

આ દ્રષ્ટિએ તમે અર્થ વિચારો. તમારો ભ્રમ પણ ભાગી જશે અને ‘અનન્તર પૂર્વે’ કહેવાની તમને જરૂર નહિ પડે.

“અણાગય” શબ્દનો કોષમાં અર્થ.

જૂઓ અભિધાન રાજેન્દ્ર ભા. ૧, પૃ. ૩૦૭ માં અણાગત (ય) નો અર્થ—“ત્રિ. ન આગતોઽનાગતઃ । વર્તમાનત્વં અપ્રાપ્તે ભવિષ્યતિ, સ્થા. ૩. ઠા ૪ ડ.” છે. શબ્દચિંતામણિમાં “અનાગત (ન આગત, -ત્રિ. તઃ તા. તં. ૧-નહિ આવેલ, ૨-ભાવિ.” પાંચયસદ્ધમહાણુવ કોષમાં “અણાગય-પું (અનાગત) ૧-ભવિષ્યકાળ” એ પ્રમાણે આપ્યો છે.

આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે-અણાગયનો અનન્તર અર્થ થઈ શકે નહિ.

તમારી વાતનો વધુ વિચાર.

આ દીવા જેવી વાત ઉપર જો કે હવે વધુ ચર્ચા કરવાની આવશ્યકતા નથી, છતાં તમારી કલ્પના પ્રમાણે તમે જે તર્કો દોડાવો છો તે ફેટલા ગેરસમજભરેલા છે તે જણાવવા માટેજ તમારી વાત ઉપર વધુ વિચાર કરીએ છીએ. ચોથ અને પાંચમની વચ્ચે જો બીજી કોઈ ત્રીજા કે છઠ્ઠા વિગેરે ઘુસી ગઈ હોત તો તમારી શંકા હજી ચે બ્યાજળી ગણાત. પણ તમને ખબર છે કે-ચોથ અને પછી જે પાંચમો આવી છે, તેમાં ચોથ-પાંચમ વચ્ચે બીજી કોઈ તિથિ ઘુસી ગઈ નથી. તમો જો એ ખડીકે ઉદયતિથિ ચોથ વિરાધતા હો તો અમારી તમને ભલામણ છે કે-તમારી એ

ખડીક ખોટી છે, ફેકટ વિરાધો નહિ. આપણે સંવત્સરીની ચોથ જે પાંચમ પહેલાં જોઈએ છે તે પાંચમ પહેલાંજ છે. તમે કહેશો કે-‘વચમાં એક પાંચમ આવી ગઈ ને?’ પણ અમે તમને પૂછીએ છીએ કે-‘ પહેલી પાંચમ અને બીજી પાંચમ એટલે શું ? કહેવું જ પડશે કે-‘પાંચમ’ સાઠ ઘડી કરતાં પણ વધી ગઈ તેથી બે દિવસ સૂર્યોદયમાં આવી પણ તિથિ તો એક જ છે. આપણે સમાપ્તિવાળો ઉદય પ્રમાણ માનીએ છીએ તેથી પાંચમનું અનુષ્ઠાન કરવા માટે બીજી પાંચમને અંગીકાર કરીએ છીએ. એથી પહેલી પાંચમ પાંચમને ગદલે બોલુજ કેાઈ તિથિ છે એવું તો આપણે નથી જ કહેતા. તો હવે ચોથ અને બીજી પાંચમ વચ્ચે પહેલી પાંચમ આવી ગઈ તેની આટલી બધી ખોટી મુઝવણ શું કામ ઉભી કરે છે ?

અનન્તર પૂર્વેના ખૂલાસો.

તમને એક દાખલો આપું. ભગવાનના નિર્વાણની રાત્રિના સવારેજ શ્રી ગૌતમસ્વામિને કેવલજ્ઞાન થયું, નિર્વાણ અમાસે અને કેવળજ્ઞાન એકમે. નિર્વાણથી અમાસે દિવાળી થઈ અને એકમે બેસતું વર્ષ થયું. આ બેની વચ્ચે અંતર ન જોઈએ એ તો નક્કી છે ને ? પણ વાયકવર્ષ શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહા-રાજના વચનથી લોક કરે તે દિવાળીએ ત્યારે નિર્વાણકલ્યાણક કરવાનું આપણે માટે નિશ્ચિત થયું, ત્યારે દિવાળી અને બેસતા વર્ષ વચ્ચે શું આંતર નથી પડતું ? પડે જ છે. ઘણી વખત લોકો ચીદશે દિવાળી કરે છે ત્યારે આપણે પણ

કરીએ છીએ. આ ચૌદશ અને બેસતા વર્ષની એકમ વચ્ચે ખાસ એક અમાસનું આંતર પડી ગયું. ત્યાં તમે 'વચમાં આંતર ન જોઈએ' એ દલીલ કરીને અમાસે દિવાળી કેમ કરતા નથી? અથવા ચૌદશે દિવાળી કરે તો અમાસે બેસતું વર્ષ કેમ બેસાડતા નથી? દિવાળી અને બેસતા વર્ષ વચ્ચે અમાસ જેવું એક વિજ્ઞતીય અંતર તમે ચલાવી લો છો, તેમાં તમને કશી હરકત લાગતી નથી; અને ચોથ-પાંચમ વચ્ચે જ્યાં વિજ્ઞતીય આંતર તલ માત્ર નથી ત્યાં તમે પહેલી પાંચમના આંતરને સહન કરી શકતા નથી-તમને તે હરકત કરે છે, એથી અમને અજ્ઞયબી થાય છે. જેમ ત્યાં શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજના વચન પ્રમાણે દિવાળી કરતાં વચમાં અમાસ ખાલી રહે તે બાધક નથી, તેમ અહીં પણ 'વૃદ્ધૌ...ઉત્તરા' એ શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજના વચન પ્રમાણે પાંચમની વૃદ્ધિએ બીજી પાંચમને દિવસે પાંચમનું કાર્ય કરતાં, સંવત્સરીની ચોથ અને બીજી પાંચમ વચ્ચે એક પહેલી પાંચમ ખાલી રહે તેની કશીજ હરકત નથી. શાસ્ત્રમાં પાંચમ પહેલાં ચોથ જોઈએ એમ કહ્યું છે, પરંતુ 'તમે જે દિવસે પાંચમ પર્વતિથિ કરો તે દિવસથી અનન્તર પૂર્વે જોઈએ' એમ કહ્યું નથી. જો એમ ન હોત તો આ શાસ્ત્રમાં અને અન્યત્ર પણ ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયને ચોથમાં સમાવી દેવાનું શાસ્ત્રકાર ન જણાવત. ત્યાં તો પાંચમ પર્વતિથિ જૂદી રહેતીજ નથી. ત્યાં તમે ચોથને અનન્તર પૂર્વે શી રીતે લાવી શકશો? માટે તમે જે અનન્તર પૂર્વે' કહ્યો છો તે બોલું છે. તત્ત્વ એટલુંજ છે કે-

ચોથ પાંચમ પહેલાં આવવી જોઈએ, અર્થાત્ ચોથની સમાપ્તિ થાય કે તુરત પાંચમનાં ઘડી-પણ શરૂ થઈ જવાં જોઈએ. એની વચમાં આંતરું જોઈએ નહિ. આ જાતનું તમે જો ‘અનન્તર પૂર્વે’ કહેવા માગતા હોય તો તે શાસ્ત્રાનુકૂળ છે. ચોથને આવું અનન્તરપૂર્વપણું જેવું આખી પાંચમના વખતે હોય છે, તેવું પાંચમના ક્ષય અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે પણ હોય છે જ. પાંચમનો ક્ષય થયો એટલે તે ટુકડી થવાથી ખીજે દિવસે ઉદયમાં નથી આવી એટલુંજ થયું છે, કિન્તુ ચોથની સમાપ્તિ પછી તરત તેનો ભોગ તો શરૂ થઈજ ગયેલો છે. એ જ પ્રમાણે પાંચમની વૃદ્ધિ થઈ એટલે તે વધી જવાથી બે દિવસ સૂર્યોદયમાં આવી એટલું થયું, પણ તેનો ચે ભોગ તો ચોથની સમાપ્તિ પછી ચાલુ થઈજ ગયો છે.

વિવક્ષાની કસોટી.

હવે તમોએ જે ‘અનન્તર પૂર્વે’ અર્થ કર્યો છે તે અર્થ એક રીતે ખરાબર છે, છતાં તમોએ કલ્પેલી વિવક્ષા ખરાબર નથી. એ જ વસ્તુને હજી ન્યાયની કસોટી ઉપર ચઢાવીને તમને દેખાડી આપીએ છીએ. ‘અનન્તર પૂર્વે’ એટલે તમે એજ કહેવા માગો છો કે-એક વસ્તુ ખીજી વસ્તુની પહેલાં એવી રીતે હોવી જોઈએ કે વચમાં આંતર ન હોય. આમાં તમે ‘અનન્તર’ એટલે શું કહેવા માગો છો ? એક ‘અ’ નામની વસ્તુના પહેલા અવયવ અને ખીજી ‘ખ’ નામની વસ્તુના પહેલા અવયવ વચ્ચે કાંઈ પણ આંતર ન હોવું તે ? કે ‘અ’ ના છેલ્લા અવયવ અને

‘બ’ ના છેલ્લા અવયવ વચ્ચે અંતર ન હોવું તે ? કે ‘અ’ ના પહેલા અવયવ અને ‘બ’ ના છેલ્લા અવયવ વચ્ચે અંતર ન હોવું તે ? કે ‘અ’ ના છેલ્લા અને ‘બ’ ના પહેલા અવયવ વચ્ચે અંતર ન હોવું તે ? ‘અનંતર’ નું સ્વરૂપ કહેવા માટે આ ચાર વિકલ્પો ઉઠી શકે છે. તેમાંથી તમે કયો વિકલ્પ સ્વીકારશો ? પહેલા ત્રણ વિકલ્પો પ્રમાણે જો તમે અનંતર કહેવા માગશો તો તમારી વિવક્ષા ન્યાયની કસોટીમાં ખોટી ઠરે છે, કેમકે—તેવું અનંતર તમે કોઈમાં પણ ઘટાવી શકશો નહિ, કારણ કે—પોતાના જ બાકીના અવયવોનું વચમાં અંતર પડશે. એ દ્રષ્ટિએ તમે પાંચમને દિવસે ચોથ પલટાવશો અથવા ત્રીજને દિવસે ચોથ પલટાવશો, તો પણ પાંચમથી ચોથ અનંતર પૂર્વે થઈ શકશે નહિ. ચોથના પહેલા અવયવ અને પાંચમના પહેલા અવયવ વચ્ચે ચોથના બીજાથી છેલ્લા સુધીના ઘણા અવયવો પડ્યા છે. ચોથના છેલ્લા અવયવ અને પાંચમના છેલ્લા અવયવ વચ્ચે પાંચમના પહેલાથી ઉપાંત્ય સુધીના ઘણા અવયવો પડ્યા છે, અને ચોથના પહેલા અવયવથી પાંચમના છેલ્લા અવયવ સુધીમાં પણ ચોથ તથા પાંચમ બન્નેના બાકી રહેલા ઘણા અવયવોનું અંતર પડેલું છે. ત્યારે છેવટ તમારે ચોથો વિકલ્પ જ સ્વીકારવો પડશે. એટલે કે—ચોથના છેલ્લા અવયવ અને પાંચમના પહેલા અવયવ વચ્ચે કોઈ પણ અંતર હોવું જોઈએ નહિ. તો હવે તમારાથી પહેલી પાંચમનું વચમાં આંતર રહી જાય તો પણ તે કારણથી ચોથ પાંચમની અનંતર પૂર્વે નથી એમ નહિ કહી શકાય, કારણ

કે-ચોથના છેલ્લા અવયવ અને પાંચમના પહેલા અવયવ વચ્ચે કશું જ અંતર નથી. વસ્તુ આટલી બધી સ્પષ્ટ હોવા છતાં પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ચોથ પલટાવવાનો જો આગ્રહ સેવાય તો તે ઘણો જ અનિષ્ટ અને અહિતકર છે, એવું કોઈ પણ સહુદયને લાગ્યા વિના નહિ રહે.

અઠમ કેમ કરવો ?

(પ્રશ્ન) -તમેએ લ'ખાણથી વસ્તુ ખૂબ સમજાવી. એ ઉપરથી સિદ્ધ થઈ જાય છે કે-અનંતરપૂર્વપણું ચોથ અને પાંચમની આરાધના વચ્ચે લેવાનું નથી, પણ ચોથ-પાંચમ તિથિ વચ્ચે લેવાનું છે. પાંચમની આરાધના તો જો તે આખી હોય તો ચોથ પછી બીજે દિવસે થાય, ક્ષય હોય તો ચોથમાં મળી જાય, વૃદ્ધિ હોય તો વચમાં પહેલી પાંચમ ખાલી રહીને બીજી પાંચમે થાય. આવી શાસ્ત્ર અને યુક્તિ-સિદ્ધ વાતમાં શંકા કરવી તે સૂર્યની હયાતીમાં શંકા કરવા બરાબર છે. હવે હું એ પૂછવા માગું છું કે-શ્રી હીરપ્રશ્નમાં મૂળ્યવૃત્તિએ જે ત્રીજ-ચોથ-પાંચમનો અઠમ કરવા લખ્યું છે, તે તમે પહેલી પાંચમને વચમાં ખાલી રાખશો તો શી રીતે થશે ?

(ઉત્તર) -લાગ્યવાન ! આવી નિર્માલ્ય શંકાઓ શું કામ કરો છો ? તે જે કહ્યું છે તે તો આખી પાંચમ હોય તેને માટે કહ્યું છે. તમે જો એ પાઠને સર્વ પ્રસંગ માટે પકડશો તો તમને બકડે કાઢતાં ઉંટ પેસાડવા જેવું થશે. એ જ શ્રી હીરપ્રશ્નમાં ક્ષીણપચમીનો તપ પૂર્વતિથિમાં

અહણ કરવા જણાવ્યું છે. ત્યાં તમે ત્રીજ-ચોથ-પાંચમના અઠમને શી રીતે ઘટાવશો ? ત્યારે સમજો કે-એ પાઠની મતલબ તો એ છે કે-(૧) જ્યારે પાંચમ આખી હોય ત્યારે મૂળ્યવૃત્તિએ ત્રીજ-ચોથ-પાંચમનો અઠમ કરીને પાંચમનો જ્ઞાનતપ અઠમ લેગો લઈ લેવો અને કદાપી બીજ-ત્રીજ-ચોથનો અઠમ કરો તો પાંચમનું એકાસણું થાય તો કરવું, નહિ તો ફરજ નથી. (૨) પાંચમનો ક્ષય હોય ત્યારે તો બીજ-ત્રીજ-ચોથનો અઠમ કરીને પાંચમનો તપ લેગો જ સમાવી દેવો. (૩) પણ પાંચમની જ્યારે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજ-ત્રીજ-ચોથનો અઠમ કરવો. પહેલી પાંચમનું પારણું થઈ, બીજી પાંચમે જ્ઞાનપંચમીનો તપ જૂદો કરવો.

પચાસ-સીત્તેર દિવસ.

(પ્રશ્ન)-સિદ્ધાંત તો પચાસ-સીત્તેર દિવસો મેળવવાનો છે. ઉદયતિથિ સ્વીકારતાં તેનો શું ભંગ થતો નથી ?

(ઉત્તર)-તમે જો દિવસોની વાત કરીને એકને સિદ્ધાંત-વાદ અને બીજને તિથિવાદનું નામ આપી જૂદા પાડવા માગતા હોય તો તે તદ્દન ગલત છે. આ વાત અમે પાછળ ગાથા પ ની ટીકામાં પણ જણાવી ગયા છીએ. એમ કહો કે-સંવચ્છરીના દિવસે પાછલી ચોમાસીથી પચાસ દિવસ થવા જોઈએ. અને તે દિવસથી આગલી ચોમાસી સુધી સીત્તેર દિવસો થવા જોઈએ. આ દિવસો તિથિભોગને હિસાબે ગણવાના છે પણ વાર પ્રમાણે ગણવાના નથી, તે પણ અમે પાછળ સમજાવી ગયા છીએ. હવે પાંચમના ક્ષયે ત્રીજે

સંવત્સરી માનવામાં જેમ તમારે પચાસને બદલે ઓગણ-
પચાસ દિવસો થતા હતા અને આગળ સીત્તેરને બદલે
ઘકોતેર દિવસો થતા હતા તથા સંવત્સરીની તિથિ ઉડી
જતી હતી, તેમ પાંચમની વૃદ્ધિએ પહેલી પાંચમે સંવત્સરો
કરવામાં પણ તમારે પચાસને બદલે એકાવન દિવસો થશે
અને આગળ સીત્તેરને બદલે અગણોતેર દિવસો થશે; કેમકે-
ચોથની તિથિ જે પચાસમો દિવસ આવતી હતી, તેને
લંઘીને તમે પાંચમતિથિ લીધી, તે એકાવનમો દિવસ છે.
અહીં એક દિવસ વધવાથી આગળ એક દિવસ ઓછો થશે.
પાંચમ તો ગણાઈ ગઈ છે, એટલે છકથી ગણતાં કાર્તિક ચોમા-
સીનો દિવસ અગણોતેરમો આવ્યો, અને ચોથની તિથિ તો
અહીં પણ ચૂક્યા. અમે તો બરાબર ચોથતિથિ અંગીકાર
કરતા હોવાથી, જેમ પાંચમના ક્ષયમાં પણ પચાસ અને
સીત્તેર દિવસો મળી રહ્યા હતા તેમ અહીં પણ પચાસ
અને સીત્તેર દિવસો બરાબર મળો રહે છે. અને અમારે
પાંચમની વૃદ્ધિની અસર ત્રીજ કે ચોથ ઉપર નહિ પડતી
હોવાથી તિથિ પણ બરાબર સચવાઈ રહે છે. આથી ઉદય
તિથિ સ્વીકારતાં અમારે ભંગ થતો નથી, પણ નહિ સ્વીકારતાં
તમારે થાય છે.

મૃપાવાદ તબ્બે.

(પ્રશ્ન)-પાંચમની વૃદ્ધિએ ચોથની વૃદ્ધિ સ્વીકારવાથી
દોષો તો ઘણા આવે છે !

(ઉત્તર)-દોષો ઘણા આવે છે માટે જ તે નહિ સ્વી-

કારવી જોઈએ. વિશેષ પાંચમ પર્વતિથિ છે એની વૃદ્ધિ તમને ખટકે છે ને ?

(પ્રશ્ન)-હા.

(ઉત્તર)-અને તેથી જ તમે તેને બદલે ચોથની વૃદ્ધિ કહેવા માગો છો ને ?

(પ્રશ્ન)-હા, એમજ છે,

(ઉત્તર)-ત્યારે શું ચોથ એ પણ પર્વતિથિ નથી ?

(પ્રશ્ન)-છે, અને તે પણ પાંચમ કરતાં મોટી પર્વતિથિ છે.

(ઉત્તર)-અને તેની વૃદ્ધિ કરીને તમે સંવત્સરી-કૃત્ય તો બીજી ચોથે જ કરવાના અને પહેલી ચોથને તો ફક્ત જ માનવાનાને ?

(પ્રશ્ન)-હા, એમ જ માનવાના.

(ઉત્તર)-અરે મહાનુભાવ ! ચોથ જેવી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ નહિ હોવા છતાં તમે આટલું બધું કરો છો, ત્યારે તેના કરતાં પાંચમની વૃદ્ધિ જે છે તેને જ પહેલી-બીજી રાખો ને ? નાહક સત્યવાદ છોડીને મિથ્યાવાદ શું કામ કરવો ? ચોથની વૃદ્ધિ હોય નહિ છતાં કહેવી અને પહેલી-બીજી કરવી એ કેવળ મૃષાવાદ જ છે.

૩ઠી અને ચુકિતથી વિરુદ્ધ.

(પ્રશ્ન)-તો પછી પાંચમની વૃદ્ધિએ ત્રીજની વૃદ્ધિ માનનાર માટે પણ એ જ હાલત છે. તેને તમે વિશેષ શું કહેવા માગો છો ?

(ઉત્તર)—તેને પણ એ જ કહેવાનું કે—‘પાછળ બતાવ્યા પ્રમાણે તમારી માન્યતામાં ઘણા જ દોષો આવે છે. પાંચમને બદલે ત્રીજની વૃદ્ધિ નહિ હોવા છતાં તે અંગીકાર કરવી તેમાં પણ ભયંકર મૃષાવાદ છે, માટે તે તજ દંધને શાસ્ત્રાનુસારિ સત્ય માન્યતા કરો.’ તમે પાંચમ પર્વતિથિ છે તેથી તેની વૃદ્ધિ હોવા છતાં માનવાનું ના કહો છો અને તેને બદલે તેની પૂર્વે ચોથ પ્રબલ પર્વતિથિ હોવાથી તેની વૃદ્ધિ ન થઈ શકે એવો મત ધરાવી ત્રીજની વૃદ્ધિ કરો છો, તે રૂઢિથી કે યુક્તિથી? જો રૂઢિથી કહેશો તો હાલની રૂઢિ પાંચમની વૃદ્ધિએ ત્રીજની વૃદ્ધિ કરવાની તો નથી જ, વધારે નહિ તો ત્રણ-ચાર પેઢીથી પણ જો આખી સમાજમાં એકમતે ચાલતું હોય, તો તેને આપણે ખરી કે ખોટી પણ રૂઢિનું નામ આપી શકીએ. ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષય-વૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું તમારા શિવાય પૂર્વેના કોઈ પણ પેઢીથી ચાલતું આવ્યું નથી અને તમારું કરેલું પણ આખા ગરબમાં કદી એકમત થયું નથી. પછી તેને રૂઢી કે પરંપરા તરીકે પણ શી રીતે ઓળખાવાય? આખા ગરબમાંથી અત્યારે તમે જે કરી લો તેને રૂઢી કે પરંપરાનું નામ આપો, તે દ્રવ્ય અને ભાવથી જે દેખતો મનુષ્ય હશે તે તો કોઈ નહિ જ માને.

ત્યારે જો યુક્તિથી તેમ કરવાનું તમે કહેતા હોય કે—‘પૂનમ—અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે, માટે ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ થવી જોઈએ.’ તો તમારી એ યુક્તિ પ્રમાણે પાછળ બતાવ્યું

છે તેમ બીજી પણ જોડાજોડ આવતી અનેક પર્વતિથિઓમાં તમારે પૂર્વતર-પૂર્વતરની જ ક્ષયવૃદ્ધિ માનવી પડશે, જે માનવાથી તમને પાછળ આપેલા અવ્યવસ્થાજનક બે ભયંકર અનવસ્થા દોષો આવશે. એક દાખલા તરીકે વિચાર કરવાથી જણાશે કે-પાછળ જણાવ્યા મુજબ જ્યારે વૈશાખ શુદ્ધ પૂનમની ક્ષયવૃદ્ધિ હશે, ત્યારે તમારે વૈશાખ શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય અને વૃદ્ધિ બનાવી બધી ઉદયતિથિઓને ફેરવવી પડશે, અને તે તદ્દન શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે, માટે રૂઢી તથા યુક્તિથી વિરુદ્ધ ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી ચોથ પલટાવવી, તે પણ સત્યવાદને છોડી મિથ્યાવાદને ભજવા બરાબર છે.

માસવૃદ્ધિ માફક તિથિવૃદ્ધિ પણ પચાવો.

ભાગ્યવાન્ ! ચોમાસી કે જે ફાગણ, આષાઠ અને કાર્તિક માસમાં થાય છે, સંવત્સરી કે જે ભાદરવા માસમાં થાય છે, એવાં માસપ્રતિબદ્ધ કાર્યોમાં જ્યારે માસવૃદ્ધિ થયેલી હોય, ત્યારે શાસ્ત્રની રીત પ્રમાણે આખા પ્રથમ માસને તમે નપુંસક માનીને બીજા માસમાં તે તે કાર્યો કરો છો. ત્યાં તમે તે માસને બદલે પૂર્વ કે પૂર્વતર મહિનાઓની વૃદ્ધિ માનતા નથી. આખા માસની વૃદ્ધિ જ્યારે તમને પચી શકે છે, ત્યારે એક તિથિની વૃદ્ધિ પચાવવી તમને કેમ આટલી બધી અઘરી લાગે છે ? તે અમે સમજી શકતા નથી. શાસ્ત્રકારના નિયમ પ્રમાણે આખો માસ જેમ અભિવર્ધિત રહે છે અને બીજો માસ ઉપયોગમાં આવે છે, તેમ

વધેલી પર્વતિથિમાં પણ પહેલી અભિવર્ધિત તરીકે ગણાશે અને બીજી ઉપયોગમાં લેવાશે. ઉદયતિથિઓને વિરાધવાનું મહા પાપ વહોરવાની તમે પુણ્યશાલીઓને કાંઈ જરૂર નથી.

અભિવર્ધિત માસ સંબંધી ચર્ચા આ અન્યમાં આગળ ગાથા ૨૨ માં આવશે, તેમાં તેને લગતી શંકાઓનાં સમાધાન કરાશે જ, માટે અહીં વિશેષ કહેતા નથી.

પાંચમ અને પૂનમ-અમાસ પર્વતિથિઓ હોવા છતાં ચોથ-ચૌદશ તેના કરતાં પણ મોટી છે, એમાં તો તમે પણ ના પાડતા નથી. શાસ્ત્રવિધિ કે જેનો આદર કરવાથી પાછળ જણાવ્યા મુજબ બન્નેનું યોગ્ય માન જળવાય છે, તેનો તમે તમારી મતિકલ્પનાથી અનાદર કરીને જ્યારે એકલી પંચમી આદિનું માન જળવવાની ધુનમાં ચોથ-ચૌદશના અપમાનની દરકાર કરતા નથી, ત્યારે શ્રી નિશીથભાષ્ય-ચૂર્ણિમાં પોતાની મતિકલ્પનાથી આજ્ઞાનો અનાદર કરવાથી, ભયકર શીક્ષા પામેલા આમ્યલોકોનો એક કડ્ડણ પ્રસંગ જે વર્ણવેલો છે તે અમેને અહીં યાદ આપ્યા વિના રહેતો નથી. તે પ્રસંગ એવો છે કે—

આજ્ઞાના અનાદર ઉપર આમલોકોનું દ્રષ્ટાંત.

“અંદ્રશુભ રાજા થયા પછી ‘એ મોરપોષક છે’ એવું જે ક્ષત્રિયો જાણતા હતા, તેઓ તેમની આજ્ઞાનો પરાભવ

૭૨—“મત્તમદાણમહંતે આણદ્રવણં પિ હેતુ વંસવતી ગવિસણ પત્ત દરિસિતે પુરિસવતિ સવાલહણં ચ” ॥ (નિ મા. ઉ. ૧૬-૪૬)

કરતા હતા. ચાણક્યને ચિંતા થઈ કે—‘આજ્ઞા વિનાનો રાજા કેવો ? તે આજ્ઞાતીક્ષ્ણુ શી રીતે થાય ?’ કાર્પટિકપણામાં ફરતાં ચાણક્યને એક ગામમાંથી ભોજન મળ્યું ન હતું. તે ગામમાં આંખા અને વાંસ ઘણા હતા. તેના ઉપર દ્વેષથી ચાણક્યે આજ્ઞાસ્થાપન માટે તે ગામ ઉપર એવો લેખ મોકલ્યો કે—‘આંખા કાપીને વાંસની વાડ જલદી કરો.’ તે ગામડીયાઓએ ‘ખરાખર લખ્યું નથી’ એમ માનીને વાંસ કાપી નાખ્યા ને આંખાઓને વાડ કરી. ચાણક્યે તપાસ કરાવી કે—‘શું કર્યું છે ?’ ત્યાં આવ્યો. ગ્રામલોકોને ઠપકો આપ્યો કે—‘આ વાંસો તો ઘેરા વિગેરેમાં કામ લાગત. તમે એને કેમ કાપી નાખ્યા ?’ લેખ ખતાવ્યો. ‘તમને કહ્યું

ચૂર્ણિ:—“ચંદ્રગુત્તો મોરપોસગોત્તિ જે અભિજાણંતિ સ્વત્તિયા તે તસ્સ આણં પરિભવંતિ । ચાણક્સસ્સ ચિંતા-આણાહીણો કેરિસો રાયા ? કહં આણાતિક્કલો હોજ્જત્તિ । તસ્સ ય ચાણક્સસ્સ કલ્પહિયત્તે અહંતસ્સ ઇગમ્મિ ગામે ભત્તં ન લદ્ધં, તત્થ ય ગામે વહ્ અંવ વંસા ય, તસ્સ ય ગામસ્સ પહિણિવિટ્ટેણં આણાઠવળ-ણિમિત્તં લેહિયં પેસિયં ઇમેરિસં—‘આઘ્રાન્ છિત્વા વંશાનાં વૃત્તિઃ શીઘ્રં કાર્યેતિ,’ તે હિ ય ગામેયમેહિં દુલ્લિહિયં તિ કાઠં વંસા છેત્તું અંવાણ વતી કતા । ગવેસાવિયા ચાણક્કેણ ‘કિં કતં’તિ, આગતો, ઉવાલદ્ધા—‘એતે વંસા રોધગાવિસુ ઉવવજ્જંતિ કીસ મે છિણ્ણં ?’ દંસિયં લેહચોરિયં । ‘અણ્ણં સંદિટ્ટું અણ્ણં ચેવ કરેહિ’ ત્તિ હંડપત્તા, તતો તસ્સ ગામસ્સ સવાલબુદ્ધેહિં પુરિ-સેહિં અધોસિરેહિં વત્તિ કાઠં સો ગામો સવ્વોદદ્ધો । અણ્ણે ભણંતિ સવાલબુદ્ધા તીણ વતીણ છોદ્ધું દદ્ધા ॥” (નિ. ચૂ. ૩. ૧૬, ગા. ૪૫)

ખીજીં અને કયું ખીજીં માટે ઢંડપાત્ર છે.’ તે પછી તેમણે એ ગામના બાલવૃદ્ધ સઘળાં પુરૂષોને નીચા મસ્તકે લટકાવી વાડ બનાવીને આખું ગામ બાળી નાખ્યું. ખીજા એમ કહે છે કે— ‘એ વાડમાં જ બાલવૃદ્ધ સર્વને પૂરી બાળી નાખ્યા.’”

સ્વમતિકલ્પનાથી લૌકિક આજ્ઞાના અનાદરનું જ્યારે આટલું બધું ભયંકર પરિણામ આવે છે ત્યારે લોકોત્તર આજ્ઞાલંગતું કેવું ભયંકર પરિણામ આવે તે તમે સ્વયં વિચારો. આજ્ઞા સૌથી મહાન્ વસ્તુ છે. તે કોઈ પણ ભોગે જળવાવી જ નોંધએ એવો શ્રી શાસ્ત્રકાર મહારાજનો આગ્રહ છે. પાંચમ કે પૂનમ તથા અમાસ આદિની ખાતર ચોથ કે ચૌદશ આદિ ઉડાવવી તે જે આમલોકોએ પોતાની બુદ્ધિથી આંખા ખાતર વાંસડા કાપી નાખ્યા હતા તેના જેટલું ભૂલ ભરેલું છે. શાસ્ત્રકારની આજ્ઞા જ જ્યારે ઉદયમાં રહેલી ચોથ ચૌદશને અબાધિત રાખવાની છે, ત્યારે ‘આંખા નહિ અને વાંસ કાપવા નોંધએ’ એવું ડહાપણ વાપરવું તે અચૈગ્ય અને અનિષ્ટ જ છે. આથી પણ એ પૂરવાર થાય છે કે— પંચાંગમાં તિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ થયેલી હોય, તેને બદલે ખીજી તિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ આપણાથી ખીલકુલ કરી શકાય નહિ.

માયાવી દલિલોથી બચો.

(પ્રશ્ન)—સંવચ્છરી પર્વની આરાધનાનો આદર્શ તો એ છે ને કે— ‘ક્ષમાપના કરી આત્માની શુદ્ધિ કરવી ?’ બસ

પર્વતિથિઓના આવા ઉત્તમ આદર્શને આપણે અપનાવવો. એક દિવસ પહેલાં થાય કે પછી થાય તેની માથાફાડ શું કામ કરો છો ? એથી મોક્ષ નજીક કે દૂર તો જતું નથી ને ?

(ઉત્તર)-મહાનુભાવ ! આદર્શને નામે હાલતા જમાનામાં આવી દલીલો થાય છે, પણ ફક્ત તે ધર્મની આચરણ સામે થાય છે-લોકવ્યવહારમાં થતી નથી. ત્યાં જો એવી દલીલો કરતા હોય તો ખબર પડે કે-તે કેટલી માયાવી છે ? કોર્ટ કેસની તારીખ મુકરર કરી હોય, ત્યાં ઉપર આપી તેવી દલીલ કરનારો કોઈ પણ વકીલ કે સોલીસીટર જન્મ્યો નથી. ‘તારીખનો તો આદર્શ એ છે કે-કેસનું સ્વરૂપ કોર્ટને સમજાવવું’, બસ તેજ અપનાવવો, કોર્ટમાં એક દિવસ પહેલાં કે પછી હાજર થવાની માથાફાડ શું કામ કરવી ? એથી કોર્ટ તરફેણમાં કે વિરુદ્ધમાં ક્યાં જતી રહેવાની છે ?’ આવી દલીલ કરીને તમે શું કોર્ટની તારીખનો તિરસ્કાર કરી શકો તેમ છો ? નહિ જ. ખેડુત જેવા સાધારણ મનુષ્યો પણ એવી દલીલ કરવાની મૂર્ખાઈ નથી કરતા કે-‘આપણે તો બી વાવવાનું કામ છેને ? એક દિવસ બેહુલું કે મોડું થશે તેમાં શું બગડી જવાનું છે ? પાક તો જે થવાનો હશે તે થશે, કાંઈ પહેલું વાવવાથી વધારે અને પછી વાવવાથી ઓછો થઈ જવાનો નથી.’ પોતાને ધર્મિષ્ઠ અને તત્ત્વજ્ઞાની માનનારા ધર્મ સેવામાં જ્યારે આવી દલીલો કરે છે, ત્યારે તેઓ લોકોને છેતરવા માટે ફક્ત આડંબર બતાવનારા છે એમ માન્યા વિના છૂટકો થતો નથી.

આધુનિક છેતરપીંડીના નમુના.

આધુનિક જમાનામાં ધર્મની શ્રદ્ધા તથા આચરણને શિથિલ બનાવવા માટે આવા તો તરેહવાર તરિક્કાઓ અજમાવાય છે. એક કહે છે કે-‘આપણે શ્રી મહાવીર ભગવાનના અહિંસા-સિદ્ધાંતને માનીએ છીએ, પણ રાત્રીભોજન તથા કંદમૂળનો જે નિષેધ કરાય છે તે બરાબર નથી. એમ કરવાથી શરીરનું આરોગ્ય જળવાય નહિ અને તે વિના દેશનું કે ધર્મનું આપણાથી રક્ષણ થઈ શકે નહિ.’ બીજો કહે છે કે-‘સત્યનો સિદ્ધાંત સરસ છે, પણ તે ‘હિતાહિતના વિચાર પૂર્વક શાસ્ત્રવચનને આધીન રહીને જ બોલવું જોઈએ’ એમ નહિ, પણ આપણને ઠીક લાગે તે સ્વતંત્રતાથી કહેવું જોઈએ. પંક્તિગુલામીમાંથી આપણે આપણો ઉદ્ધાર કરવો જોઈએ.’ ત્રીજો કહે છે કે-‘સંયમ આપણે જરૂર માનીએ છીએ, ત્યાગ વિના આપણી સિદ્ધિ નથી, પરંતુ આપણી લક્ષ્મી અને વસ્તીનો હાસ થઈ જાય તેમ નહિ કરવું જોઈએ, સાધુઓએ સંસાર-અસારતાના વૈરાગ્યોત્પાદક ઉપદેશો નહિ આપવા જોઈએ. સંસારનો ત્યાગ કરવા કરતાં સંસારમાં રહી સેવા બજાવવી એ મહાન ધર્મ છે. વિધવા યુવતિઓ સાથે ઘર માંઠીને તેમનાં વૈધવ્ય-દુઃખને હરવાં જોઈએ.’ ચોથો કહે છે કે-‘શાસ્ત્રો આપણને માન્ય છે, પણ જમાનો આપણે જોવો જોઈએ. મતમતાંતરોએ દુનિયાને હિરાન કરી નાખી છે, આપણે તો લોક જેમાં રાજ રહે તે કરવું.’ પાંચમો કહે છે કે-‘તપશ્ચર્યા આત્મસિદ્ધિનું પરમ સાધન છે. પણ ભૂખ્યા રહેવું એનું નામ તપશ્ચર્યા નથી. મનને શાન્તિમાં

રાખવું જોઈએ. ભાવ થઈ જાય તે વળતે ખાઈ લેવામાં ઉરકત નથી, મનને દુઘ્યાન થાય તો ઉદ્દટું વધારે પાપ બંધાય.' છઠ્ઠો કહે છે કે-‘ક્રિયાકાંડનો અમે ઇન્કાર કરતા નથી, પણ ભાવ વિના ક્રિયા કરવી નકામી છે. નિરસ ક્રિયાઓ કરવાથી શું ફાયદો ? હૃદયના ભાવ છે તો બધું છે. મંદિર, મૂર્તિ વિગેરે નાહકની ધમાલો છે.’

દલીલોના નામે હાલના જમાનામાં કરાતી છેતરપીંડીઓના આ થોડા નમુના છે.

જીર્ણ નાસ્તિકતા.

જો તમે વિચાર કરશો તો તમને માલુમ પડશે કે- આ કહેનારાઓએ અહિંસા, સત્ય, સંયમ, શાસ્ત્ર, તપ, ક્રિયા માનવાની જે વાતો કરી છે તે દંભ માત્ર છે. અહિંસા વિગેરેને માનનારો, તે માનવાનું કહીને તેનું પાલન કરવાની રીતોનો કદી વિરોધ કરી શકે નહિ અને તેનું ખંડન કરનારી રીતોની હિમાયત કરી શકે નહિ. ઉપરની દલીલોમાં એજ કારવાઈ કરવામાં આવી છે. અહિંસાદિની જો શ્રદ્ધા હોત તો તેવું થાત નહિ. શાસ્ત્રકારો આવા વિચારોને ગુપ્ત નાસ્તિકતા રૂપે ઓળખાવે છે. આવા માણસોને ધર્મનું વાસ્તવિક જ્ઞાન કશું હોતું નથી. વિષયની પૂરી માહિતી વિના બોલવું એ સમાજનો ભયંકર દ્રોહ કરવા જેવું છે. જેટલું તમને જ્ઞાન હોય તેટલું તમે વિચારીને બોલો તો બુદ્ધિમાન મનુષ્યોને તેની કિમ્મત થશે. આપણે જાણીએ છીએ કે-‘કાયદાની વાતમાં બોલનારાઓને તેની પક્ષિતઓની ગુલામી સ્વીકારવી

જ પડે છે. સ્વતંત્રતા લઇને કોઈની બદનક્ષી થાય તેવું જોલી શકાતું નથી. કાયદાએ મનાઈ કરી હોય તેવાં ખાન, પાન, વેપાર-રોજગાર કે મોજશોખ મહાલી શકાતા નથી. કોઈના પૈસા કે સ્ત્રી ઉપર ત્રાપ મારી શકાતી નથી. પૈસા કે લોજનના લાવ કરી લીધાથી ત્રીજેરીમાં પૈસા અને પેટમાં લોજન પડી જતું નથી.' એટલે ઉપરની દલીલો કેવળ અધાર્મિક છે એ ચોકખું સમજાય તેવું છે. એનું વધુ વિવેચન કરવાનું આ સ્થાન નહિ હોવાથી અમે છોડી દીધાં છીએ. કાર્ય માત્રમાં દ્રવ્યાદિકની માફક કાળ પણ કારણ છે. ણી પણ એના સમયે વધાયેલું ફળે. વૃક્ષાદિ પણ પોતાના સમયે ફળે. તેથી પૂર્વપુરૂષોએ નિયત કર્યાં મુજબ જે પર્વતિથિનું કાર્ય જે દિવસે કરવાનું હોય તે તે દિવસે જ કરવું જોઈએ. એમાં 'એક દિવસ આવું થાય તો શું અને પાછું થાય તો યે શું?' એ મતલબની તમોએ જણાવેલી દલીલ કરવી નકામી છે.

બહુમતચાદ !

(પ્રશ્ન)-છતાં બહુ લોક કરે તે પ્રમાણે આપણે કરવું જોઈએ ને?

(ઉત્તર)-બહુ લોક કરે તે કરવું એવો જૈનમત નથી. જૈનમત તો એ છે કે-સુવિહિત શાસ્ત્ર જે કહે તે કરવું. જે લોક કહે તેમ કરવાનું હોય, તો પછી સમ્યગધર્મને છોડીને આપણે મિથ્યામતિઓના માર્ગને જ અંગીકાર કરવો રહ્યો. વાંચો શ્રી જ્ઞાનસારમાં ઉપાધ્યાયજી શ્રી યશોવિજય

ગણિ ક્રમાવે છે કે-“^{૭૩}લોકના આધારે ઘણાઓ કરે તે જ આપણે કરવા યોગ્ય હોય, તો મિથ્યાદષ્ટિઓનો ધર્મ કદી પણ તજવા યોગ્ય નહિ ગણાય.” શ્રી યોગવિંશિકામાં શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ પણ ક્રમાવે છે કે-“^{૭૪}લોક જ અમારે પ્રમાણ છે’ એવી શાસ્ત્રનિરપેક્ષ બુદ્ધિ તજી દઈને અને યોગ્ય સિદ્ધાન્તના સદ્ભાવને ધારણ કરીને ડાહ્યા મનુષ્યે ધર્મક્રિયામાં અતિ નિપૂણ બુદ્ધિપૂર્વક સમ્યગ્ પ્રવર્તન કરવું જોઈએ,”

આથી પૂરવાર થાય છે કે-શ્રી જૈનદર્શનમાં બહુમતવાદને એવું સ્થાન આપવામાં નથી જ આવ્યું, કે જેથી આજ્ઞાસિદ્ધ ધર્મવાદને એક તલ માત્રે નકારી શકાય. તત્ત્વજ્ઞ અને ભવભીરૂ આત્માઓએ તો શાસ્ત્રસિદ્ધ આજ્ઞાને વિચાર પૂર્વક અનુસરવા તૈયાર રહેવું જોઈએ. પછી તે બહુમાં હોય કે અદ્યપમાં હોય. કેરા બહુમતવાદથી ભૂલા પડવું જોઈએ નહિ.

શાસ્ત્ર ઉંચાં ન મૂકાય.

(પ્રશ્ન)-શાસ્ત્રમાંયે ક્યાં એક વાત આવે છે ? અક્ષર એના એ હોય, પણ તેનો અર્થ તમે એક કરતા હો તો

૭૩-“ લોકમાલગ્ચ્ય કર્તવ્યં કૃતં बहुभिरेव चेत् । तदा मिथ्यादृशा धर्मो न त्याज्यः स्यात् कदाचन ॥ ” (શ્રી જ્ઞાનસાર ૨૩-૪)

૭૪-“ मुत्तूण लोगसन्नं उद्धूण य साहुसमयसम्भावं । सम्मं पयद्विषयं बुहेण मइनिउणबुद्धीए ॥ ” (શ્રી યોગવિંશિકા ગાથા ૧૬, પૃ. ૭૭)

ખીજ એથી વિરૂદ્ધ પણ કરતા હોય, ત્યાં શું થાય ?

(ઉત્તર)-જુઓ લાઈ ! કાયદાશાસ્ત્રોમાં યા વૈદકશાસ્ત્રોમાં પણ કાંઈ એક વાત આવતી નથી. અનેક વાતો લિન્ન લિન્ન પણ આવે છે. છતાં સાંગોપાંગ રહસ્યને જાણનારા વિચક્ષણ પુરૂષને તેથી કશો ગુચવાડો થતો નથી. એજ રીતે શાસ્ત્રોને જો યથાસ્થિત વિચારવામાં આવે તો કશી જ ગુચવણ ઉભી રહેવા પામશે નહિ. લૌકિક શાસ્ત્રોમાં હજી એ વિરોધ નહોતો, પણ આ તો શ્રી સર્વજ્ઞ મહારાજનાં શાસ્ત્રો છે, તેમાં તેવા પ્રકારના કિલ્લ વિરોધો કદી દેખાશે નહિ. જેમ જગત્માં કાયદાની પોથીઓ કે આરોગ્યની પોથીઓ બાંધીને ઉંચી મૂકવી પાલવે નહિ, તેમ ધર્મમાં શાસ્ત્રોને પણ ઉંચાં મૂકવાં કદાપિ પાલવે તેમ નથી.

અર્થનો ઉકેલ

તમે જે અર્થની તકરાર જણાવો છો, તે થવાનું કારણ તો એ છે કે-સૂત્રકારના સૂત્રને પકડનારા સઘળા જો એ સૂત્રકારે કથન કરેલા અર્થને પકડે તો તકરાર ન થાય. સૂત્ર એમનું અને અર્થ પોતાનો કરનારાઓથી નવી નવી તકરારો જન્મે છે. એવાઓને શ્રી સિદ્ધસેનસૂરિ મહારાજ સંમતિ-તર્કમાં ઠીક જ શિખામણ આપે છે.

શ્રી સંમતિતર્કના ત્રીજા કાંડમાં તેઓશ્રી ફરમાવે છે કે-“સૂત્ર અનેક અર્થોને મળવાનું સ્થાન છે. ખીજા સૂત્રની

૭૫-“ સુત્તં અત્યનિમેષં ન સુત્તમેત્તેષં . અત્યપડિવત્તી ।
અત્યર્ગઈ ઉણ ણયવાયગહનલીણા વ દુરભિગમ્મા ॥ ૬૪ ॥ તમ્હા

અપેક્ષા રાખ્યા વિના જે અર્થવ્યવસ્થા કરો, તો તેમાં પ્રમાણદૃષ્ટિએ ખાધ આવવાથી તે સૂત્રને ઉન્નત્તના વાંચ્યની માફક અસૂત્રપણાની આપત્તિ આવે છે. એટલા જ માટે નિર્ચુકત્યાદિની અપેક્ષા વિના એક સૂત્ર માત્રથી પૂર્વાપર અવિરુદ્ધ અર્થનું જ્ઞાન થઈ શકતું નથી. અર્થની ગતિ નય-વાદ રૂપી ગહન વનમાં લીન થયેલી છે, અને દુઃખે કરીને સમજાય તેવી છે.

“તેથી જ સૂત્ર ભણેલાએ પણ અર્થસંપાદન કરવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. શાસ્ત્રના અર્થને સમ્યક્ પ્રકારે શીખ્યા વિના પણ તેની પ્રરૂપણાદિક કાર્યોમાં જેનો હાથ ધીક બની ગયો છે, તેવા આચાર્યો ખરેખર મહા અજ્ઞાની-શ્રી તીર્થ”કર મહારાજના શાસનની વિડંબના કરે છે.”

આથી સમજી શકાશે કે-સૂત્રના ખાલો અક્ષરો ધરીને તેના અર્થને પોતાની ઈચ્છા મુજબ મરડ્યા કરનારા અને પૂર્વાપર સંગત અર્થનો ખ્યાલ નહિ કરનારા શ્રી જિનાજ્ઞાની વિડંબના કરે છે. જે શાસ્ત્રનો પૂર્વાપર સંગત અર્થ વિચારાય, તો શાસ્ત્રના નામે થતી તકરારોનો અંત આજે આવી જાય.

સૂત્ર એ ઝહાજ સમાન છે અને અર્થ સદે સમાન છે. જે તમારે એ ઝહાજનો સહીસલામત ઉપયોગ કરવો હોય તો એના સઢને પણ સાથે સમાલો. અર્થ એ સૂત્રનું

અહિગયસુત્તેણ અત્થસંપાયણમ્મિ જહ્યવ્વં । આયરિયધીરહથ્થા
હંદિ મહ્વાણં વિલંબેન્તિ ॥ ૬૫ ॥ ” (સંમતિતર્ક ૩-કાણ્ડ, પૃ.
૭૪૫, ગા-૪૬)

નિયામક છે. તેના વિના સૂત્રની ગતિ તો ગમે ત્યાં થઈ જાય. માટે સૂત્રકારના સૂત્રને જેમ ન છોડવું, તેમ શ્રી નિર્ગુકત્યાદિની અપેક્ષાએ તેમના વિવક્ષિત અર્થને પણ આપણે છોડવો જોઈએ નહિ.

શું કરવું ?

હવે આ પરિસ્થિતિમાં શાસ્ત્રના કોઈ જુદા જુદા અર્થો ભાળતા હોય તેથી તમે ભડકો નહિ. બળરમાં એકની એક વસ્તુના અનેક ભાવ યોદાય છે અને બહેપારીઓ પણ પોતાની વસ્તુને ખૂબ ઠસાવવા માગે છે. ત્યાં નથી તમે ગભરાતા કે નથી બળરને વોસરાવી દેતા પણ ચાર ઠેકાણે ફરીને તપાસ કરો છો, અનુભવીની સલાહ લો છો અને પછી સોદો કરો છો. તેમાં ચે છેતરાયા એમ માલુમ પડે તો બીજી વાર સાવચેત થાઓ છો. તેમ અહીં કરો. તમારો માર્ગ સાફ છે. શા માટે યુદ્ધિનો ઉપયોગ કરતા નથી ? શા માટે કોઈની ખોટી શરમમાં લેપાઓ છો ? શા માટે તત્ત્વગ્રાહી થતા નથી ? ફલાણા તો ભૂલે જ નહિ એવા બદ્ધાગ્રહી શું કામ થાઓ છો ? 'સાચું તે માફ' એ પ્રસિદ્ધ ન્યાયને જ વળગી રહો ને ? આ બધું કરવાને બદલે જો તમે શાસ્ત્રનું સત્ય સમજવાના અખાડા કરો અને તેની આરાધના કરવામાં ઉદાસીન થઈ જાઓ તો નુકશાન કેને ? ગમે તેવા પ્રસંગોમાં પણ જો એ સત્ય જળહળતું રહેતું હોય તો તેથી આનંદ માનો અને ઉઠવાય તેટલો તેનો લાભ ઉઠાવો. ભગવાનના માર્ગમાં સત્ય વસ્તુનો દ્રેષ કરવો કોઈને માટે પણ હિતાવહ નથી જ.

નક્ષી થયેલી બાબતો.

ત્યારે આ બધું જોતાં નક્ષી થઈ જાય છે કે—

- (૧) તિથિની વૃદ્ધિ-હાનિમાં અમે જે પૂર્વ અને પૂર્વતર-તિથિની વૃદ્ધિ-હાનિ કરવાનું કહીએ છીએ, તે શાસ્ત્ર અને સમાચારીથી વિરુદ્ધ છે. અને તેથી જ ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની વૃદ્ધિએ ત્રીજની વૃદ્ધિ કરવી તે ખોટું છે, ચોથની વૃદ્ધિ કરવી તે પણ ખોટું છે, તેમજ પૂનમ-અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ માનવી તે પણ ખોટું જ છે.
- (૨) બેવડાયેલી તિથિમાં ‘પહેલે દિવસે એ તિથિ આખો દિવસ ભોગવાય છે’ એવું ધારીને, ઈતર ગચ્છિએ એજ દિવસે તિથિનું આરાધન જે માને છે તેને આપણે અપ્રામાણિક માનીએ છીએ, કેમકે-શાસ્ત્ર-દ્રષ્ટિએ ઇષ્ટ નહિ હોવાથી શાસ્ત્રકારે તેનું ‘ખંડન કર્યું’ છે. તો એજ પ્રમાણે પૂનમ અથવા પંચમ્યાદિની વૃદ્ધિ વિગેરેમાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ-હાનિ થાય નહિ’ એમ ધારીને, તેનાથી પૂર્વે આવેલી તિથિની તથા તેનાથી પણ પૂર્વે આવેલી તિથિની વૃદ્ધિહાનિ કરી ઉદયતિથિઓને વિરાધી નાખવી એ પણ અપ્રામાણિકજ છે, કેમકે-પાછળ જોઈ ગયા તેમ શાસ્ત્રદ્રષ્ટિએ તે અનિષ્ટ હોવાથી શાસ્ત્રકારે તેનું ‘ખંડન કર્યું’ છે.
- (૩) સૂત્રના અર્થો સૂત્રકારે જે કર્યા હોય તે તેજ પ્રમાણે કરવા જોઈએ. આડીઅવળી દલીલો કરીને શાસ્ત્રોક્ત સત્ય તરફ અણુગમો ધરવો જોઈએ નહિ.

(૪) બહુ કરે કે થોડા કરે, પણ નિર્દોષ પ્રમાણેથી જે વસ્તુ સાચી હોય તેને જ આપણે સાચી માનીને શાસ્ત્રીય વિધિથી અનુસરવા કટિબદ્ધ રહેવું જોઈએ.”

(પ્રશ્ન)-વૃદ્ધિ-હાનિ પ્રસંગે ‘ક્ષયે પૂર્વાદિ’ વાળો નિયમ ઘણાજ સ્પષ્ટ છે, છતાં હવે બાલજીવો પણ તિથિનિર્ણયમાં શુંચાય નહિ તેવો કેઈ સાધારણ નિયમ જો શાસ્ત્રકારે દ્રશ્યમાન્યો હોય તો તેજ કહો, કે જેથી બધી ભાંજગડ મટે.

(ઉત્તર)-બહુ સારૂ. ઉદય તેમજ ક્ષીણ-વૃદ્ધિ તિથિને માટે પાછળ જે નિયમો પ્રાચીન શાસ્ત્રકારોએ દર્શાવ્યા છે, તેને જ લક્ષ્યમાં રાખીને બાલજીવોના ઉપકાર માટે આજ શાસ્ત્રમાં શાસ્ત્રકાર મહારાજે એક સાધારણ નિયમ બાંધ્યો છે તેજ અમે તમને જણાવીએ છીએ.

ગાથાના પૂર્વાર્ધમાં પરગણિતને વૃદ્ધિ પ્રસંગે પ્રથમ તિથિ લેવાનો નિષેધ જણાવીને, તેના ઉત્તરાર્ધમાં અન્યકાર જે લક્ષણ દ્રશ્યમાન છે તે આ પ્રમાણે છે-

“ પંચમ્યાદિ જે તિથિ રવિવારાદિ જે દિવસે સમાપ્ત થતી હોય તે જ રવિવારાદિ દિવસ તે પંચમ્યાદિ તિથિરૂપે પ્રમાણભૂત છે.”

‘ક્ષયે પૂર્વા’ અને ‘વૃદ્ધૌ ઉત્તરા’ શું એ કદાચ તમને ન સમજાય, તો આ નિયમમાં શાસ્ત્રકારે સીધું અને સ્પષ્ટ લક્ષણ બાંધી આપ્યું કે-જે તિથિ તમારે જોઈતી હોય તે તિથિની સમાપ્તિ કયે દિવસે થાય છે, એટલું તમે તપાસી લો. જે દિવસે તે સમાપ્તિ થતી હોય તે દિવસે તમારે તે તિથિ કરવી. પછી ભલે તેનો ક્ષય હોય કે વૃદ્ધિ હોય કેઈને

બદલે કોઈનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ આદિ કરવાની કાંઈ ગડમથલ કરશે નહિ.

એટલાજ મારે ‘‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા’’-એ શ્લોક જે શ્રી ઉમાસ્વાતિ મહારાજનો કરેલો છે એવો વૃદ્ધ સંપ્રદાય છે તે બરાબર છે, કેમકે-ચૌદશ-પૂનમ આદિ જ્યાં બે પર્વતિથિઓ સાથે આવી હોય અને તેમાં પૂનમ વિગેરેનો ક્ષય હોય, ત્યારે એક જ દિવસમાં ચૌદશ-પૂનમ બન્ને તિથિઓ સંપૂર્ણ થાય છે; તેથી બેય તિથિઓનું તે દિવસે આરાધન કરાય છે. આને મળતી વાત ‘‘તિદિવાપ પુવ્વ-તિદી’’ ગાથા ૪ ની વ્યાખ્યામાં અમે કહી દીધી છે.

અહીં પણ શાસ્ત્રકાર મહારાજે ચૌદશ-પૂનમ ભેગાં થવાનું જણાવ્યું છે. જેઓ આ અન્યકારની અડધો વાત ઉપાડીને પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરી નાખવાનું અને ભેગી તિથિ કરાય તે ખોટી હોવાનું માને છે, તેઓએ આ શાસ્ત્રનો જરા ફરીથી બરાબર અભ્યાસ કરવાની જરૂર છે, કેમકે-આ શાસ્ત્રકારે પૂર્વતિથિને ક્ષય કરવાનું ઠરાવ્યું નથી, પરંતુ તિથિ ભેગી કરીને મૂખ્ય-ગૌણના ન્યાયે આરાધવાનું ઠરાવ્યું છે. તે અહીં ફરીથી પણ સાબીત કરેલું છે.

એજ પ્રમાણે બે પૂનમ આદિ હોય, ત્યારે તેની સમાપ્તિ બીજે દિવસે થતી હોવાથી તે દિવસે પુનમાદિ આરાધાય છે. ચૌદશ અને પૂનમ વચ્ચે પહેલી પુનમનો

૭૬-મુદ્રિત પ્રતમાં ‘‘અત एव ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા’ તસ્મિન્નેવ દિવસે’’ એવો વચમાં ત્રુટક જણાતો પાઠ છાપેલો છે, બ્યારે લિખિત પ્રતમાં આ ઠેકાણે ‘‘અત एव ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ इति श्लोकः श्री उमास्वातिवाचककृत इति वृद्धवादः सम्यग् यतस्तस्मिन् दिवसे’’ એવો પૂરો પાઠ છે.

એક દિવસ ખાલી રહે છે. એ બન્ને દિવસો પહેલી તથા બીજી પુનમ તરીકે ઓળખાય છે. સંવત્સરીની ચોથ કે ચૌદશ આદિ તિથિનો જો ક્ષય ન હોય કે વૃદ્ધિ પણ ન હોય, ત્યારે તે ઉદયતિથિ ગણાય છે. તે દિવસે તેજ તિથિ કહેવાય છે, તેની સમાપ્તિ પણ તેજ દિવસે થાય છે, એટલે તેજ દિવસે તે તિથિ આરાધવાની છે.

આ ઉપરથી તમને સમજશે કે—પાછળ અમો આ ગાથા જોવાની પરગચ્છોને અને તમોને પણ જે ભલામણ કરી ગયા હતા તે વ્યાજળી હતી. તેઓ ચૌદશના ક્ષયે પુનમે ચૌદશ કરવાનું કહેતા હતા તે આ નિયમ મુજબ થઈ શકે નહિ, કારણ કે—પુનમે ચૌદશની ગંધ માત્ર નથી. તમે પુનમ—અમાસના ક્ષયે તેરસે ચૌદશ તેમજ ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના ક્ષયે ત્રીજે ચોથ મનાવતા હતા તે પણ થઈ શકે નહિ. કારણ કે—તેરસે અને ત્રીજે ચૌદશ તથા ચોથનો સામાન્ય લોગ હોવા છતાં સમાપ્તિસૂચક લોગ નથી, કેમકે—બીજે દિવસે તે તિથિઓ ઉદયમાં આવે છે. જો સમાપ્ત થઈ ગઈ હોત તો બીજે દિવસે ઉદયમાં આવત નહિ. આજ કારણથી વૃદ્ધિમાં પહેલે દિવસે આખો દિવસ તિથિનો લોગ માનીને તે આરાધવાનું પરવાહી જે માને છે તે અસત્ય છે, કેમકે—તે દિવસે તે તિથિ સંપૂર્ણ થતી નથી. અને પુનમ, અમાસ તથા પાંચમની વૃદ્ધિએ પહેલી પુનમ, અમાસ તથા પાંચમે ચૌદશ અને ચોથ આરાધવાનું તમે જે માનો છો તે પણ અસત્ય છે, કેમકે—તે દિવસે તે તિથિઓની ગંધ પણ નથી. આને જ મળતી વાત ગાથા ૪ ની ટીકામાં પણ

અમે કહી ગયા છીએ. તમે સ્વયં વિચારો. શાસ્ત્રનો આ સમ્યગ્વાદ છે અને તેને અનુસરવું એજ શ્રી તપગચ્છની સમાચારી છે. ‘પૂર્વ’ અને ‘પૂર્વતર’ તિથિઓની ક્ષય-વૃદ્ધિ માનવી, ઉદય-સમાપ્તિવાળી તિથિઓને વિરાધવી, અને સમાપ્તિ રહિત તિથિને પ્રમાણ માનવી’ એ મિથ્યાવાદ છે. તેને અનુસરવું તે શ્રી તપગચ્છની સમાચારી નથી પણ તેથી લિન્ન અને અપ્રામાણિક વસ્તુ છે. એ પ્રમાણે ગાથાનો અર્થ પુરો થયો ॥૧૭॥

ગાથા ૧૮ મી : લોકવ્યવહાર.

ઉપલી ગાથામાં જે દિવસે તિથિ સમાપ્ત થતી હોય તે દિવસે તે તિથિ પ્રમાણ કરવાનું કહ્યું. આથી ‘તિથિની સમાપ્તિ પ્રમાણભૂત છે, પણ સમાપ્તિ વિનાનો એકલો ઉદય અથવા સાદો ભોગ કે મિથ્યા આરોપ પ્રમાણભૂત નથી’ એમ બતાવ્યું. એજ વિષય ઉપર ‘લૌકિક દ્રષ્ટાંત જણાવવા માટે નીચેની ગાથા ફરમાવે છે—

**લોએ વિ અ જં કજ્જં, ગંથપ્પમુહં પિ દીસણ સવ્વં ।
તં ચેવ જમ્મિ દિવસે, પુણં ખલ્લુ હોઝ સપમાણં ॥૧૮॥**

(અ)–લોકમાં જે અન્થ પ્રમુખ કાર્યો દેખાય છે, તે સર્વે જે દિવસે સમાપ્ત કરવામાં આવ્યાં હોય તે જ દિવસ તે અન્થાદિ કાર્ય કર્યાં તરીકે પ્રમાણ માનવામાં આવે છે. જેમકે—‘અમુક સાલમાં,

૭૭–અહીં મુદ્રિતમાં “લૌકિકદૃષ્ટાન્તનિવહ્દાં ગાથામાહ” એવો પાઠ આપેલો છે. લિખિતમાં “લૌકિકદૃષ્ટાન્તમાહ” એ પ્રમાણે પાઠાન્તર છે.

મમક માસમાં, અમુક દિવસે આ ગ્રન્થ કર્યો અથવા લખ્યો.' ને ; તે દિવસે એક શ્લોક માત્ર કર્યો હોય અથવા લખ્યો હોય તો પણ તેજ દિવસ પ્રમાણભૂત ઠરાવાય છે, કિન્તુ પૂર્વે આખો દિવસ શ્લોકો બનાવ્યા હોય છતાં તે દિવસ કહેવામાં આવતો નથી, તેમજ દુસ્તકના છેડે લખવામાં પણ આવતો નથી. આ બતાવી આપે છે કે-શ્લોકવ્યવહાર પણ સમાપ્તિ-લક્ષણ દિવસને માનવાનો છે; માટેજ વૃદ્ધિતિથિમાં સમાપ્તિ બીજે દિવસે રહેલી હોવાથી તે માનવામાં આવે છે. એવીજ રીતે ક્ષીણતિથિમાં પણ સમાપ્તિ પૂર્વતિથિને દિવસે થયેલી હોવાથી તે તિથિ તે દિવસે માનવામાં આવે છે. એક જ દિવસમાં બે તિથિઓની સમાપ્તિ હોવાથી બેય માની શકાય છે. જેમ લોકમાં એક દિવસે બે કાર્ય પૂરાં કર્યાં હોય, તો એમ કહેવાય છે કે-‘આજે મેં બે કામ કર્યાં.’ એટલે એમાંથી એક કામને માટે જો દિવસ જણાવવો હોય તો પણ તેજ જણાવાય અને બન્ને માટે જો દિવસ જણાવવો હોય તો પણ તેજ જણાવાય. આવાં લોકપ્રસિદ્ધ દ્રષ્ટાંતો તમે સ્વયં વિચારો. જો તમે અસમાપ્તિને દિવસે પણ તિથિ મનાવવા માટે સ્વ-મતિકલ્પનાથી તિથિના અવયવોમાં ન્યૂનાધિકપણાની કલ્પનાઓ કરશો, તો તમારે આજન્મપર્યંત વ્યાકુલ થવું પડશે-પાછલી ગાથા-ઓમાં આપેલી અનેક દુસ્તર આપત્તિઓના ભોગ થવું પડશે.

આ ગાથામાં આપેલા દ્રષ્ટાંતનો જો વિચાર કરવામાં આવશે, તો બે તિથિ લેગી જણાવનારાં પંચાંગો જ ખરાં શાસ્ત્રીય છે એ પુરેપુરું નિશ્ચિત થશે. અને લેગી તિથિની આરાધના વિષે ખોટા સવાલો ઉઠાવવાની હુર્બુદ્ધિ નહિ જ થશે. ॥૧૮॥

* “एवं क्षीणतिथावपि कार्यद्वयमद्य कृतवानहमित्यादयो
द्रष्टान्ताः स्वयमूह्यः” (पृ. १३)

ગાથા ૧૮ મી : મૃપાભાષણની સમજૂતી.

તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે કેટલાક ‘પહેલે દિવસે તિથિપૂર્ણ છે પણ બીજે દિવસે નથી’ એમ કહેવાને ઉતાવળા થાય છે, પણ તે તેમનું મૃપાભાષણ છે તે સમજાવવા માટે કહે છે—

તં પુળ અસચ્ચવયનં,

જં મળ્લજ્ઞ અજ્ઞ પુળ્લતિહિદિવસો।

જં પં પુરો વિ દુગતિગઘડિયા,

વદંતિ તીસે ય ॥૧૯॥

(પ્ર૦)—તિથિવૃદ્ધિમાં પ્રથમ દિવસે જે એમ કહેવું કે—‘આજે પૂર્ણ તિથિ છે’ તે અસત્ય વચન છે, કારણ કે—બીજે દિવસે પણ તે તિથિની બે-ત્રણ ઘડીઓ પહેલે છે. ‘બે ઘડીઓ તેજ તિથિની શી રીતે?’ એમ જો પૂછતા હો તો અમે પાછળ જ ગાથા ૧૭ માં ‘તિથિનું અધિકપણું એટલે શું? એક જ તિથિનું બે સૂર્યોદયને લાગવું તે?’ ઇત્યાદિ કથન કરી ગયા છીએ, તે શું તમારા ચિત્તમાં નથી આવ્યું? આવ્યું છે તો ફરીથી પૂછો છો કેમ? ‘સ્પષ્ટ કરવા

૭૮—મુદ્રિત પ્રતમાં ‘જેજં’ પાઠ છાપેલો છે, પણ ટીકામાં ‘જં’ શબ્દનો અર્થ વાક્યાલંકાર કયો છે તેથી એ પાઠ અશુદ્ધ થયો છે. લિખિત પ્રતમાં ‘જં પં’ પાઠ છે, તે યરાબર છે, કેમકે—ટીકા સાથે તે સંગત થાય છે. તેથીજ અમે ‘જેજં’ ને બદલે ‘જં પં’ પાઠ રાખ્યો છે, શ્રીમાન સંશોધકે મૂલ અને ટીકા મેળવવાની જો તરફી લીધી હોત, તો સંભવ છે કે—‘જેજં’ પાઠ છપાવતા પહેલાં તેઓ કદાચ વિચાર કરત.

માટે '—એમ જો કહેતા હો તો અમે એજ ગાથાના અર્થપ્રકાશનમાં સ્પષ્ટીકરણ પણ કર્યું છે, તથાપિ જરા ફરીથી કહીએ છીએ તે સાંભળો.

જો વખતે પહેલે દિવસે પહેલી તિથિ સઃ ધડી પ્રમાણ હોય છે અને તે પછી બીજો દિવસે તેની તે જ બીજી તિથિ એકાદિ અધિક ધડી હોય છે, તે વખતે સઃ ધડી પ્રમાણ વારલક્ષણ એક દિવસ તો પહેલી તિથિમાં પસાર થયો, પણ બાકી રહેલી એકાદિ ધડી બીજો દિવસે ભોગવાય છે; એને વૃદ્ધિ કહેવામાં આવે છે. મૂળ તિથિથી કોઈ જુદી વસ્તુ વધતી નથી, કેમકે—તે વધેલો અંશ તે જ તિથિનો બાકી રહેલો ભાગ છે. તે વિના બાજો તિથિ પૂરી થઈ એમ શી રીતે કહી શકાય? અસંખ્યાત પ્રદેશવાળા આ જીવાત્મામાંથી થોડા પ્રદેશો આપણે આપણી કલ્પનાથી ખસેડી દઈએ, તો શું તે વિના બાકીના પ્રદેશવાળો આત્મા જીવસંજ્ઞા પામી શકશે? નહિ જ. આપણે લઈ લીધેલા પ્રદેશોને જો મેળવી દઈએ તો તે જીવસંજ્ઞા ખચિત મેળવી શકે છે. એ પ્રમાણે અહીં પણ વિચારો. કાંઈ શંકા જેવું રહેશે નહિ

પુનઃમ અને પાંચમના ક્ષયે તમે તેરસ અને ત્રીજો ઔદશ અને ચોથ મનાવો તે પણ અસત્ય વચન છે. કેમકે તે દિવસે એ તિથિઓ પૂર્ણ થઈ નથી. તેની બાકી રહેલી ધડીઓ બીજો દિવસે ઉદયમાં આવે છે. તે વિના બાજો 'ઔદશ કે ચોથ થઈ' એમ તમારાથી કેમ જ કહી શકાય?

અલ્પ ગણાય કે ન ગણાય, ?

તમે કદાચ એમ કહેશો કે—'અલ્પ હોવાથી અમે તેની વિવક્ષા કરતા નથી.' તો તમારું આ કથન પણ અયોગ્ય છે. કેમકે—એવી વિવક્ષા રાખવાથી સૂર્યોદય વખતે ત્યાં એકાદિ ધડી તિથિ છે, ત્યાં 'બાજો અમુક તિથિ છે,' એમ તમારાથી બોલી શકાશે નહિ. આથી

સર્વ લોકસિદ્ધ વ્યવહારનો વિલોપ થશે અને બહુજ ગોટાળો થઈ જશે, જેનો લાસ અમે પાછળ ગા. ૫ ની ટીકા વિગેરેમાં પણ કરાવી ગયા છીએ.

“ત્યારે ‘અલ્પ હોય તેની વિવક્ષા નહિ’ એ ન્યાય ક્યાં લગાડવાનો ?” એમ જે તમે પૂછતા હો, તો અમે કહીએ છીએ કે-બલાબલ જેમને એ ન્યાય પ્રવર્તે છે. શેલડીના રસથી ભરેલા આખા ઘડામાં બે-ત્રણ પાણીનાં ટીપાં પડ્યાં હોય તો અલ્પ હોવાથી ગણાતાં નથી, કેમકે-તે નિર્બલ છે. પણ હલાહલ ઝેરના બે-ત્રણ બિંદુ પડ્યાં હોય તો અલ્પ હોવા છતાં તે ગણાય છે, કારણ કે-તે બલવાન પ્રાણુહર છે. આવાં અનેક દૃષ્ટાંતો બુદ્ધિથી વિચારી શકાય તેવાં છે. માટે તિથિની પૂર્ણતા વિના તિથિને માનવી તે મૃપાભાષણ તથા મૃપા આચરણ છે. ॥૧૯॥

ગાથા-૨૦ મી : ચોમાસી-ક્ષય હોય ત્યારે પણ.

ગુરુકુલ સેવ્યા વિનાનો કોઈક બ્રાન્ત પુરૂષ એમ કહે છે કે- ‘ચોમાસી-ચૌદશનો જ્યારે ક્ષય હોય ત્યારે શાસ્ત્રે પુનઃમ કહેલી હોવાથી તે જ્ઞેમોટી છે પણ ખીજ નથી, માટે તે દિવસે ચૌદશ કરવી!’ તેની બ્રાન્તિ દૂર કરવા માટે બે ગાથાઓ કહે છે—

ચતુર્માસપક્ષિઅં પુન,

કયાઈ જઈ પડઈ તત્થ પુવ્વુવ્વ ।

સુત્તંતિ અ કાઠં,

ન પુણિમાસી વિ ઘેત્તવ્વા ॥૨૦॥

૭૯-સુદ્રિત પ્રતમાં “પૌર્ણમાસ્યેવ ચુક્તા” પાઠ છે. લિખિતમાં પૌર્ણમાસ્યેવ જ્યાયસી” એવો પાઠાન્તર છે.

જં ણં આણાયરણા મંગો અણવત્થમાઙ્ગો દોસા ।
જેસિં જુગપ્પહાણા, સિરિકાલિગસૂરિણોઽભિમયા ॥

(પ્ર.)-જો કદાપિ ચોમાસી-ચૌદશનો ક્ષય હોય, ત્યારે પણ પૂર્વે કહ્યું છે તે પ્રમાણે તેરસે જ તેનું કૃત્ય કરવું, પણ સૂત્રમાં 'પુનઃ ચોમાસી-પર્વ તરીકે કહી છે' તેવી બ્રાન્તિ સેરીને પૂર્ણિમા અહણ કરવી નહિ. એનું કારણ જણાવતા બીજી ગાથામાં કહે છે-‘કારણ કે-શ્રી કાલિકસૂરિ મહારાજ યુગપ્રધાન તરીકે જેઓને અભિમત છે, તે આજ્ઞાતપર આત્માઓને માટે તો પૂર્ણિમાએ ક્ષીણ-ચૌદશનું કૃત્ય સ્વીકારવાથી આજ્ઞા અને આચરણા બન્નેનો ભંગ થાય છે તથા અનવસ્થા અને પ્રામાણિક પર્યાદમાંથી પોતાનો બહિષ્કાર આદિ અનેક દોષો આવે છે,’

આથી શાસ્ત્રકારે પુનઃ એજ સિદ્ધ કર્યું કે-હરકોઈ પર્વતિથિનો ક્ષય આવી શકે છે, એ જ રીતે વૃદ્ધિ પણ આવી શકે છે. ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે પૂર્વતિથિ જ અહણ કરાય, પણ જેમાં એ તિથિ ન હોય તે તો અહણ કરાય જ નહિ. એજ પ્રમાણે વૃદ્ધિમાં ઉત્તરતિથિ જ અહણ કરાય, પરંતુ બદલે બીજી કોઈ તિથિની વૃદ્ધિ કરીને ઔદયિક તિથિનો ભંગ કરી શકાય નહિ. સૂત્રમાં પુનઃ ચોમાસી અને પાંચમે સંવત્સરી કહેલી હોવા છતાં, સૂત્રાનુસારી આચરણાથી ચૌદશે ચોમાસી અને ચોથે સંવત્સરી નિયત થઈ ત્યારથી પુનઃમ અને પાંચમ ચૌદશ અને ચોથ કરતાં મોટી તિથિ નથી પણ નાની જ છે. અને એથી જ એનો પણ જ્યારે ક્ષય હોય ત્યારે તેને ચૌદશ અને ચોથ લેગો સમાવવામાં આવે છે.

ઉપર શ્રી કાલિકાચાર્ય મહારાજને માનનારા માટે દોષ જણાવ્યો. શું બીજાને નહિ? બીજાને પણ દોષો તો થાય છે જ. પરંતુ કાળામાં જેમ કાચ ગણાય નહિ, તેમ તેઓ પોતાના આત્મદોષથી જ દુષિત હોવાને લીધે તે ગણાતા નથી.

વાદીની શંકાનો ઉત્તર.

વાદી શંકા કરે છે કે—‘કાલિકાચાર્ય મહારાજના વચનથી ચોદશે અને આગમના વચનથી પુનઃમે પણ ચોમાસી કરવી યોગ્ય છે. તેરસે તો એકકે રીતે યોગ્ય નથી, છતાં ચોદશના ક્ષયે તેરસે તમે ચોમાસી કરશો, તો આજ્ઞા અને આચરણ બન્નેનો આદ્ય તમને આવશે પણ અમોને નહિ આવે’

સિદ્ધાંતી સમાધાન આપે છે કે—‘અહો ! પાછળ આટલું બધું સમજાવ્યું. ત્યારે કાન બહેરા કર્યા હતા? કે જેથી હજી પણ તમે તેરસને તેરસ કહો છો? અથવા તો “ભૂર્મજનને કહેવું તે જંગલમાં રહેન કર્યા બરાબર છે, મૃતશરીરની સેવા કર્યા બરાબર છે, શ્વાનપુચ્છને નમાવવા બરાબર છે, બહેરાને કાનમાં મંત્ર સંભળાવવા બરાબર છે, પથરમાં કમલ ઉગાડવા સમાન છે, ખારી જમીનમાં ઘણું વરસવા સમાન છે, તેમજ આંધળાના મુખનો શ્રંગાર કરવા સમાન છે.” કવિઓએ કરેલું એ કાવ્ય બરાબર જણાય છે. નહિ તો પૂર્વે ગાથા ૪ માં “અહ જહ કહ વિ...” ગાથાના વ્યાખ્યાનમાં “એક દિવસે બે તિથિ સમાપ્ત થઈ હોય, ત્યારે મૂખ્ય-ગૌણના નિયમ પ્રમાણે તે દિવસે મૂખ્ય તિથિનો વ્યવહાર કરાય છે.” એ ખૂલાસો કરી ગયા છતાં યાદ ન રાખો તે બનવા યોગ્ય નથી.

૮૦-યદ્વા-“અરણ્યરુદનં કૃતં શવશરીરમુદ્વર્તિતં શ્વપુચ્છમવનામિતં વધિરકર્ણજાપઃ કૃતઃ । સ્થલે કમલરોપણં સુચિરમૂષ્ણે વર્ષણં તદન્ધમુખમણ્ડનં યદ્વુધજને ભાષણમ્” ॥ (પૃ. ૧૫)

એજ પ્રમાણે જેઓ આજે એમ કહે છે કે—‘આગ-મથી પહેલાં તો પાંચમે સંવત્સરી હતી ને? તો પાંચમની વૃદ્ધિએ ત્રીજ-ચોથની વૃદ્ધિ કરતાં કદાચ પહેલી પાંચમના દિવસે સંવત્સરી થઈ જાય તો શું હરકત છે?’ તેઓને પણ ઉપર કહ્યા પ્રમાણે આજ્ઞા અને આચરણા બન્નેના ભંગનો દોષ લાગે છે. શી રીતે એ બન્નેનું વિરાધકપણું આવે તે અન્ધકાર આગળ જ બતાવે છે—

જે તમે કદાચ એમ કહો કે—‘ક્ષીણતિથિ હોય ત્યારે પૂર્વની ગ્રહણ કરવી’ એ નિયમ તમે જે બતાવ્યો છે તેને અમે એજ પ્રમાણે માનીશું, પણ ચોમાસી-ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે ફક્ત આગળની પુનમ-તિથિ લઈશું તો શું હરકત છે?

આજ્ઞા અને આચરણા.

એના જવાબમાં અમે એમ કહીએ છીએ કે—‘તો તમે સર્વ-કાળ પુનમની ચોમાસી કેમ કરતા નથી? ‘શ્રી કાલિક્ષરિ મહારા-જના વચનથી નહિ કરતા હોવાનું’ જે તમો કહો તો અમે તમને પુછીએ છીએ કે—‘શ્રી કાલિક્ષરિજીનું વચન અને ભગવાનનું વચન બન્ને તુલ્ય છે કે ન્યૂનાધિક છે.’ જે તુલ્યજ હોય તો આગમમાં છે, માટે હમેશાં પુનમે જ ચોમાસી કરો. શ્રી કાલિક્ષરિજીના વચન પ્રમાણે ક્ષય ન હોય ત્યારે વળી ચૌદશે કરવાની તમારે કાંઈ જરૂર નથી. જે ભગવત્પ્રવચનથી શ્રી કાલિક્ષરિજીના વચનને ન્યૂત કહો તો પણ તમને એજ દોષ આવશે. હવે જે અધિક કહો તો અધિક-પણું તમે ‘પ્રવચન અનુસારે કહો છો કે તમારો મતિકલ્પનાનુસારે કહો છો?’ જે તમારી મતિકલ્પનાનુસાર જ કહેતા હોય તો તેની કશી કિંમત જ નથી. જે પ્રવચનને અનુસારે કહેતા હોય તો તે ઔત્સર્ગિક વચનની અપેક્ષાએ આપવાદિક વચન હોવાથી અમારું

જ કહેવું સિદ્ધ થયું ‘ઉત્સર્ગ’ કરતાં અપવાદ બળવાન છે’-એ ન્યાય અહીં આગળ લાગુ પડી શકે છે, કારણ કે-શ્રી કાલિકસૂરિ મહારાજની આચરણાથી સિદ્ધ થયેલી ચોથની સંવત્સરી અને ચૌદશની ચોમાસીને, જે પાંચી પાંચમ તથા પુનમે કરવામાં આવે તો મૂલ સૂત્રનો જ વિરોધ આવે છે. માટે જ તેમના વચન પ્રમાણે નહિ વર્તવાથી આજ્ઞા અને આચરણ બન્નેની વિરાધનાનો દોષ તમને આવે છે.

ક્ષીણ થવું એટલે ?

વળી અમે તમને બીજું પુછીએ છીએ કે-‘તિથિનું ક્ષીણ થવું એટલે શું? પોતાનું સ્વરૂપ જ નહિ પામવું તે, કે સ્વરૂપ પામ્યા છતાં સૂર્યોદયમાં નહિ આવવું તે, કે સૂર્યોદયને પામ્યા વિના સમાપ્ત થવું તે, કે પૂર્વસૂર્યોદયને નહિ પામીને ઉત્તરસૂર્યોદયને પણ નહિ પામવું તે?’ જે તમે પ્રથમ વિકલ્પ પ્રમાણે ઉત્તર આપશો કે-‘તિથિનું ક્ષીણ થવું એટલે પોતાનું સ્વરૂપ જ નહિ પામવું તે,’ તો અસંભવ હોવાથી તમારો ઉત્તર અયોગ્ય છે. ગગનકુલની માફક સ્વ-સ્વરૂપને નહિ પામેલી તિથિ કાંઈ દિવસ ગણનામાં આવી શકતી જ નથી. ક્ષીણતિથિ પણ ગણાય છે તો ખરી જ. તેથી તે સ્વ-સ્વરૂપ પામેલી છે પણ ન પામી હોય તેવું નથી. હવે શબ્દથી જુદા જુદા છતાં અર્થથી એકસરખા એવા બાકીના ત્રણ વિકલ્પો સ્વીકારીને, જે તમે ઉત્તર આપો તો તે પ્રમાણે ક્ષીણતિથિનું સત્ત્વ તો સિદ્ધ થઈ જાય. ચુકયું. હવે પ્રશ્ન એ રહે છે કે-તેની સ્થિતિ પૂર્વતિથિમાં છે કે ઉત્તરતિથિમાં?’ જે પૂર્વતિથિમાં માનો, તો તમને માન્ય એવી તે તિથિને છોડીને ક્ષીણતિથિ પ્રસંગે ઉત્તરતિથિને શું કામ વ્યવસાય કરો છો? જગતમાં અંધપુરૂષ પણ પોતાની જે વસ્તુ છોડી દઈને તેની બુદ્ધિથી બીજી વસ્તુને ગ્રહણ કરવા માટે તો થતો નથી. જે તમે એમ કહો કે-‘ક્ષીણતિથિનું સત્ત્વ ઉત્ત-

રતિધિમાં છે,' તો તમારું આ કહેવું તદ્દન અસંભવિત છે તે તમે પણ જાણો છો. નહિ તો ટીપણું જૂઓ; અથવા તેના જાણકારને પુછો. પછી પોતાની શુદ્ધબુદ્ધિથી વિચારીને 'હવે પુનમને દિવસે ચોમાસી નહિ માનવી' એવું અમારું યુક્તિયુક્ત વચન તમારે સ્વીકારવું. નહિ તો ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે પ્રવચન અને આચરણ બન્નેના ભંગની આપત્તિ તમને આવશે.

તમારા જે મિત્રો આજે પુનમ આદિની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસ આદિની ક્ષયવૃદ્ધિ માનીને ચૌદશ-ચોથ વિરાધે છે, તેમને પણ અન્યકારશ્રીનું ઉપલું કથન જરાજર બાંધ બેસે છે. તેઓશ્રીની સલાહ સ્વીકારીને તેઓ પણ વિરાધનાના દોષમાંથી બચી જાય એવી અમારી આંતરિક અભિલાષા છે.

સમાચારોની કહેવાતી ગાથા વિષે.

આ ઠેકાણે શ્રી કુલમંડનસૂરિજીની સમાચારોના નામે એક ગાથા હાલમાં જે આગળ કરાય છે, તેનો પણ વિચાર કરી લેવો અસ્થાને નથી. તે ગાથા નીચે કુટનોટમાં આપી છે. એ કહેવા માગે છે કે—“આષાઢ, કાર્તિક અને કાગણ ત્રણ ચોમાસી પુનમનો ક્ષય હોય, ત્યારે તેરસનો ક્ષય કરવો એવું શ્રી વીતરાગ ભગવાને કહ્યું છે.” હવે આ ગાથા મૂળ પ્રતમાંથી મળી આવી હોય તેવું હજી સુધી અમે જોઈ શક્યા નથી. પાછળ દર્શાવેલ તેર બેસણાના

૮૧—“અસાદકત્તીફગુણમાસાણ જા ચ પુન્નિમા હંતિ ।
તાસ ક્ષયં તેરસી દ્ય મણિયં વિચરાગેહિ ॥૧૧॥” (તેર વેસ-
ણાનું પાનું.)

પાનામાં આ ગાથા ઉપરોક્ત સમાચારીના નામે ટાંકવામાં આવી છે. ગાથા વાંચતાં જ આપણને દેખાઈ આવે તેમ છે કે-તે કેટલી બધી અશુદ્ધ છે. એવાં પાનાં કેટલેક ઠેકાણે હાથ આવે છે, પણ એક મુનિરાજે તો “તે બલી દસ્તાવેજ છે” એમ સ્પષ્ટ બહેર કયું છે. પાછળ આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમ બીજા એક આગેવાન વાદીને પણ “તે શાસ્ત્રવિરુદ્ધ હોવા સાથે અસંબંધ અને અનિયત છે” એથી માની શકાય તેવું નથી, એમ જણાવવું પડ્યું છે. છતાં આપણે એ ગાથાથી વસ્તુનો વિચાર કરીએ તો જાણીશો કે-તે કેવલ શાસ્ત્રવિરુદ્ધ જ છે. ‘શ્રી કુલમંડનસૂરિજી જેવા શ્રી તપગચ્છના એક પ્રામાણિક આચાર્ય આવી ગાથાનો લેખ કદી કરેજ નહિ’-એવું તેઓશ્રીનો બનાવેલો શ્રી “વિચારામૃત સંગ્રહ” નામનો અન્થ જોનાર સૌ કોઈને લાગ્યા વિના રહેશે નહિ. એ અન્થમાં તેઓશ્રીએ ચૌદશે જ ચોમાસીનું સમર્થન કયું છે, અને આ અન્થકાર કે જેઓ ઉ. શ્રી ધર્મસાગર ગણિજી છે, તેઓ આ અન્થમાં મૂખ્યતત્વા તેમનું આલંબન રાખીને ચાલ્યા છે એવું મુદ્રિત અન્થના પ્રસ્તાવકે પ્રસિદ્ધપણ કયું છે. તેઓ પણ ‘ચૌદશે જ ચોમાસીનું સમર્થન કરે છે અને પૂનમે કરનારાઓનું ખંડન કરે છે’ તે આપણે ઉપર જ જોઈ આવ્યા છીએ. ક્ષીણતિથિ એટલે શું ? એમ પૂછીને, આ ટીકામાં અન્થકારશ્રીએ જે વિકલ્પો ઉઠાવ્યા છે તેનું હાઈ જ એ છે કે-ચોમાસી ચૌદશને પણ ક્ષય થયો હોય ત્યારે તે ચૌદશ જેમાં હોય તે દિવસે ચોમાસી થાય, પણ જ્યાં ચૌદશ હોય નહિ ત્યાં તેનું કાર્ય કદાપિ થઈ શકે નહિ. આ મૂળ વસ્તુના

આધારે ક્ષીણચતુર્દશીએ પૂનમે ચોમાસી માનનારને પણ આપત્તિઓ આપવામાં આવી છે. જો અહીં પૂનમ અને પાંચમના ક્ષયે તેરસે અને ત્રીજે ચૌદશ અને ચોથ કરવી સમાચારીની દ્રષ્ટિએ શાસ્ત્રકારને ઈષ્ટ હોત, તો શાસ્ત્રકાર આ બંડન કદી કરી શકત નહિ, કેમકે-ચૌદશ જેવી પૂનમને દિવસે નથી તેવી તેરસને દિવસે પણ નથી જ, કારણ કે-ચૌદશની સમાપ્તિ બીજે દિવસે થાય છે: અને સમાપ્તિ વિના 'તે દિવસે તે તિથિ છે' એવું માની શકાય જ નહિ, એ સિદ્ધાંત પાછળ ગાથા ૧૭ માં સાળીત કયો છે. આ બતાવી આપે છે કે-પાછલ ગાથા પાંચમાં જેમ કહ્યું હતું તેમ ત્રણ ચોમાસી-પૂનમેનો ક્ષય આવે, ત્યારે પણ તેનો ક્ષય ચૌદશમાંજ માન્ય રખાય છે અને રખાતો હતો. તેથી સમાચારીને નામે કહેવાતી ઉપલી ગાથા સાવ બનાવટી સાળીત થાય છે. એ ગાથામાં તો જ્યારે ત્રણ ચોમાસી-પૂનમના ક્ષયને અંગે હકીકત છે, ત્યારે આજકાલ તો બધી પૂનમ, બધી અમાસ અને હવે વધારામાં લાદરવા શુદ્ધ પાંચમનો ક્ષય હોય ત્યારે અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પણ પૂર્વ તેમજ પૂર્વતર તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ માનીને, ચૌદશ તથા ચોથ જે દિવસે ન હોય તે દિવસે કરવાનું કહેવાય છે. તે તેના કરતાં પણ વધુ જોડું-બનાવટી છે, એ સુર વાચકો સ્વયં વિચારી શકે તેમ છે.

“તિથિહાનિ વૃદ્ધિ વિચાર” નો વિચાર.

આ જ પ્રમાણે પુનમની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેરસની વૃદ્ધિ કરવા માટે શ્રી વિજયદેવસૂરગચ્છના ભતપત્રક તરીકે

જે “તિથિ હાની વૃદ્ધિ વિચાર” નામના પેમ્ફલેટનો આધાર અપાય છે તે પણ અસત્ય છે. કેમકે એ પાનાનો કર્તા કોણ છે કિંવા તે કયા ગચ્છનો છે તેમજ તે દેવસૂર ગચ્છવાળા-ઓનું મત પત્રક હોય તેવો તેમાં કશો જ ઉલ્લેખ નથી. જ્યારે આજના કેટલાકે! શ્રી હીર પ્રશ્નના પુનમ ક્ષયના પાઠ ઉપરથી તેરસનો ક્ષય સાબિત કરવા મથે છે. ત્યારે આ પાનામાં એજ પાઠ ઉપરથી પુનમની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ જણાવવામાં આવી છે. આ પાનાને મત પત્રક તરીકે છપાવી હરખાઈ જનારાઓને અમે જણાવીશું કે જો એના આધાર પ્રમાણે તમારે વૃદ્ધિ માનવી હોય તો તમારાથી ક્ષય માની શકાશે નહિ, અને ક્ષય માનવો હોય તો વૃદ્ધિ માની શકાશે નહિ, કેમકે એકજ પાઠ ક્ષયમાં પ્રમાણ માનેલો વૃદ્ધિમાં કામ નહિ લાગે અને વૃદ્ધિમાં માનેલો ક્ષયમાં કામ નહિ લાગે. વાસ્તવિક રીતે પુનમની ક્ષય વૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષય વૃદ્ધિમાં કોઈ પણ શાસ્ત્ર પ્રમાણ છેજ નહિ, એથી આ બંને વાતો ખોટી જ છે.

એ નોંધવા જેવું છે કે એ પાનામાં એટલું તો ચોક્કસ જ લખ્યું છે કે—“પ્રથમાં પૂર્ણિમાં પરિત્યજ્ય દ્વિતીયાં પૂર્ણિમાં મજ” —ભાવાર્થ—‘જો પુનમની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવી તને ઠીક ન લાગે તો પહેલી પુનમ છોડીને બીજી પુનમ સ્વીકાર, પરંતુ એકમની વૃદ્ધિ ન કર.’ આથી સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે કે પુનમની વૃદ્ધિએ એકમની વૃદ્ધિ માનનારનું આ ખંડન છે. પરંતુ જે પુનમો માનીને પહેલી છોડી દેનાર અને બીજી સ્વીકારનારનું આ ખંડન નથી. તેમ કરવા માટે તો

ઉલટી ભલામણ જ કરવામાં આવી છે, કેમકે તેરસની વૃદ્ધિ માનવા કરતાં બે પુનમો રાખવી એજ શાસ્ત્ર સિદ્ધ વસ્તુ છે શા માટે તેરસની વૃદ્ધિ માનનારાઓની આંખે આ નથી દેખાયું ? કહેવું જ પડશે કે ખોટો મતાગ્રહ. આ સિવાય એ પાનામાં ઉદય તિથિ ન માનનારને આજ્ઞાભંગ આદિ દોષો પણ બતાવવામાં આવેલા જ છે.

સંપાદકનું ડહાપણ.

આજના મતાગ્રહીઓ પોતાના દુરાગ્રહને પોષવા માટે પારકા ગ્રન્થોમાં પણ કયાં સુધીની ઘાલમેલ કરે છે, તેનો એક સારા જેવો નમુનો આ પાનાના સંપાદકે પૂરો પાડ્યો છે. એ પાનામાં લખ્યું છે કે—“પર્વતિથીનાં વૃદ્ધિરેવ ન ભવતિ” ભાવાર્થ—‘જૈન ટિપણામાં પર્વ તિથિની વૃદ્ધિ થતી નથી’ સંપાદકે એમાંથી ‘પર્વ’ શબ્દને ઉડાવી મોટા કાટખુણામાં [] નાખી દીધો છે કેમકે સંપાદકનો મત કોઈ પણ તિથિની વૃદ્ધિ ન થાય એવો છે ! છે આમાં કાંઈ સત્યની પરવા ? કિંવા છે આમાં જરાયે શાસ્ત્રનો પ્રેમ ? મતભેદ હોય છતાં ડાહ્યા મનુષ્યોનું એ કર્તવ્ય નથી કે તેમણે પોતાનો કદાગ્રહ છે માટે સત્યને ઢાંકી દેવું, પણ સરળતાથી સત્ય જણાય તે સ્વીકારવા માટે હંમેશાં ઉદાર મનવાળા બનવું જોઈએ. જૈનશાસ્ત્રના નિયમ પ્રમાણે તો સૂર્ય માસનો અપેક્ષાએ જ્યાં તિથિ માત્રનો વૃદ્ધિ થઈ જ શકે છે ત્યાં ‘તિથિની કે પર્વ તિથિની વૃદ્ધિ થાય નહિ’ એમ કહેવું એ સત્યથી વેગળું જ છે.

એ પાનામાં 'લાદરવા સુદ પાંચમની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ત્રીજની વૃદ્ધિ કરવી' એવું ક્યાંય લખ્યું નથી છતાં એના ભાષાંતરમાં સંપાદકે પાછળથી એ પણ લખી દેવાનું સાહસ કર્યું છે કે—“લાદરવા સુદ પાંચમની વૃદ્ધિએ લાદરવા સુદ ત્રીજની વૃદ્ધિ કરવી!” આ કેવળ તે ઉતાવળા સંપાદકની શાસ્ત્રનિરપેક્ષ મતિ કદપનાનું એક ઘોરતમ પરિણામ છે, આ ઉપરથી સુસ્ત વાંચકો સમજી શકશે કે સ્વાર્થિ મતાગ્રહીઓ પોતાના દુરાગ્રહને ટકાવવા માટે સાહિત્યને પણ કેટલું વિકૃત કરે છે, એવી વસ્તુઓ ઉપર વજન આપતા પહેલાં કોઈપણ સત્ય પ્રેમીનું દીલ જો આંચકો ખાય તો તેમાં લેશ માત્ર નવાઈ પામવા જેવું નથી.

તિથિનું કાર્ય તે જ્યાં હોય ત્યાંજ કરો.

શ્રી જિનવલ્લભે પૌષધવિધિ પ્રકરણમાં પશ્ચિ-ચોમાસી વિગેરે તેના દિવસે જ થવાં જાઈએ એમ કહ્યું છે, તે શ્રી શાસ્ત્રકાર પાછળ ગાથા પાંચમીમાં જણાવી ગયા છે. એ વસ્તુ સિદ્ધાંત સાથે મળતી હોવાથી વાદીને પુનઃ તેવી જ ભલામણ કરતા કહે છે કે—

‘ચૌદશ વિના ચોમાસી-પડિઝમણું ન કરવું’ એ વચન પૌષધ-વિધિ પ્રકરણમાં પણ સ્પષ્ટ કહેલું છે. માટે જો તિથિનું તમારે કાર્ય કરવું હોય તે તિથિની સમાપ્તિ જો દિવસમાં હોય તે દિવસે જ કરો, પણ તિથિ વિના બીજો દિવસે ન કરો. શ્રી કાલિકાચાર્ય મહારાજનું યુગપ્રધાનપણું શ્રી ચૂર્ણિકારાદિ શાસ્ત્રકારોએ સ્પષ્ટ કહેલું જ છે, તે અમે આગળ દેખાડીશું પણ ખરા. ઇતિ ગાથાર્થ

॥ ૨૦-૨૧ ॥

ગાથા ૨૨ મી: માસવૃદ્ધિ.

હવે વૃદ્ધિના પ્રસંગે કરીને આવેલ માસવૃદ્ધિમાં પણ શું કરવું?
તેજ કહે છે—

**માસસ્સ વિ વુઢ્ઠીણ, માસો પમાણ નો મણિઓ ।
લોઉત્તરમ્મિ લોહ્યપહમ્મિ ન પહૂ નપુંસ ત્તિ ॥૨૨॥**

(પ્ર૦)—જૈનશાસ્ત્રને અનુસારે પોપ તથા અપાઠ માસની અને
લૌકિક શાસ્ત્રને અનુસારે ચૈત્રાદિ ક્રોધ પણ માસની વૃદ્ધિ થઇ હોય,
ત્યારે લૌકિક-લોકોત્તર માર્ગમાં પણ પ્રથમ માસ પ્રમાણભૂત ગણાતો
નથી, કારણ કે-તે ‘નપુંસક’ હોવાથી અસગર્થ છે. રત્નકોશ નામના
જ્યોતિષ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે—“^{૮૨} પંડિતપુરુષોએ યાત્રા, વિવાહ, અલં-
કાર આદિ ખીજાં પણ શુભ કાર્યો નપુંસક માસમાં નહિ કરવાં.”

લૌકિક શાસ્ત્રોમાં દિવાળી-અક્ષયતૃતીયાદિ પ્રસંગે પ્રથમ માસને
નકામો ગણીને ખીજા માસમાં જ તે કાર્યો કરાય છે. લોકોત્તરમાં
ચોમાસી, સંવત્સરી, પોરિધીપ્રમાણ, અયનપ્રમાણ, શ્રી જિનેશ્વર
મહારાજના જન્મકલ્યાણકાદિ, વૃદ્ધ વાસના નવ વિભાગે ક્ષેત્રકલ્પનાદિ
કાર્યોમાં અધિક માસ નથી ગણાતો, કારણ કે-તે કાલચૂલા ગણાય
છે. શ્રી નિશાંય તથા શ્રી દશવૈકાલિકવૃત્તિમાં કહ્યું છે કે—“^{૮૩} દ્રવ્યાદિ

૮૨—“ યાત્રાચિવાહમણ્ડનમન્યાન્યપિ શોભનાનિ કાર્યાણિ ।

પરિહર્ત્તવ્યાનિ વુઘેઃ, સર્વાણિ નપુંસકે માસે ॥”(પૃ.૧૭)

૮૩—“તથાહિ નિશીથે દશવૈકાલિકવૃત્તો ચ—“ચૂલાચાતુ-
વિંશ્યં દ્રવ્યાદિમેદાત્, તત્ર દ્રવ્યચૂલા તામ્રચૂડચૂલાદિઃ, ક્ષેત્ર-
ચૂલા મેરોશ્ચત્વારિશદ્યોજનપ્રમાણા ચૂલિકા, કાલચૂલા યુગ-
તૃતીયપદ્મમયોર્વર્ષયોરધિકમાસઃ, માવચૂલા તુ દશવૈકાલિકસ્ય
ચૂલિકાદ્વયમ્” (પૃ. ૨૭)

લેદથી ચૂસાઓ ચાર પ્રકારની છે. કુકડાના માથે રહેલી ચૂસા વિગેરે દ્રવ્યચૂસા કહેવાય છે. મેરૂપર્વતની ચાલીશ યોજન-પ્રમાણ ચૂસા ક્ષેત્રચૂસા કહેવાય છે. એક યુગમાં ત્રીઝ-પાંચમા વર્ષમાં જે અધિક માસ આવે તે કાલચૂસા ગણાય, અને શ્રી દશવૈકાલિકની જે ચૂસાઓ લાવચૂસા કહેવાય.” આ ચૂસાઓનું પ્રમાણ ચૂસાવાળા પદાર્થથી કાંઈ જુદું ગણવામાં આવતું નથી. જેમ લાખ જેજન પ્રમાણ મેરૂપર્વતના પ્રમાણથી તેની ચૂસાનું પ્રમાણ જુદું કહેવામાં આવતું નથી તેમ.

આ ઉપરથી નિશ્ચિત થાય છે કે-માસની વૃદ્ધિ પણ શ્રી જૈનશાસ્ત્રકારોને માન્ય છે. તેમાં પ્રથમ માસ અધિક તરીકે ગણાઈ નિરૂપયોગી રહે છે. બીજો માસ પ્રમાણભૂત ગણાય છે. તે જ પ્રમાણે કોઈ પણ પર્વતિથિનીયે વૃદ્ધિ થઈ શકે છે. તેમાં પહેલી તિથિ ખાલી રહે છે. એનેજ ક્લેશુ કહેવાય છે, બીજી તિથિ પ્રમાણભૂત થાય છે. તેજ દિવસે તે પર્વનું આરાધન કરાય છે. આ નિયમ પ્રમાણે માસવૃદ્ધિ માનનારાઓએ તિથિવૃદ્ધિ પણ માનવી જોઈએ અને તેને બદલે પૂર્વ તેમજ પૂર્વતર તિથિની વૃદ્ધિ નહિજ કરવી જોઈએ. ॥૨૨॥

ગાથા ૨૩ મી : લૌકિકમાં અધિક માસની અપ્રમાણતા.

પૂર્વે કહેલી વસ્તુને સૂત્રમાં જ દેખાડવાની ઇચ્છા રાખતા શાસ્ત્રકાર પ્રથમ લૌકિક ઉદાહરણને સૂચવનારી ગાથા કહે છે-

**લોણ પમાણચિંતાકરણે દીવુચ્છવમ્મિ મૂદોહે ।
ચિંતિજ્જઈ નો અહિઓ અક્ખયતઙ્ગયાઙ્ગપવ્વેસુ ॥૨૩॥**

(પ્ર૦)-લોકોમાં ‘એક દિવાલી આદિથી બીજી દિવાલી આદિ છેલ્લા દિવસે થાય છે’ એવા પ્રકારનું પ્રમાણ વિચારતી વખતે દિવાળી ભૂમિદોહ, અક્ષયતૃતીયાદિ પર્વોમાં અધિક માસ ગ્રહણ કરવામાં આવતો નથી. ॥૨૩॥

ગાથા ૨૪-૨૫ મી લોકોત્તરમાં અધિક માસની અપ્રમાણતા.

હવે લોકોત્તર ઉદાહરણને સૂચવનારી બે ગાથાઓ દરમાવે છે-

લોકોત્તર અદ્વાહિયકલ્લાણગ ચાઉમાસવાસેસુ ।
આસાઢે દુપચાઈ, દાહિણઅયણાઈમાસેસુ ॥૨૪॥
વુઢ્ઢાવાસઠિયાણં, નવચિત્તવિભાગકરણમાઈસુ ।
વિહલો અહિઓ માસો, ગિહિણાયં ચેવ મોત્તૂણા ॥૨૫

(પ્ર૦)-શ્રી જિનપ્રવચનમાં પર્યુપણાદિ પર્વ સંબંધી અઠ્ઠા-ધઓ, જિનજન્માદિ કલ્યાણક્રો, ચોમાસીઓ, સંવત્સરી પર્વ, ચોરિપી આદિ પ્રમાણ માટે જણાવેલ આપાઠાદિ માસમાં છાયા, તેનું પ્રમાણ, દક્ષિણાયન, તેનું પ્રમાણ, ઉત્તરાયન, તેનું પ્રમાણ, તેમજ વૃદ્ધવાસ રહેલ સાધુને ક્ષેત્રના જે નવ વિભાગો કરવા તે, ઇત્યાદિ સર્વમાં અધિક માસ નિષ્કળ ગણ્યો છે. આ સંબંધી યુક્તિ અમે આગળ જણાવીશું. આ પ્રમાણે ઉત્સર્ગનું નિરૂપણ કરીને હવે અપવાદનું નિરૂપણ કરતાં જણાવે છે કે-‘સાધુ ચોમાસું રહ્યાનું ગૃહસ્થને જણાવે તે વિધિમાં અધિક માસ ગણાય પણ છે.’ અર્થાત્ તેને છોડીને બાકી ઉપર ગણાવેલાં કાર્યાદિકોમાં તે નથી ગણાતો ॥૨૪-૨૫॥

ગાથા ૨૬ મી : અપવાદ અન્ય.

ઉપર ૨૫ મી ગાથાના છેલ્લા ભાગમાં જે અપવાદ કહ્યો તેને પ્રમાણ ઠરાવનાર અન્ય જણાવવા માટે નીચેની ગાથા કહે છે.

તદ્યમ્મિ અ ઉદેસે, જં મણિઅં વુહ્મકપ્પચુળ્લીણ ।
 દસમમ્મિ ચ ઉદેસે, નિસીહચુળ્લીણિ તહ મણિયં ॥૨૬॥

(૩૦) - બૃહત્કલ્પચૂર્ણિ ત્રીજા ઉદેશામાં કહ્યું છે કે - “જ્યારે અધિક માસ પડ્યો હોય ત્યારે વીસ રાત્રી-દિવસ સુધી ગૃહસ્થને ન જણાવે. કેમ ? અહીં અધિક માસ ગણી લેવાય છે. તે વીસની સાથે મેળવતાં એક મહિનો અને વીસ દિવસ કહેવાય છે.” એજ પ્રમાણે શ્રી નિશીથચૂર્ણિ દશમા ઉદેશામાં પણ કહ્યું છે કે - “અભિવર્ધિત વર્ષમાં એક મહિનો ત્રીમન્થ્રતુમાં ગયો છે, તે કારણથી બાકી વીસ દિવસ સુધી અનભિગૃહિત કરે.” આ પ્રમાણે બન્ને શાસ્ત્રકારોએ અધિકમાસને ફક્ત ઉપરોક્ત વિધિમાં પ્રમાણ ગણાવ્યો છે. તે શિરાય બીજા કોઇ પણ કાર્યમાં તેને ખાસ પ્રમાણ-ભૂત ગણાવ્યો હોય તેમ જણાતું નથી.

અતિપ્રસંગનું નિવારણ.

આથી તમારે ‘આ પ્રમાણે જો અધિક માસ અપ્રમાણ હોય, તો પછી તે માસમાં આવતા દૈવસિક અને પાક્ષિક અનુષ્ઠાનો માટે પણ તે અનુપયોગી જ ગણાશે’ એવો અતિપ્રસંગ નહિ ઉપજવો; કારણ કે-પોતાની કાલમર્યાદામાં પડેલાં નિયત અનુષ્ઠાનો માટે તે

૮૪-“જદ્ અહિમાસઓ પડિઓ તો વીસઈરાયં મિહિનાયં ન કજ્જઈ, કિં કારણં ? इत्थं अहिमासओ चेव मासो गणि-
 ज्जति, सो वीसाप समं सवीसतिराओ मासो भण्णति चेव ।”
 વૃ. કલ્પ ચૂ. ઉદે. ૩” (પૃ. ૧૯)

૮૫-“जम्हा अभिवद्धिअवरिसे गिम्हे चेव सो मासो
 अतिक्कंतो तम्हा वीस दिणा अणभिग्गहिंयं कीरइ । निशीथ
 चू. उदे. १०” (पृ. १९)

નિરૂપયોગી થઇ શકતો નથી. લોકમાં પણ વિવાહાદિ કાર્યો માટે નિરૂપયોગી થતો અધિક માસ ‘હમેશનાં ભોજનાદિ કાર્યો માટે પણ નિરૂપયોગી બને છે’ એવું દ્રાઘનાથી પણ કહી શકાશે નહિ. નપુંસક પણ તેવા પ્રકારની સંતતિ ઉત્પન્ન કરવાને અસમર્થ છે, તેથી ‘સર્વત્ર અસમર્થ છે’ એમ કદાપિ કહી શકાશે નહિ. તે તમે પોતે જ વિચારો. એજ પ્રમાણે તિથિવૃદ્ધિમાં પણ પહેલી તિથિ માટે સમજી લેવું.

નિરૂપયોગીતા.

વળી જૈનટીપણાનુસારે પણ આવતા અધિક માસને જૈનશા-
સ્ત્રોમાં શું સર્વત્ર ઉપયોગી ગણ્યો છે ? જો સર્વત્ર કહેશે તો
ચોમાસી-ખામણાંમાં જે ‘ચાર માસ’ વગેરે બોલાય છે અને
સંવત્સરી-ખામણાંમાં જે ‘ચાર માસ’ વગેરે બોલાય છે, તેને બદલે
‘પાંચ માસ’ અને ‘તેર માસ’ વગેરે બોલવું જોઈએ. એમ થતાં
ઘણાજ ગોટાળો થશે, કારણ કે-પાંચ વર્ષના એક યુગમાં પહેલા
અને ચોથા વર્ષમાં શુદ્ધ અગીયાર મહિના આવે છે, બીજા અને
પાંચમા વર્ષમાં તેર માસ થાય છે અને ફક્ત ત્રીજા વર્ષમાં શુદ્ધ
બાર મહિના આવે છે. એટલે શ્રી પાશ્વિકચૂર્ણિમાં કહેલો “^{૮૬}બાર
મહિના, ચોવીશ પખવાડીઆ” આદિ ખામણાનો પાઠ બધા સંવ-
ત્સરી પર્વો માટે સત્ય નહિ થાય, પણ એકને માટે જ થશે. તમે
એમ કહેશે કે-‘સર્વત્ર ઉપયોગી નથી પણ પર્યુપણા પર્વ અંગે
ઉપયોગી છે,’ તો તે પણ અયુક્ત છે, કારણ કે-શાસ્ત્રમાં તેવા
અક્ષરો નથી. “^{૮૭}અભિવર્ધિત વર્ષમાં વીસ દિવસ” આદિ શ્રી નિશી

૮૬-‘વારહ માસ ચઢવીસ પક્ષ’ इत्यादिकः क्षामणा-
लापकः पाश्विक-चूर्णावुक्तः” (પૃ. ૧૯)

૮૭-“અભિવર્ધિત વર્ષમાં વીસ દિવસ” આદિ શ્રી નિશી
(પૃ. ૧૯)

થલાબ્યમાં જે કહ્યું છે તે શાસ્ત્રના અક્ષરો છે જ-એમ જો તમે કહેશો, તો તમારે બાણવું જોઈએ કે-તે વિષય પર્યુષણ માટે નથી પણ ચોમાસું રહ્યાનું ગૃહસ્થને જણાવવા માટે છે. તે આ સૂત્રમાં પણ બતાવ્યું છે અને હજી બતાવશે. વિશેષ વિસ્તાર જાણવાની ઇચ્છાવાળાએ શ્રી કુલમંડનસૂરિ પ્રણીત વિચારામૃતસંગ્રહ જોવો. અધિક માસ જો અનુપયોગી જ છે તો વિવાદ કરવાનું કાંઈ કાંમ નથી.

અપ્રામાણિકતા.

અહીં ધ્યાન રાખવાનું છે કે-શાસ્ત્રકારે પાંચ વર્ષના યુગમાં અગીયાર મહિનાનાં અને તેર મહિનાનાં પણ વર્ષ આવતાં હોવાનું જણાવ્યું છે. એક વર્ષના સચિત્ત ત્યાગ અને શીલાદિના નિયમવાળાને શું આથી કાંઈ બાધ આવશે કે? કહેવું જ પડશે કે વર્ષનો નિયમ પાલનારને વર્ષ ઓછું વત્તુ થાય તેથી નિયમમાં કોઈ ત્રુટિ આવતી નથી. એવીજ રીતે બાર તિથિ આદિના નિયમવાળાને પણ તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ થવાથી નિયમમાં કશી જ અનિયમીતતા કે શંકા ઉઠવા જેવું થતું નથી. જેમ સચિત્ત ત્યાગાદિના નિયમને માટે વર્ષ ઉથલાવાતું નથી તેમ અહિં તિથિ પણ ઉથલાવી શકાતી નથી આથી એ નિશ્ચિત છે કે ભેગી તિથિના આરાધનથી ભડકીને જેઓ ‘સચિત્તત્યાગાદિ નિયમ શું એક દિવસ ઓછો પગારો?’ ઇત્યાદિ બોલે બતાવે છે તે ખોટી છે.

આ વિષયમાં શ્રી અન્યકાર મહારાજે જેમ શ્રી કુલમંડનસૂરિકૃત વિચારામૃત સંગ્રહની ભલામણ કરી છે, તેમ પાછળ જણાવેલી તેમના નામે ચઢેલી તેરસનો ક્ષય કરવાની ગાથા જો વાસ્તવિક હોત, તો તેને અંગે પણ તે પ્રકરણમાં

જણાવત. છતાં તેનો ઇસારો કર્યો નથી અને ઉદ્દુ' એ મતનું ખંડન કર્યું છે. તે બતાવી આપે છે કે-એ ગાથા અપ્રામાણિક છે ॥૨૬॥

ગાથા ૨૭ મી: વાદીને અતિપ્રસંગ.

ઉપરોક્ત કથનનો જો અસ્વીકાર કરો તો અતિપ્રસંગ આવશે. તે નીચેની ગાથાથી જણાવે છે—

અણહ સાવળમાસે, પજોસવળ સ્તિ પઠ્ઠ કરણિજ્ઞં ।
ન ય તં કસ્સ વિ ઇદ્દં, ઉવદ્દં જેણ મહ્વણ ॥૨૭॥

(પ્ર૦)—સંવત્સરી પર્વ અંગે પણ જો અધિક માસની પ્રમાણતા હોય, તો અભિવર્ધિત વર્ષમાં શ્રાવણ માસમાં જ સંવત્સરી કરવાની આપત્તિ આવશે. આ આપત્તિને જો કોઈ ઇષ્ટાપત્તિ માને, તો તેને દોષ આપવા માટે ઉત્તરાર્ધમાં ફરમાવે છે કે—‘ સંવત્સરી પર્વ શ્રાવણ માસમાં કોઈને પણ અલીષ્ટ નથી, કારણ કે-શ્રી જિનેશ્વર ભગવાને સંવત્સરી પર્વ ભાદરવા માસમાં ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમે અને શ્રી કલિકસૂરિ મહારાજના આદેશથી ચોથે ઉપદેશ્યું છે. ॥૨૭॥

ગાથા ૨૮-૨૯ મી: અધિક માસની ત્યાજ્યતા.

કોઈક બ્રાન્તમતિને શ્રી નિશીથભાષ્યાનુસારે ‘ શ્રાવણ માસમાં પણ સંવત્સરી કરવી યુક્ત છે’ એવી બ્રાન્તિ થાય, તે દૂર કરવા માટે બે ગાથાઓ ફરમાવે છે—

જં અભિવાહિઅવાસે, નિસીહમાસે ય વીસઙ્ગદિણેહિં ।
તં સઘ્વં ગિહિણાયાભિગ્ગહમિપ્પાયઓ નેયં ॥૨૮॥

૮૮-મુદ્રિતમાં ‘સઘ્વં’ પાઠ છે તે ખોટો છે. ખરો પાઠ ‘સઘ્વં’ છે.

ન ય તં સંવચ્છરિણ, પઠ્વમ્મિ ય તસ્સ ત્તુણિવણ્ણેહિ ।
અન્નહ સવીસહ ત્તિ કપ્પપાઠો વિલુપ્પેજ્જા ॥૨૧॥

(પ્ર૦)-શ્રી નિશીથભાષ્યમાં અભિવર્ધિત વર્ષ વીસ દિવસોએ કરીને ગૃહસ્થને જાણાવવું એમ કહ્યું છે, તે સર્વ ગૃહસ્થોને ચોમાસું રહ્યાનું જાણાવવા માટેનું છે. પણ એ ઉપરથી તે દિવસે સંવત્સરી પર્વ કરવાનું સમજી લઇને 'આવણ માસમાં પણ સંવત્સરી થઈ શકે' એવી ભ્રાન્તિમાં ન પડે, કારણ કે-તે ચોમાસું રહેવા ૩૫ પર્યુષણા અંગેનો અધિકાર છે.

ચોમાસામાં એક સ્થાને સ્થિર રહેવું એને પણ પર્યુષણા કહેવામાં આવે છે. તે જુદી ચીજ છે અને સંવત્સરી પર્વ એ પણ જુદી ચીજ છે.

'ભાષ્યમાં સંવત્સરી પર્વ માટે જ કહ્યું હશે' એવી શંકા થાય, તેનું નિવારણ કરવા માટે ગાથા ૨૯ માં કહે છે કે—

તેની ચૂર્ણિના અક્ષરો જોતાં માલુમ પડે છે કે-તે સંવત્સરી પર્વ માટે કહ્યું નથી. કેમકે-સંવત્સરી પર્વમાં જે સર્વ ચૈત્યનાં દર્શન કરવાનાં છે, સર્વ સાધુઓને વંદન કરવાનું છે, આલોચના કરવાની છે, અક્રમ તપ કરવાનો છે અને સંવત્સરી પ્રતિક્રમણ કરવાનું છે, એ પાંચમાંનું એક પણ કાર્ય ચોમાસી રહેવા ૩૫ પર્યુષણાના અધિકારમાં ફરમાવેલું નથી. ભાષ્યની મૂળ ગાથાઓ અને તેની ચૂર્ણિનો પાઠ જૂઓ નીચે ઉદ્ધૃતોડમાં.

૮૯-“इत्थ उ अभिग्गहिअं, वीसइरायं सवीसइमासं ।

तेणं परमसिग्गहियं गिहिणायं कत्तिओ जाव ॥

असिवाइकारणेहिं, अहवा वासं न सुट्ठु आरद्धं ।

अभिवड्ढियम्मि वीसा, इयरम्मि सवीसइमासो ॥”

કહેવાનું તત્ત્વ એ છે કે—‘શ્રાવણ માસમાં અદૃમ તપ આદિ ક્રિયા યુક્ત સંવત્સરી રૂપ પર્યુષણ પર્વ કરવાનું નથી.’ ‘કરવામાં આવે તો શું દોષ લાગે?’ તે ગાથાના ઉત્તરાર્ધ દ્વારા જણાવે છે.

જો શ્રાવણ માસમાં સંવત્સરી કરે તો “સવીસહ્રાઇષ માસે” પચાસ દિવસે ઇત્યાદિ શ્રી કલ્પસૂત્રના પાઠનો ભંગ થશે. જો એમ કહો કે—‘શ્રાવણ-ભાદરવાની જગ્યાએ વૃદ્ધિ થઈ હોય, ત્યારે બીજા શ્રાવણ અથવા પહેલા ભાદરવામાં કરાતી સંવત્સરી પચાસ દિવસે જ થાય છે. પછી એ પાઠનો ભંગ શી રીતે થશે?’ તો અમે કહીએ છીએ કે—ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે ચોમાસુ રહ્યાનું ગૃહસ્થને જણાવવાના અધિકાર સિવાય બીજે અધિક માસની પ્રમાણતા ગણાતી નથી. જો તમે અહીં અધિક માસ ગણવાનો જ આગ્રહ કરશો, તો તમારે સંવત્સરી પછી સો દિવસે ચોમાસી પગ્ગિમણું થતું હોવાથી, “^{૧૦}શ્રમણ ભગવાન મહાત્મીર વર્ષાઋતુના ૫૦ દિવસ વ્યતીત થતાં અને સીતેર બાકી રહેતાં પર્યુષણ કરે છે,” એવું શ્રી સમવાયાંગ સૂત્રનું જો વચન છે તેનો ભંગ થશે. એમ નહિ કહેવું કે—‘પર્યુષણની પહેલાં જો અધિક માસ હોય છે તે પ્રમાણ છે, પણ તે પછીનો જો હોય છે તે પ્રમાણ નથી.’ કેમકે—શાસ્ત્રમાં તેવું કંઈ નથી. વળી

ચૂર્ણિ:—“इत्थं चि आसाढपुण्णिमाए सावणवहुलपंच-
मीए वा ‘पज्जोसवि’त्ति अप्पणो अणभिग्गहियं, अहवा जदि
गिहत्था पुच्छंति-‘अज्जो ! तुम्हे इत्थं वरिसाकालं ठिया ?
अहं न ठिया ? एवं पुच्छिणहिं ‘अणभिग्गहियं’ ति संदि-
ग्धं वक्तव्यं ‘इहान्यत्र’ वा ” इत्यादि । निशीथचू० उ० १०”
(पृ. २१)

૯૦—“સમણે ભગવં મહાવીરે વાસાણં સવિસર્હરાઇષ માસે
વશ્કકંતે સસરિ રાઈદિણ્હિં સેસેહિં વાસાવાસં પજ્જોસવેતિ’
ત્તિ ચતુર્થાઙ્ગવચનં વિલુપ્યેત । (પૃ. ૨૨)

વર્તમાન પર્યુષણાની અપેક્ષાએ પછી આવેલો અધિક માસ પણ આગામી પર્યુષણાની અપેક્ષાએ પૂર્વમાં જ આવેલો છે, માટે તે પણ તમારે પ્રમાણ માનવો પડશે!

વિધિપ્રપા પ્રમાણ નથી.

જો તમે વિધિપ્રપાના ^{૧૧} ૧૧૬થો અધિક માસને પ્રમાણ માનવાનું જણાવતા હો તો તે, અને તેમાં રહેલાં બીજાં વચનો પણ આગમ-આધિત આદિ કારણથી સર્વને અપ્રમાણ છે. જો એમ પૂછો કે- ‘એના અનુયાયીઓને તો એ પ્રમાણ છે ને?’ તો કહેવું પડશે કે- તેઓ એજ ગ્રન્થમાં ^{૧૨} ‘પાક્ષિકાદિ પર્વતિથિ જ્યારે પડી હોય ત્યારે પૂર્વતિથિ જ લેવી પણ પછીની તિથિ નહી લેવી, કારણ કે-તેમાં તેના ભોગની ગંધ સરખી પણ નથી,’ એવું જ કહ્યું છે તે માનતા નથી. તેથી તેઓને મતે પણ એ ગ્રન્થના કર્તા અપ્રામાણિક ઠરે છે. તેમ હોવાથી તેમની ઈતર કૃતિઓ ભેગી આ કૃતિ પણ અપ્રામાણિક જ છે. માટે જ ‘એ ગ્રન્થકાર અપ્રામાણિક છે’ એવો દાખલો આ ગ્રન્થમાં આગળ જણાવવામાં ^{૧૩} આવશે.

૯૧-“ન ચ ‘સંવચ્છરિયં પુણ આષાઢવદમાસયાઓ નિયમા પળ્ણાસદ્દમે દિણે કાયવ્વં, ન દ્વક્કપંચાસદ્દમે, જયા વિ લોહય-ટિપ્પણયાણુસારેણ દો સાવળા દો મદ્દવયા મવંતિ તયા વિ પળ્ણાસદ્દમે દિણે, ન ઉળ કાલચૂડા વિચચ્છાણ અસીદ્દમે, ‘સવી-સદ્દરાણ માસે વદ્દકંતે પજ્જોસવેતિ’ ત્તિ વયળાડ ત્તિ ચાર-તર્યાં વિધિપ્રપાયામ્” (પૃ. ૨૨)

૯૨-“જયા ય પક્કિચયાઈપવ્વતિહી પડ્દ તયા પુવ્વતિહી ચેવં તવ્વમુત્તિવહુલા પચ્ચચ્છાણપૂયાઈસુ ઘિપ્પદ્દ, ન ઉત્તરા તવ્વભોગગંધસ્સ વિ અમાવાડ’ ત્તિ વચનાનક્કીકારેણ તત્ત્વ કર્તુ-રનાત્તવાક્કીકારાત્...” (પૃ. ૨૨)

૯૩-મુદ્રિતમાં આટલું છે, પણ લિખિતમાં સંધપદકે કૃતિના

લાદરવા મામને છોડીને વાર્ષિક આલોચનાદિ વિશેષ કાર્યોવાળું શ્રી પર્યુષણ પર્વ શ્રાવણ માસમાં પણ કરવાનું કોઈ પણ આગમમાં કહ્યું નથી. અન્ય વધી ન જાય તે માટે એ એ વિષે વધારે કહેતા નથી.

જે એમ કહેવામાં આવે કે—“ પર્યુષણ એ પ્રકારની છે. એક ગૃહસ્થજ્ઞાત અને બીજી ગૃહસ્થઅજ્ઞાત. અજ્ઞાત તે છે કે જેમાં વર્ષા-ઋતુને યોગ્ય પાટ-પાટલા વિગેરેનો યતન કરાય છે. જ્ઞાત તે છે કે જેમાં વાર્ષિક આલોચનાદિ કરાય છે, ઇત્યાદિ. ’ તે પણ બરાબર નથી, કેમકે—તે કર્તવ્યોનું કથન તો કેવળ લાદરવા શુદ્ધ પાંચમ અને શ્રી કાલિકસૂરિ મહારાજના આદેશથી ચોથને જ આશ્રીને કરેલું છે, પરંતુ માત્ર ચોમાસી અવસ્થાન જણાવવા રૂપ જ્ઞાતપર્યુષણને અંગે કરેલું નથી. જે એમ ન માનવામાં આવે તો સંવત્સરી પછી જે સીત્તેર દિવસે ચોમાસી પડિચ્છમણ કરવાનો નિયમ છે તેમાં બાધ આવશે.

જે એમ કહેવું કે—‘ સીત્તેર દિવસો તો જઘન્યથી કહેલા છે, નહિ તો અધિક થાય તો પણ વાંધો નથી. ’ તે તો ઉન્મત્તવચન સરખું છે, કેમકે—ચોમાસું રહેવાની અપેક્ષાએ શાસ્ત્રમાં જઘન્યાદિ વિચાર કરેલો છે, પણ તે વાત ચોમાસીપડિચ્છમણ માટે નથી. નહિ તો ૧૪ કાર્તિક-ચોમાસી પડિચ્છમણનો માસનિયમ પણ નહિ રહી શકે. શ્રી સ્થાનાંગાદિ સૂત્રોમાં જઘન્યથી સીત્તેર દિવસ, મધ્યમથી ચાર મહિના ઉત્કૃષ્ટથી છ મહિના એક સ્થાને રહેવાનો કાળ જણાવ્યો

કર્તાને પણ અપ્રામાણિક જણાવનારો પાઠ વિશેષ છે. તે આ રહ્યો—
“ एवं सङ्गपट्टकवृत्तिकर्त्ताप्यवसातव्यः । ”

૯૪—“ કાર્તિક ચતુર્માસકપ્રતિક્રમણસ્ય માસાદિનિયમા-ભાવપ્રસક્તેઃ ” એ પાઠ લિખિત પ્રતમાં અધિક છે.

છે, પણ સો દિવસનો કાળ ક્યાંય કહેલો જોયો નથી કે સાંભળ્યો નથી. તમને તે ક્યાંથી વળગી ગયો ?

અપવાદ સંવત્સરી માટે નથી.

એમ નહિ કહેવું કે-“^{૧૩}આષાઠ પુનમે પર્યુષણા કરવી એ ઉત્સર્ગ છે, બાકી અપવાદથી પચાસ દિવસે પર્યુષણા કરે અને કલ્પ વાંચે.” એ શ્રી નિશીથસૂત્રના વચનથી શ્રી કલ્પસૂત્રનો પાઠ પણ અપવાદિક છે. તે સંવત્સરી માટે પણ ઘટમાન કેમ ન ગણાય ?

એમે ઉપર બતાવી ગયા છીએ તેમ એ અપવાદ કેવળ સ્વા-લિંગહીત ચોમાસી માટેનો જ છે. શ્રી કાલિકાસૂત્ર મહારાજના વચનથી એ વિધિ હાલ ^{૧૬}વિચ્છેદ પામી છે. એ વિધિ પાંચ દિવસના ક્રમથી ચોળાયેલી હતી. શ્રી ^{૧૭}સંવત્સરીલક્ષણ પર્યુષણા પર્વ માટે જો તેને માનવામાં આવે, તો પંચકોનું અનિયતપણું હોવાથી તેનું ચે અનિય-

૯૫-“ આસાઢપુણિમાય પજ્જોસવિતિ एस उस्सग्गो, सेस-
કાલં પજ્જોસવંતાણં સવ્વો અવવાઓ, અવવાદે સવીસइराप
માસે પજ્જોસવેતિ कण्यं च कहेंति ” ત્તિ । (પૃ. ૨૩)

૯૬-“ લિખિત પ્રતમાં આ ઠેકાણે એવો પાઠ છે કે-“ તત્ત્વા-
નિયતપञ्चकपर्युषणाकल्पकर्षणं सम्प्रति सङ्गादेशाद् व्युच्छिन्नम् ”
એટલે કે-“ તે અનિયત પંચક પર્યુષણાકલ્પ વાંચવાનો વિધિ હાલમાં
સંઘના આદેશથી વિચ્છેદ થયો છે. ” “ यदुक्तं तीर्थोद्गारादौ-

‘ वीसहिं दिणेहिं कण्पो, पंचगहानीइ कण्पठवणा य ।

नवसयतेणउपहिं, वुच्छिन्ना संघआणाय ॥ ”

૯૭-“મુદ્રિતમાં ‘ ન તુ પર્યુષણાપર્વાભિપ્રાયેણાપિ તદુક્તં
અન્યથા પર્યુષણાપર્વણોઽનૈયત્યેઽષ્ટાહિકાયા અપ્યનૈયત્યં સ્યાત્ ”
એવો પાઠ છે, લિખિતમાં “ કિં ચાનિયતપञ्चकेषु विवक्षितपर्यु-
षणाऽकरणेऽष्टाहिकानामप्यनैयत्यं स्यात् ” એવો પાઠાંતર છે.

તપણું થઈ જાય. તેમ થઈ તેની અઠાઇનું પણ અનિયમિતપણું જ થઈ જાય. તેમ થાય તો પછી દેવતાઓ શાશ્વત સંવત્સરી પર્વનો અઠાઈ ઉત્સવ ક્યાં કરે? અને શ્રી જીવાભિગમમાં કહ્યું છે કે-^{૧૮} ચોમાસી તથા શ્રી પર્યુષણ અઠાઈઓમાં ધણા ભવનપતિ, વાન-વ્યંતર, જ્યોતિષક, વૈમાનિક દેવતાઓ મહા મહિમા કરે છે.” માટે સંવત્સરી પર્વમાં અધિક માસને પ્રમાણ માનવો તે શાસ્ત્રવિરૂદ્ધ છે. અધિક વિસ્તાર જોવાની ઇચ્છાવાળા મહાશયોએ શ્રી વિચારામૃત સંગ્રહ આદિમાંથી જોઈ લેવો ॥૨૯॥

ગાથા ૩૦ મી : પાંચકહાની સાભિગ્રહિક.

‘પાંચ પાંચ દિવસની હાનિના ક્રમે પહેલાં પર્યુષણ કરાતી હતી. તો કલ્પસૂત્રના અપવાદિક પાઠ સાથે શી રીતે વિરોધ આવે?’ એ શંકા દૂર કરવા માટે પૂર્વે કહેલી વાત મૂળ ગાથામાં ફરમાવે છે-

જં પુળ પજ્જોસવણં, પંચગહાણિં કરિંસુ મુણિવસહા ।
તં પિ ય સાભિગ્રહિયં, અણ્ણહ અટ્ટાહિયાઽણિયમો ॥

(પ્ર૦)-ઉત્તમ મુનિઓ જે પાંચ પાંચ દિવસની હાનિથી અનિયત પર્યુષણ કરતા હતા, તે પણ સ્વાભિગૃહીત અવસ્થાન ૩૫ સમજવું પણ ખીજું નહિ. નહિ તો સંવત્સરી ૩૫ પર્યુષણ અઠાઇનું અનિયમિતપણું થઈ જાય. આનો ભાવાર્થ ઉપલી ગાથામાં કહી દીધો છે. અહીં ગાથામાં જે ભૂતકાળની પ્રક્રિયા બતાવી છે, તેથી શાસ્ત્ર-કાર સૂચવે છે કે-‘આધુનિક કાળના સાધુઓ માટે પાંચ-પાંચ

૯૮-“તત્થ ણં વહવે ભવણવહ્વાણમંતરજોહસિયવેમાણિયા તિહિં ચરમાસિગહિં પજ્જુસવણાપ વા અટ્ટાહિયાઓ મહામહિ-માઓ કરેતિ” ત્તિ જીવાભિગમવચનાત્ (પૃ. ૨૪)

દિવસની હાનિના ક્રમે પર્યુષણાકલ્પ કરવો યોગ્ય નથી, કેમકે-તે ક્રમ વિચ્છેદ પામ્યો છે. ॥૩૦॥

ગાથા ૩૧ મી : ચોથ-ચૌદશે સંવત્સરી-ચોમાસી કરવી તે જિનાજા છે.

પાછળ ગાથા ૧૭ માં ‘ ૧૧ચોમાસી ત્રણ પૂર્ણિમા ’ ઇત્યાદિ શ્રી સુયગડાંગ સૂત્રનું જે વચન કહ્યું હતું, તે સિંહાવલોકન ન્યાયથી યાદ કરીને ‘ ચૌદશે ચોમાસી કરવી તે જિનાજા છે કે નહિ ’ એવી શંકા દૂર કરવા માટે કહે છે—

**તં પિ અતિથયરાણં, આણા તહ જીઅપાલણં ચ ભવે ।
પજ્જોસવણ ચઉત્થી, પવિસ્યદિવસે ચઉમ્માસં ॥૩૧॥**

(૩૦)-ચોથને દિવસે જે પર્યુષણા યાને સંવત્સરી કૃત્ય કરવું અને પાક્ષિક યાને ચૌદશને દિવસે ચોમાસી પર્વ કરવું, તે શ્રી તીર્થ-કર મહારાજની આજ્ઞા તથા જીતવ્યવહાર યાને આચરણા ઉભયનું પાલન છે.

આથી પણ સમજાશે કે ચૌદશ વિના તેરસ અને પૂન-મને દિવસે પક્ષિય યા ચોમાસી કરવી, તેમજ ચોથ વિના ત્રીજ અને પાંચમને દિવસે પર્યુષણા-સંવત્સરી કરવી, એ આજ્ઞા અને આચરણા ઉભયની ઘોર વિરાધનાકારક જ છે ॥૩૧॥

ગાથા ૩૨ મી : શ્રી કાલિકસૂરિની આજ્ઞા જિનાજા કેમ ?

“શ્રી કાલિકસૂરિ મહારાજના વચનથી ચોથ-ચૌદશે સંવત્સરી-

૯૯-“ ચઉમાસતિપુણિમાગહિઅ ” ત્તિ (પૃ. ૨૪)

૧૦૦-આ સ્થળે મુદ્રિત અને લિખિતમાં અવતરણ સહિત આખી ગાથા અને ટીકા પાઠનો પાઠાંતર છે. મુદ્રિત અને લિખિત

ચોમાસી કરવી, તે જિનાશા સમાન હોવાનો શો હેતુ છે ? તે જાણા-
વવા માટે કહે છે—

ખન્ને પાઠો વાંચકાની જાણ માટે નીચે ઉતારીએ છીએ. મુદ્રિત પાઠ
આ પ્રમાણે છે—

“ અથૈતદ્વિષયે ગ્રન્થાન્તરસમ્મતિજ્ઞાપકગાથામાહ—

જં વાયનંતરં પુણ, ઇચ્છાઈ અ કળ્પ સુત્તમાઈસુ ।

તત્ત્વિચ્છીય વિ ફુહો, તસ્સડત્થો વણ્ણિઓ ણિણો ॥૩૨॥

(વ્યાખ્યા)—યત્-યસ્માત્ ‘વાયનંતરે પુણ’ इत्यादि
कल्पसूत्रादिषु, प्रोक्तमिति गम्यं, मकारोऽलाक्षणिकः, पुनस्त-
स्यार्थः तट्टीकायां वर्णितः-कथितः, तथा चोक्तार्थसंवादकग्रन्था-
न्तरसंस्थितमेव पाठमाह-“वायनंतरे पुण अयं नवसयतेणउए
संवच्छरे काले गच्छइ इति दीसइ ” इति कल्पसूत्रगतम् ,
अस्य चेयं वृत्तिः-त्रिनवतियुतनवशतपक्षे त्वियता कालेन
पञ्चम्याश्चतुर्थ्यां पर्युपणापर्यं प्रववृते ” इत्यादि, तत्रैव “साला-
हणेण रण्णा, संघापसेण कारिओ भयवं । पज्जोसवणचउत्थी,
चाउम्मासं चउहसीए ॥१॥ चउमासगपडिकमणं, पक्खियदिव-
सम्मि चउविहो संघो । नवसयतेणउएहिं, आयरणं तं पमाणं
ति ॥ २ ॥ इत्यादि तीर्थोद्गारादिषु भणितमित्यादिसम्मत्या
संवादो दर्शितः, चशब्दाद् निशीथचूर्ण्यादिष्वपि ज्ञेयम् । यत् तु
कालिकाचार्यप्रवर्तितत्वाच्चतुर्थ्यादि न प्रमाणं तदयुक्तम्, यत-
स्तथाविधाचार्याणामाज्ञा न जिनाज्ञापृथग्भूता, किन्तु जिना-
ज्ञैव, यदुक्तम्—‘ आण त्ति पंचविहायारायरणसीलस्स गुरुणो
हिओवएसवयणं आणा, तमण्णहा आयरंतेण गणिपिडगं विरा-
हियं भवति ” इति नन्दीचूर्णौ, चतुर्थ्याश्चाप्रमाणीकरणे दश-
विधसामाचारी समाराधिता न स्यात्, “कप्पाकप्पे परिनिट्ठि-
यस्स ठाणेषु पंचसु ठियस्स । संजमतवद्दगस्स उ अविगण्णेणं

जं णं कालगसूरी, जुगपवरो वणिणओ अ चुणीसु ।
तस्साणा जिणआणा, भिण्णा णो दंसिया समए ॥

(प्र०)-जे कारणुथी श्री निशीथचूर्णि आदि शास्त्रेभां श्री
चूर्णिकारादि शास्त्रकार महाराजे श्री दक्षिणेश्वरिणे श्री सुधर्मादि

तहकारो ॥ १ ॥” आवश्यक, तथा “आयरियपरंपराए आगयं
जो उ छेयवुद्धीए । कोवेइ छेयवाई जमालिनासं स नासि-
हिति ॥ १ ॥” सूय० निर्युक्तौ । ‘न चैवमस्माकमप्याचार्यपरम्प-
राया विद्यमानत्वात् कथं साऽन्यथा क्रियते इति वाच्यं’ प्रव-
चनाविरोधेनैवाचार्यपरम्पराया उपादेयत्वात्, यदुक्तं व्यवहार-
भाष्ये-“जं जीअं सावज्जं न तेण जीएण होइ ववहारो । जं
जीअमसावज्जं तेण उ जीएण ववहारो ॥ १ ॥” त्ति, अन्यथा
पार्श्वस्थादिकल्पितसामाचार्यपि प्रमाणतामास्कन्देत । या च
सामाचारी प्रमाणं साऽग्रे दर्शयिष्यते । न च तीर्थकृद्भिरेवं न
कृतमित्यस्माभिरप्येवं न क्रियते इति वाच्यं, तेषामाज्ञाया एव
प्रमाणत्वात्, न तु तत्कृत्यस्य, अन्यथा रजोहरणमुखवस्त्रिका-
प्रतिक्रमणप्रतिलेखनादिक्रियाणां विलोपापत्तेः, ग्रन्थादावप्याज्ञाया
एव प्राधान्यमुक्तं न तु कृत्यस्येति कालिकसूरिवचो हि जिना-
ज्ञैव, पञ्चविधाचाराचरणशीलत्वेन निशीथचूर्णिकारादिभिर्युग-
प्रधानत्वादिगुणविशेषितत्वाच्च, तदनङ्गीकरणे च जिनाज्ञाभङ्ग
इत्यभिनिवेपं मुक्त्वा सम्यग् विचार्यमिति गाथार्थः ॥३२॥”

विभित प्रतनो पाठांतर आ प्रभाणे छे—

“अथैवमपि कुत इति हेतुगर्भितां गाथामाह—

जं णं कालगसूरी, जुगपवरो वणिणओ अ चुणीसु ।
तस्साणा जिणआणा, भिण्णा णो दंसिया समए ॥३२॥

व्याख्या-‘यद्’ यस्मात् कारणात्, ‘णं’ अलङ्कारे, काल-

स्वामिनी भाइके युगप्रधान तरीके ओणभाष्या छे, ते कारणुथी श्री
जैनप्रवचनभां तेमनी आशाने श्री जिनाज्ञाथी जुदी गली नथी,

कस्त्रिः' श्रीकालकाचार्यः, 'युगप्रवरः' सुधर्मादिवद् युगप्रधानः,
'चूर्णिषु' निशीथचूर्ण्यादिषु, 'वर्णितः' कथितः, कैश्रूर्णिकारादि-
भिरिति गम्यम्, तस्याज्ञा जिनाज्ञा, 'भिण्णा' तीर्थकृदाज्ञातः
पृथग्भूता, 'न दर्शिता' न कथिता, 'समये' जैनप्रवचने,
किन्तु जिनाज्ञैव । यदुक्तम्—“आण त्ति पंचविहायरणसीलस्स
गुरुणो हि उवपसवयणं आणा, तमण्णहा आयरंतेण गणिपि-
डगं विराहियं भवति ” त्ति नन्दीचूर्णौ । चतुर्थ्याश्चाप्रमाणी-
करणे न दशविधसामाचार्याराधकः स्यात्, यतः 'कप्पाकप्पे
परिनिट्ठियस्स ठाणेसु पंचसु ठियस्स । संजमतवहगस्स य
अविगण्णेषं तहक्कारो ॥१॥" श्री आच०; तथा तदनाराधने
विराधकोऽपि स्यात्, यतः “आयरियपरंपरण आगयं जो उ
छेयवुद्धीए । कोथेइ छेयवाई जमालिनासं स नासिहिति” ॥१॥
सूय० नि० । न चैवमस्माकमप्याचार्यपरम्पराया विद्यमानत्वात्
सा कथमन्यथा क्रियते इति वाच्यं, प्रवचनाविरोधेनैवाचार्य-
परम्पराया उपादेयत्वात्, यदुक्तं “जं जीअं सावज्जं न तेण
जीएण होइ ववहारो । जं जीअमसावज्जं तेण जीएण ववहारो
॥१॥ त्ति व्यवहारभाष्ये, अन्यथा मासकल्पस्त्रीपूजाद्युच्छेदकप्र-
कल्पितापि सामाचारी प्रमाणतामास्कन्देत । या च सामाचारी
प्रमाणा साऽग्रे दर्शयिष्यते । न च तीर्थकृद्भिः पञ्चम्यादिदि-
वसेष्वेव पशुषणादि कृतमस्माभिरपि तथैव क्रियमाणे को दोष
इति वाच्यं, तेषामाज्ञाया एव अन्येषां विधेयतया प्रामाण्यात्
न तु तत्कृत्यस्यापि, अन्यथा रजोहरणमुखवस्त्रिकाद्युपकरणप्र-
तिक्रमणप्रतिलेखनादिक्रियाणां विलोपापत्तेः, तीर्थकृतां तदस-
म्भवात्, तस्मादाज्ञाया एव विधेयतया प्रामाण्यं, तदेवाभ्युप-

પણ જિનાશા જ કહેલી છે. શ્રી નંદિચૂર્ણિમાં કહ્યું છે કે-^{૧૦૧}“આણ ત્તિ, પંચવિધ આચારમાં રમતા ગુરુનું ઉપદેશવચન પણ આશા છે. તેને નહિ આદરનારા શ્રી દ્વાદશાંગીની વિરાધના કરનારા છે.” શ્રી કાલકસૂરિ મહારાજે કહેલી ચોથને પ્રમાણ નહિ કરવાથી દશવિધ સમાચારીના આરાધક થવાનું નથી. કેમકે-શ્રી આવશ્યક સૂત્રમાં ફરમાવ્યું છે કે-^{૧૦૨}“કૃપાકૃપમાં પરિનિષ્ઠિતાદિ ગુણુવાન આચાર્યના વચનની વિના વિકલ્પે તહત્તિ કરવી નોંધએ.” તહત્તિ કરવી એ દશવિધ સમાચારીનું એક અંગ છે. તેની આરાધના નહિ કરવાથી વિરાધક પણ થવાય છે. કારણ કે-શ્રી સૂયગડાંગ નિર્યુક્તિમાં કહ્યું છે કે-^{૧૦૩}“સુવિહિત-આચાર્યપરંપરાથી આવેલી વિધિને જે પોતાની સ્વચ્છંદ બુદ્ધિથી વિરાધે છે, તે સ્વચ્છંદવાદી જમાલી માદક નાશ પામે છે.” એમ નહિ કહેવું કે-“અમારા આચાર્યની પરંપરા પણ

ગન્તવ્યં, ન પુનસ્તતકૃત્યમપિ, કાલકસૂરિવચોઽપિ જિનાજૈવ, પશ્ચવિધાચારચરણશીલત્વેન નિશીથચૂર્ણિકારાદિભિર્યુગપ્રધાન-ત્વાદિ ગુણવિશેષિતત્વાત્ તત્પ્રવર્તિતસ્ય તીર્થાભિમતત્વાચ્ચ, તદકરણે ચ જિનાજ્ઞાભજ્ઞામ્મુક્તિરિત્યભિનિવેશ મુક્ત્વા સમ્યગ્ વિચાર્યમિતિ ગાથાર્થઃ ॥૩૨॥”

૧૦૧-“આણ ત્તિ પંચવિહારાચરણસીલસ્સ ગુરુણો હિ ઉવપસવયણં આણા, તમણ્ણહા આયરંતેણ ગણિપિહગં વિરાહિયં ભવતિ ત્તિ” (પૃ. ૨૫)

૧૦૨-“કપ્પાકપ્પે પરિણિદ્વિયસ્સ ઠાણેસુ પંચસુ ઠિયસ્સ સંજમતવહ્ગસ્સ ય અવિગપ્પેણં તહક્કારો ત્તિ આવશ્યકે” (પૃ. ૨૬)

૧૦૩-“આચરિયપરંપરણ આગયં જો ડ છેયવુદ્ધીણ ।
કોવેદ્ છેઅવાઈ, જમાલિનાસં સ નાસિહિતિ ॥
ત્તિ સૂયં નિર્યુક્તૌ” (પૃ. ૨૫)

વિદ્યમાન હોવાથી તેને અમે કેમ વિરોધીએ ?' કારણ કે-શ્રી જિનાગમ સાથે જેનો વિરોધ ન હોય તેવી જ આચાર્યપરંપરા આદરણીય છે. શ્રી વ્યવહારભાષ્યમાં કહ્યું છે કે-“જે આચરણા વિરોધવાળી સાવધ હોય તેનાથી વ્યવહાર થતો નથી, જે અસાવધ હોય તેનાથીજ વ્યવહાર કરાય છે.”

વિરોધવાળી આચરણા અપ્રામાણિક.

જો એમ માનવામાં ન આવે, તો માસકલ્પ, સ્ત્રીઓને પૂજા ઇત્યાદિ શાસ્ત્રવિહિત બાબતોનો ઉચ્છેદ કરનારે કહેલી સમાચારીને પણ પ્રમાણ માનવાનો પ્રસંગ આવી પડે.

આથી જ હાલમાં પુનમ-અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ માનવાની જે આગમવિરોધી આચરણા કહેવામાં આવે છે, તે સાવધ છે-પાપવાળી છે. અને તેના આલંબને ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ, જે ત્રીજ અથવા ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું કેટલાક તરફથી કહેવામાં આવે છે તે પણ એટલું જ સાવધ છે, માટે તે સર્વથા ત્યાજ્ય છે.

જે સમાચારી પ્રમાણ માનવાની હોય છે તે આગળની ગાથામાં દેખાડીશું.

શ્રી તીર્થંકર મહારાજની આજ્ઞા અનુકરણીય છે,

નહિ કે ક્રિયા.

એમ નહિ કહેવું કે-‘ શ્રી તીર્થંકર મહારાજે પંચમ્યાદિ દિવસે પર્યુષણાકૃત્ય કર્યું છે, માટે અમે પણ તેજ પ્રમાણે કરીએ એમાં

૧૦૪-“જ જીઅં સાવજ્જં, ન તેણ જીણ હોઈ વવહારો ।

જં જીઅમસાવજ્જં, તેણ ડ જીણ વવહારો ॥

ત્તિ વ્યવહારમાણ્યે ” (પૃ. ૨૫)

શું દોષ છે ? ' કેમકે-શ્રી તીર્થંકર મહારાજ શિવાય ખીખાઓને માટે તો તેમની આજ્ઞા જ વિધેય છે પણ તેમનું કૃત્ય વિધેય નથી નહિ તો ભગવાન રજોહરણ નહોતા રાખતા, મુહપત્તિ નહોતા રાખતા, પ્રતિક્રમણ કે પડિલેહણ આદિ ક્રિયા નહોતા કરતા, એટલે તમારે પણ રજોહરણ આદિ છોડી દેવું પડશે. માટે તેમની આજ્ઞાને જ પ્રમાણ રૂપે સ્વીકારવી જોઈએ, પણ તેમના કૃત્યને પણ પ્રમાણ માનીને તેમણે કર્યું તેમ કરવાની ઘેલછા નહિ કરવી જોઈએ.

ઉત્સાહપ્રેરકતા.

શ્રી આચારાંગાદિ શાસ્ત્રમાં જ્યાં 'ભગવાને અમુક કર્યું' તો તમારે પણ કરવું જોઈએ' ઇત્યાદિ મતલબનાં વાક્યો આવે છે તે આરાધક આત્માઓનો ઉત્સાહ જગાડવા માટે કહેલાં છે; પણ 'અનુકરણ કરવું' તે ધર્મ છે' એમ ખતાવવા માટે નથી કહ્યાં : કારણ કે-સિદ્ધાંત તો "આણાપ ધમ્મો" 'ભગવાનની આજ્ઞા વડે જ ધર્મ છે,' એ જ સર્વ શાસ્ત્રોમાં સ્વીકારાયેલો છે. એટલા જ માટે ^{૧૦૫}નિશીથ કે જે શ્રી આચારાંગનું જ એક 'પ્રકલ્પ' નામનું અધ્યયન છે, તેમાં આજ્ઞાભંગનું પ્રાયશ્ચિત્ત વધારે જણાવવામાં

૧૦૫-"અવરાહે લહુગતરો, કિંણુ હુ આણાપ ગુરુતરો દંડો ।

આણાપ ચિય ચરણં, તત્ત્વમે કિં ન ભગં તુ ॥

(નિશીથમાખ્ય ૧૧ ઉદ્દેશ, ગા. ૪૪)

ભાવાર્થ-‘અપરાધમાં લઘુપ્રાયશ્ચિત્ત આપો છો અને આજ્ઞાની વિરાધનામાં ગુરુપ્રાયશ્ચિત્ત આપો છો, તેનું કારણ શું ?’-એવો શિષ્યનો ગુરુ પ્રત્યે પ્રશ્ન છે. આચાર્ય મહારાજ ઉત્તર આપે છે કે-‘ચારિત્ર આજ્ઞા વડે જ છે. આજ્ઞાનો ભંગ થતાં જ્ઞાનો ભંગ થતો નથી ? અર્થાત્ બધાનો થાય છે.’

આવ્યું છે. શિષ્યે તેનું કારણ પૂછ્યું ત્યારે ‘આજ્ઞાથી જ ચારિત્ર વિગેરે સર્વ વ્યવસ્થા હોવાનું’ બતાવીને શાસ્ત્રકાર ભગવાને આજ્ઞાનું મહત્ત્વ સ્થાપ્યું છે. એથી ‘ભગવાને કયું’ તેમ કરવું’ એમ જે કોઈ કહે છે, તેનો મત દિગમ્બરોના મતની માફક ખોટો છે એ કહેવાની આવશ્યકતા નથી.

અભિનિવેશ મૂકો.

આજ્ઞા એજ પ્રમાણ છે, માટે અન્યકાર ‘મહારાજ ફરમાવે છે કે-’ શ્રી કાલકસૂરિ મહારાજ પંચવિધ આચારની આચરણમાં રક્ત હોવાથી અને શ્રી નિશાંચયૂર્ણિકારાદિ શાસ્ત્રકારોએ તેમણે યુગપ્રધાનાદિ મહાન ગુણોવાળા જણાવેલા હોવાથી અને તેમની પ્રવૃત્તિ આખા શાસનને માન્ય થયેલ હોવાથી, તેમની આજ્ઞા એ શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનનો જ આજ્ઞા બરોબર છે. તે પ્રમાણે નહિ વર્તવાથી શ્રી જિનાજ્ઞા તોડ્યાનો જ દોષ લાગે છે અભિનિવેશ છોડીને સમ્યગ્ વિચારો.

અભિનિવેશ એ એવો દુષ્ટ દોષ છે કે તે જાણીને ઉંઘી પ્રવૃત્તિ કરાવે છે. જ્યારે દુષ્ટકર્મનો ઉદય જાગે છે, ત્યારે ભલભલા એ દોષને આધીન થઈ જઈને પોતાનું ભાન ભૂલી જાય છે. આ કારણથી અભિનિવેશ તજીને સમ્યગ્ વિચાર કરવાની શાસ્ત્રકારે તેવાઓને કરેલી ભલામણ બ્યાજખી છે. ॥૩૨॥

ગાથા ૩૩ મી : નિયમ અને ભજન !

હવે ચાલુ તિથિવિચારનો ઉપસંહાર કરે છે.

एवं तिहितवणियमो, कहिओ गियमेण वीअरागेण ।
सेसतिहीसु अ भयणा, जिणवयणाविऊहि णायव्वा

(પ્ર૦)-આ પ્રકારે પાક્ષિક, ચાતુર્માસિક, સાંવત્સરિક આદિ તિથિઓના ઉપવાસાદિ આરાધ્ય-તપની અને ઉપલક્ષણથી બીજા પણ તે તે તિથિના નિયત અનુષ્ઠાનની મર્યાદા, તે તે દિવસે અવશ્ય કરવા માટે શ્રી વીતરાગ પરમાત્માએ ફરમાવ્યું છે. એમાં ભજના નથી. પણ બાકીની તિથિઓમાં ભજના એટલે નિયમનો અભાવ છે, કેમકે-ન કરવામાં આવે તો પ્રાયશ્ચિત્ત નથી, એ પ્રમાણે શ્રી જિન-વચન જાણનારાઓએ જાણવું.

૧૦૬-આથી કરીને જેઓ પ્રતિક્રમણના દ્રષ્ટાંતથી 'શેષ તિથિઓમાં પૌષધ આદિ અનુષ્ઠાન ન થાય' એવો નિષેધ કરે છે તેમનું ખંડન કર્યું જાણવું. કેમકે-પ્રતિક્રમણ તો પ્રાયશ્ચિત્ત રૂપ ક્રિયા હોવાથી છ મહિનાના તપની માફક અધિક સંભવતું નથી, પણ પૌષધ તો સંવર રૂપ હોવાથી તેનું અધિકપણું દોષને માટે નથી કિંતુ ગુણને માટે જ છે. અર્થાત્ શેષ તિથિઓમાં પાક્રમ્ય આદિ પ્રતિક્રમણ ક્રિયા ભલે ન કરાય, પણ પૌષધ આદિ તો કરી શકાય તેમાં કશો જ વાંધો નથી ॥૩૩॥

ગાથા ૩૪ મી: ભજનાની સ્પષ્ટતા.

હવે એ ભજનાને જ સ્પષ્ટ કરે છે—

અળ્લહ કરણપમાણ, પચ્છિત્તપરૂવણા કયા હોઈ ।

પહિસિદ્ધકરણઓ પુણ, તં ચેવ હવિજ્જ મહસદ્દં ॥૩૪

૧૦૬-મુદ્રિત પ્રતમાં આ સ્થળે “एतेन पर्वतिथिव्यतिरिक्त-
तिथिषु पौषधाद्यनुष्ठानं न विधेयमिति वैकल्यं व्युदस्तम्”
એવો પાઠ છે. (પૃ. ૨૬) લિખિતમાં “एतेन प्रतिक्रमणदृष्टान्तेन
पर्वतिथिव्यतिरिक्तासु तिथिषु पौषधाद्यनुष्ठानं न विधेयमिति
वैकल्यं व्युदस्तम्, यतः प्रतिक्रमणस्य प्रायश्चित्तरूपत्वात्
पाणमासिकतपोवन्नाधिकं सम्भवति, पौषधस्य संवररूपत्वाद्
अधिक्यं दोषाय किन्तु गुणायैवेति” એવો પાઠાંતર છે.

(પ્ર૦)-શેષતિથિઓમાં કરવાનો જો નિયમ હોત, તો તે કરવામાં પ્રમાદ સેવતાં શાસ્ત્રે તેનું પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવ્યું હોત. ‘શેષ તિથિઓમાં પૌષધાદિ નહિ કરવા’ એવો જો નિષેધ કર્યો હોત, તો તે દિવસે પૌષધાદિ કરનાર માટે એકલું પ્રાયશ્ચિત્ત નહિ પણ તેની સાથે ‘મહા’ શબ્દ જોડીને મહા પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવેલું હોત. કેમકે-નહિ કરવામાં એકલો પ્રમાદ કારણભૂત હોય છે, જ્યારે નિષેધ કર્યા છતાં અધિક ક્રિયા કરવામાં તો શેષ સમુદાયની હિલના કરવાનો અને શ્રી તીર્થંકર મહારાજના વચનનો લોપ કરવાનો અભિપ્રાય રહેલો છે. તે મહા આશાતનાનું કારણ છે.

શ્રી જિનેશ્વર મહારાજના વચનની શ્રદ્ધા નહિ કરનારો જ અધિક ક્રિયા કરવાની પ્રવૃત્તિ કરી શકે. કોઈ પણ થાકેલો મનુષ્ય એવો નથી હોતો કે-સારા માણસે બતાવેલા ટુંકા રસ્તાની પોતાને શ્રદ્ધા હોવા છતાં વક્રમાર્ગે જવા તૈયાર થાય.

શાસ્ત્ર જ્યારે ક્ષીણ-પર્વતિથિને પૂર્વપ્રબલ પર્વતિથિમાં સમાવી દેવાનું કહે છે અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલી તિથિને અપર્વ ગણવાનું કહે છે, ત્યારે તેને બદલે બધી પર્વતિથિઓને અખંડ રાખવાનો આગ્રહ સેવવો અને પૂર્વ તથા પૂર્વતરની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી નાખીને મૂળ ઉદય તેમજ સમાપ્તિમાં રહેલી ચોથ, ચૌદશ આદિ પર્વતિથિઓને વિરાધવી, તે ઉપર પ્રમાણે નિષેધવાળી અધિક ક્રિયા કરવા સમાન છે, એ ચોખ્ખું સમજી શકાય તેવું છે.

શ્રી હારિભદ્રીય આવશ્યક ટીકામાં જે કહ્યું છે કે-“૧૦૭ પૌષધો-પવાસ અને અતિથિસંવિભાગ પ્રતિનિયત દિવસે કરવાનાં છે, પ્રતિ-

૧૦૭-“પૌષધોપવાસાતિથિસંવિભાગૌ તુ પ્રતિનિયતદિવસાનુષ્ઠેયૌ ન પ્રતિદિવસાચરણીયાવિત્તિ” (પૃ. ૨૭)

દિવસ આચરવાનાં નથી.” તે શેષતિથિએ પૌષધાદિનો નિષેધ વાચક નથી, પણ ચતુષ્પર્વિ દિવસ તો નિયમે કરીને લેવાનું જણાવે છે અને બાકી અનિયમે કરીને લેવાનું જણાવે છે. અને તે અનુદાન પણ દીક્ષાદિકની માફક કાયમનું નથી, એ જણાવવા માટે ‘પ્રતિ-દિવસ આચરણીય નથી’ એમ કહેલું છે. શાસ્ત્રકારે એ કથનથી કાલ-નિયમ દર્શાવ્યો છે. ‘પ્રતિદિવસે તે કરવા યોગ્ય નથી’ એવો એનો અર્થ નથી, પણ એનો અર્થ એ છે કે-‘આજે કરેલો પૌષધ અથવા અતિથિસંવિભાગ બીજે દિવસે ચાલતો નથી. બીજે દિવસે કરવો હોય તો ફરીથી પરચખખાણ-ઉચ્ચાર આદિ કરવા જોઈએ.’

તમે એ પણ પર્વતિથિ શિવાયની બીજી તિથિઓમાં પૌષધ સ્વીકારેલો છે. ક્ષીણઆઠમનો પૌષધ સાતમ કે જે અપર્વતિથિ છે, તે દિવસે કરનારા તમે શેષતિથિએ પૌષધાદિ સ્વીકારનો અપલાપ કરી શકો તેમ નથી.

હાલમાં જેઓ આ શાસ્ત્રકારના પાછળ આવી ગયેલા ‘તેરસને તેરસ કહેવી નહિ’ એવા આપેક્ષિક અક્ષરો ઉપરથી, શાસ્ત્રકારે જણાવેલી અપેક્ષા પડતી મુકીને, ક્ષીણતિથિના બદલામાં ‘પૂર્વતિથિનો ક્ષય જ કરવો’ એવું જણાવવાને ઉતાવળા થાય છે, તેઓને શાસ્ત્રકાર મહારાજના ઉપલા વચનથી સમજાશે કે-‘એ માનવું તદ્દન ખોટું છે.’ કારણ કે-જે પૂર્વતિથિનો ક્ષયજ કરાતો હોત તો આઠમને બદલે સાતમનો ક્ષય થયેલો હોવાથી, શાસ્ત્રકાર અહીં અપર્વતિથિ રૂપ સાતમે પૌષધ સ્વીકારની આપત્તિ વાદીને શી રીતે આપી શકત? શાસ્ત્રનાં પૂર્વાપર વાક્યો મેળવીને તેની અપેક્ષા ઉઠાવ્યા વિના સદ્બુદ્ધિથી જો તેઓ શાસ્ત્રના નામે બોલવા તૈયાર થતા હોય, તો તેમને ખોટા પડવું ન પડે અને સત્ય વસ્તુનો વિરોધ કરવાનું પાપ પણ વહોરવું ન પડે.

વળી પૌષધાદિ કાર્યોમાં જો અતુષ્પર્વિ જ લેવાની હોય, તો અતિથિસંવિભાગ પણ અષ્ટમ્યાદિ તિથિને દિવસે જ કરવો પડશે. નોમ આદિ તિથિને દિવસે નહિ કરી શકાય. તમે જો એમ કહેશો કે-‘અતિથિસંવિભાગ નોમ આદિ તિથિને દિવસે જ સંભવે, માટે નોમ આદિ જ લેવી. તો અષ્ટમ્યાદિ દિવસે તમારાથી નહિ થઈ શકે. તમે એને ઇષ્ટાપત્તિ પણ કહી શકો તેમ નથી, કેમકે-તમારા સિદ્ધાંતથી વિરુદ્ધ છે. પૌષધ-વિધિ પ્રકરણમાં ^{૧૦૦}‘અષ્ટમ્યાદિ દિવસે પૌષધ જોણું કરેલો હોય, તે યથાશક્તિ અતિથિસંવિભાગ આપીને રાગદ્વેષ વિના ભોજન કરે’ એમ કહ્યું છે. આ ઉપરથી એ નિશ્ચિત થાય છે. કે-શેષતિથિને દિવસે પૌષધાદિ કરવાનો નિષેધ નથી. ॥૩૪॥

ગાથા ૩૫ મી : તત્ત્વાર્થની સાક્ષી.

^{૧૦૧}ભલે નિષેધ ન હોય, છતાં ‘એકમ આદિ શેષતિથિએ પૌષધ કરવો’ એવી વિધિ પણ કહેલી નથી’ એ શંકા દૂર કરવા માટે કહે છે—

૧૦૮-“અષ્ટમ્યાદિષુ પૌષધી યથાશક્ત્યતિથિસંવિભાગં દત્વાડરક્તોડદ્વિષ્ટો મુદ્ધક્તે હત્યર્થસ્ય પૌષધવિધિપ્રકરણે પ્રાકૃતમાષયા પ્રણીતત્વાત્” (પૃ. ૨૯)

નોંધ-આ ગાથાની ટીકાનો પણ લગભગ આખો પાઠાંતર છે, પણ લંબાણના ભયથી અમે તે રજુ કર્યો નથી. ભાવાર્થ ઉપર મુજબ છે.

૧૦૯-આ ગાથાના અવતરણ અને ટીકા-પાઠનો પણ મોટો પાઠાંતર છે, તે પણ લંબાણના ભયથી અમે રજુ કરી શકતા નથી. બન્ને પાઠોનો મુદ્દો ઉપર અનુવાદમાં જે જણાવ્યો છે તે છે. મુદ્રિત પાઠ જોતાં તેમાં તો અશુદ્ધિ પણ રહી હોય તેમ જણાય છે.

નત્થિત્થં પડિસેહો, કહિયં તત્તથમાસમાઈસુ ।
પડિવાઈસું અ નિયમાભાવેણ કરિજ્જ આણત્તિ ॥૩૫॥

(પ્ર૦)-ઉપર પ્રમાણે શેષતિથિમાં પૌષધ આદિ કરવાનો નિષેધ નથી, એટલું જ નહિ પણ શ્રી તત્ત્વાર્થસૂત્ર, ભાષ્ય અને દીપ્તમાં “૧૧૦ પ્રતિપદાદિ તિથિઓમાં વિકલ્પે કરીને કરવો” એ ઉલ્લેખ દ્વારા વિધાન પણ કરેલું છે. ‘અન્યમાં કહેલું છે અને નિષેધ કયો નથી’ માટે તે શ્રી તીર્થંકર ભગવાનની આજ્ઞા છે.

આ ઉપરથી માલુમ પડશે કે-શેષદિવસે પૌષધાદિ કરવાનો નિયમ નથી-એટલું જ નહિ પણ કરવો હોય તો કરવાનો વિધિ પણ છે. નિયમ ચતુષ્પર્વિ માટે જ છે. અને તેથી પુનમે પૌષધની અવશ્ય કર્તવ્યતા શાસ્ત્રકારે માની નથી, આથી પુનમના ક્ષયને ચૌદશમાં સમાવી દેવાના સિદ્ધાંતને તલમાત્ર બાધ આવતો નથી ॥૩૫॥

ગાથા ૩૬ મી: આગમવિરૂદ્ધ જાણવા છતાં.

इत्थं जिणवयणोहिं, विरुद्धमवि जाणिऊण दुच्चरियं ।
नो परिचयंति पावा, तेसिं सरूवं इमं होइ ॥३६॥

(પ્ર૦)-આ પ્રમાણે શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનના વચનથી વિરૂદ્ધ છે એવું જાણવા છતાં, જે પાપીઓ પોતાનું દુશ્ચરિત્ર છોડતા નથી તેમનું સ્વરૂપ આ પ્રમાણે છે.

અન્યકાર મહારાજ આથી એમ કહેવા ઇચ્છે છે કે-
‘સમાસિવાળી ઉદયતિથિ પ્રમાણે માનવી જોઈએ. તેનો ક્ષય

હોય તો તપ બુદ્ધો કરી શકાવા છતાં, આરાધન તો જે તિથિને દિવસે એના ભોગની સમાપ્તિ થતી હોય તે દિવસે જ માન્ય કરવું જોઈએ. વૃદ્ધિ થઈ હોય ત્યારે, તેના ભોગની સમાપ્તિ બીજે દિવસે થતી હોવાથી બીજે દિવસે આરાધવી જોઈએ. પણ જેની ક્ષય અને વૃદ્ધિ હોય, તેને બદલે પૂર્વ-તિથિની કિંવા તેનાથી પણ પૂર્વે આવેલી તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરીને, જે દિવસે તિથિનો ભોગ સમાપ્ત થતો ન હોય અથવા મુદ્દલ ન હોય, તે દિવસે તેનું કાર્ય કરવું, ઉદ્ય તિથિનો ભંગ કરવો, પુનઃ પશ્ચિમ માનવી, ઇત્યાદિ સઘળું શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનના વચનથી વિપરીત છે. તે જાણવા છતાં તેનો ત્યાગ નહિ કરવો એ ભયાનક પાપદશા છે. તેનું સ્વરૂપ નીચેની ગાથાઓમાં જણાવાય છે. ॥૩૬॥

ગાથા ૩૭ મી : નહિ છોડનારાઓનું સ્વરૂપ.

जा तेसिं अम्हाणं, आयरियाणं गई वि परलोए ।
सा अम्हाण वि हुज्जा, अहिया धम्मा ममाउ जओ ॥

(પ્ર૦)-‘આ લોકમાં તો શું પણ પરલોકમાં જે અમારા તે આચાર્યોની જે ગતિ થાય તે અમારી પણ થાઓ, કારણ કે-ધર્મહેતુએ કરીને તેઓ અમારાથી અધિક છે-પૂજ્ય છે.’ આવી તેઓની મનોદશા હોય છે. ॥૩૭॥

ગાથા ૩૮ મી : એ મનોદશાનું હલકટપણું.

ते अप्पाणं रयणं, सुणंति कुप्पत्थरा वि हीणयरं ।
उस्सुत्तमासगाओ, जं अत्तं हीणमवि विति ॥३८॥

(૩૦)—માર્ગાનુસારિપણુનો વિચાર કર્યા વિના જેઓ ‘આ પૂજ્ય છે, આ મોટો છે, આ જ્ઞાની છે, આ ધુરંધર છે,’ ઇત્યાદિ માનીને ઉપરોક્ત મનોદશામાં ઘસડાય છે તેનું કુત્સિતપણું જણાવવા માટે કહે છે કે—

એવા મનુષ્યો રતનસમાન એવા પણ પોતાના આત્માને સ્વભાવથી જ અથવા ખરાબની સોખતના દોષથી ખરાબ-પથરા કરતાં પણ હલકો માનનારા છે કેમકે-તેઓ પોતાની જાતને ઉપલા વિચારો દ્વારા ઉત્સૂતભાષિઓ કરતાં કનિષ્ઠ હોવાનું જાહેર કરે છે.

અન્યકાર આથી એમ ક્યપ્ત કહેવા ઇચ્છે છે કે-‘શાસ્ત્ર દૃષ્ટિએ અયોગ્ય થાય એમ જાણ્યા પછી, તમારા વડાઓના નામે તમે તેને પકડી રાખો એ સડેલી મનોદશાનું પ્રતિબિંબ માત્ર છે. એનો ત્યાગ કરવો એ જ તમારે માટે હિતાવહ છે.’ ॥૩૮॥

ગાથા ૩૯ મી : અથવા.

બીજા પ્રકારે કરીને પણ કદાગ્રહસેવીઓનો આશય જણાવે છે—

અહવાઽવલંબિઞ્ણં, સમાચારિં તિ વિંતિ કેઙ્ગ જણા ।
આગમવિરુદ્ધમવિ જઙ્ગ, દોસો નત્થિ ત્તિ અરુહાણં ॥૩૯॥

(૩૦)—અથવા કેટલાક અવિવેકીઓ પોતાની ગચ્છસમાચારીનો ટેકો લઈને એમ કહે છે કે-‘જો કદાપિ આગમવિરુદ્ધ પણ હોય તથાપિ તેમાં અમારો કંઈ દોષ નથી.’ ॥૩૯॥

ગાથા ૪૦ મી : કેમ ?

‘અમારો દોષ નથી’ એવું કહેનારાઓ શા માટે એ પ્રમાણે કહે છે ? તેનો હેતુ જણાવે છે—

ગચ્છાચારો एसो, पणत्तो पुव्वसूरिणा जेण ।
जाणंतेण जणाणं, सुहमसुहं होइ तस्सेव ॥४०॥

(પ્ર૦)-‘ જે કારણે સમ્યક્ ગુરના વચનથી નહિ-સ્પર્શાયેલા કાનવાળા લોકોની આગળ અમારા પૂર્વાચાર્યે આ આગમવિરૂદ્ધ પણ ગચ્છાચાર જાણી જોઈને પ્રકાશ્યો છે, તેથી શુભ-અશુભ જે થવું હોય તે તેનું થાય, પણ અમારા જેવા ખીજા મુગ્ધ મનુષ્યોને કાંઈ લાગતું-વળગતું નથી.’

અન્યકાર કહે છે કે-‘ અમારા જેવા અજ્ઞાનીને કાંઈ દોષ નથી, દોષ તો જ્ઞાનીને છે ’-એવા મત ઉપર મુસ્તાક જનીને આવાઓ ધીઠપણું સેવે છે. ॥૪૦॥

ગાથા ૪૧ મી : તે કેવા છે ?

આવા વિચારવાળાઓનો દોષ જણાવે છે—

ते खलु जलंतगेहे अप्पाहूति कुणंति अहवा वि ।
अच्छी निमीलिकुणं खिवंति कंठे विसहरंति ॥४१॥

(પ્ર૦)-ઉપલી ગાથામાં જણાવેલા વિચારવાળા મનુષ્યો અરેખર બળતા ઘરમાં ‘ આ અમારૂં ઘર છે ’ એવી બુદ્ધિથી પોતાની જાતનો હોમ કરનારા છે અથવા આજો મીઝીને પોતાના કંઠે સર્પ પહેરનારા છે. ॥૪૧॥

ગાથા ૪૨ મી : વિશેષ.

‘ અમારો દોષ નથી ’-એમ કહેનારાઓની હારીપાત્રતા દેખાડે છે—

મન્નિજ્ઞ સો ણિઉણો,

યોસિજ્ઞ જેણ ણિઉણમતિ ઇત્થં ।

પાઠ્ઠસિદ્ધ વસિમમ્હે, મરણં તસ્સેવ નો અમ્મહં ॥૪૨॥

(પ્ર૦)—તેને નિપુણ માનવો જોઈએ, કે જે નિપુણ બુદ્ધિવાળો હોય તો સ્વેચ્છાએ એમ જણાવે છે કે—‘અમને એર પાંચે તેનું જ મરણ થશે પણ અમારું નહિ થાય.’ બીજો એવો કોણ સુચ પુરૂષ હોય કે જે આવું કહી શકે.

ઉપરોક્ત વિચાર ધરાવનારાઓ આ કોટિના માણસો છે, એમ અન્યકાર મહાશયનું કહેવું છે. ॥૪૨॥

ગાથા ૪૩ મી : ‘અમારો ગચ્છ !’

તેઓના હૃદયમાં બીજો પણ વિચાર શો રમતો હોય છે તે દેખાડે છે—

અમ્હે ગણઆલંબણમ્હૂઆ અમ્મહાણ એસ ગચ્છો વિ ।

મોહંધયારઅંધા, એવં મુણિઉણ ચિટ્ઠંતિ ॥૪૩॥

(પ્ર૦)—તેઓ એમ વિચારે છે કે—‘અમે ગચ્છના આલંબણભૂત છીએ અને આ અમારો ગચ્છ પણ છે.’ બસ આવું ગાનીને તેઓ મોહરૂપી અંધકારમાં અંધ થઈને રહેનારા છે.

શ્રી અન્યકાર મહારાજ આથી એમ સૂચવે છે કે—પોતાની મોટાઈ કે પોતાને સમુદાય કિંવા અનુયાયીઓનું જોર છે, એમ માનીને પણ આગમથી વિપરીત પ્રશ્નણ અને પ્રવૃત્તિ કરવાનો કદાચ રાખનારા મોહાંધકારમાં આથી રહેલા છે. ॥૪૩॥

ગાથા ૪૪ મી : અન્થકારની ટીકા.

ઉપલો વિચાર સેવનારાઓ કેવા છે તે પણ જણાવે છે—

તે પલ્લિં પાલંતા, ચોરાણં રાયલચ્છિહરગાણં ।

અપ્પાણં ચ કયત્થં, મુણંતિ મોહેણ ગયસણ્ણા ॥૪૪॥

(પ્ર૦)—પૂર્વે કહેલા આશયવાળાઓ, રાજ્યલક્ષ્મીને હરનારા ચોરોની પક્ષીને પાળતા થકા મોહથી વિચારશૂન્ય બનીને પોતાના આત્માને કૃતાર્થ માને છે. રાજથી પોતાને મરણુ આદિ નુકશાન થશે તે તેઓ જોતા નથી. અહીં રાજના સ્થાને શ્રી તીર્થંકર ભગવાન છે. શાસ્ત્રે કહેલા અર્થો લક્ષ્મીને ઠેકાણે છે, અને તેનું હરણુ કરનારા ઉત્સૂત્રભાપિઓ છે, ઇત્યાદિ ઉપનય વાચકોએ સ્વયં જોડી લેવો.

શ્રી જિનમાર્ગથી વિરૂદ્ધ કદામ્રહ પોષનારાઓની દશા આટલા કડક શબ્દોમાં શાસ્ત્રકારને એટલા જ માટે વર્ણવવી પડી છે કે—તે વિચારીને તેઓ પોતાના અને પરના ભલાને માટે હજી પણ જાગ્યા ત્યાંથી સવાર ગણે. તેઓની સ્વયં આ દશા હોવા છતાં જ્યારે તેઓ બીજા સાચાઓ ઉપર આક્ષેપો કરવા નીકળે છે, ત્યારે તો તેમની આ વિપરીત દશા અતિશય અધમ જ બની જાય છે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર હોય. ॥૪૪॥

ગાથા ૪૫ મી : કયી સમાચારી પ્રમાણુ મનાય ?

ગરબલેદથી કેટલીક સમાચારીઓ લિન્ન પણ હોય છે. તે તમામનું અપ્રામાણિકપણું ન થઇ જાય તે આશયથી 'કયી સમાચારી

પ્રમાણુ મનાય અને કથી અપ્રમાણુ મનાય,' તેનો વિવેક કરી શકાય એ માટે તેનું સ્વરૂપ બતાવે છે—

**સામાચારી વિ પુણો, પમાણમિહ હોઈ તન્નિસામેહ ।
અસદેણ સમાઈણ્ણા, અણેસિં અણુમયા હોઈ ॥૪૫॥**

(પ્ર૦)—શ્રી જિનશાસનમાં સમાચારી પણ કથી પ્રમાણુ માની શકાય છે તે સંબંધે—‘જે સમાચારી રાગદ્વેષ રહિત અશઠ પુરૂષ વડે આચરણ કરાઈ હોય અને તે કાલના બીજા બહુશ્રુત આચાર્યોએ તેને સત્ય રૂપે સ્વીકારેલી હોય, તેજ સમાચારી પ્રમાણુભૂત મનાય છે.’

શાસ્ત્રકાર આથી નિશ્ચિત કરે છે કે—‘જે સમાચારીનું આવું સ્વરૂપ ન હોય તે સમાચારી અપ્રામાણિક છે. પછી તે ગમે તે કરતા હોય અથવા ગમે તે વખતની હોય.’ ॥૪૫॥

ગાથા ૪૬ મી : વિશિષ્ટ લક્ષણ.

ઉપલી ગાથામાં સમાચારીનું સ્વરૂપ કહેવાથી લક્ષણ પણ આવીજ બાય છે, તથાપિ સ્પષ્ટતા માટે શાસ્ત્રકાર તેનું લક્ષણ કહે છે—

**તલ્લવ્વખણં તુ આચરિયપરંપરણ આગયા સંતી ।
સિદ્ધંતદોસલેસં, દંસેઈ ન અત્તદોસેણં ॥૪૬॥**

(પ્ર૦)—આચાર્ય પરંપરાથી આવેલી હોય અને સ્વદોષે કરીને સિદ્ધાંતની સાથે જેનો લેશ માત્ર બાધ આવતો ન હોય, એવું જે સમાચારીનું હોવું તે તેની પ્રામાણિકતાનું લક્ષણ છે.

આમાં ‘સ્વદોષે કરીને સિદ્ધાંતથી દુષિત હોવી ન બોધાયે’— એ કહેવાનું કારણ એ છે કે—‘સમાચારી સિદ્ધાંતની દ્રષ્ટિએ પરિપૂર્ણ’

શુદ્ધ હોવી જોઈએ.

‘જે સમાચારી આધુનિક કાલવર્તિ સ્વરૂપ સિદ્ધાંતના અનુસારે સ્વમર્તિકલ્પિત હોય તે પ્રામાણિક નથી’-એ બતાવવા માટે ‘આચાર્ય-પરંપરાથી આવેલી હોવી જોઈએ’ એમ કહ્યું છે.

હાલમાં પુનઃ-અભાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની કહેવાતી સમાચારી પણ એવી જ હોવાથી, શાસ્ત્રકારે આપેલા વિશેષણથી તેનો નિરાસ થઈ જાય છે.

નિહ્વેતની પરંપરાથી આવેલી સમાચારી સિદ્ધાંતમાં દોષ દેખાડનારી છે-તે અપ્રામાણિક છે. એ જણાવવા માટે ‘સિદ્ધાંતમાં જેનાથી દોષ દેખાડાતો ન હોય અર્થાત્ સિદ્ધાંતની સાથે જેનો લેશ માત્ર બાધ આવતો ન હોય’-એ વિશેષણ આપ્યું છે.

એ વિશેષણમાં જે ‘લેશ માત્ર પણ બાધ ન જોઈએ’ એમ કહ્યું છે, તેનું કારણ એ છે કે-‘સિદ્ધાંતની સાથે જેનો મોટો વિરોધ આવતો હોય તે જ કેવળ અનિષ્ટ છે એમ નહિ, પણ ચત્કિચિત્ત વિરોધ આવતો હોય તે પણ અપ્રામાણિક છે’.

થોડા પણ વિરોધવાળી સમાચારી અપ્રામાણિક.

એટલા જ માટે જે કોઈ એમ કહેતા હોય કે-‘અમારી સમાચારીને આગમ સાથે મોટો વિરોધ નથી, ફક્ત બે-ચાર વાતોમાં છે. તે અલ્પ હોવાથી દોષરૂપ નથી.’ તેનો નિરાસ કર્યો એમ જાણવું.
^{૧૧૧} ‘ગંધ માત્રથી મૃત્યુ આપનારું હલાહલ’ ^{૧૧૨} ‘ઝેર ગળામાં અને પેટમાં

૧૧૧-મુદ્રિત પ્રતમાં આ ટેકાણે “ગ્રાણદેશ” છાપેલું છે તે અશુદ્ધ છે. ખરો પાઠ “ગ્રાણદેશ” છે. (પૃ. ૩૨)

૧૧૨-મુદ્રિત પ્રતમાં આ ટેકાણે “કંઠોદરદેશ” છાપેલું છે. પ્રત્યન્તરમાં “કળ્ઠોદરદેશ” છે. (પૃ. ૩૨)

જન્ય ત્યારે તો અવશ્ય મૃત્યુ આપે જ એમાં શંકા નથી. આગમમાં રહેલા એક પણ વચનનો અપલાપ કરનારાનું વચન માત્ર સાંભળવાથી અથવા પાસે ઉભા રહેવાથી એ અનન્તા જન્મમરણ જીવતે થાય છે, તો પછી તેણે આચરેલો સમાચારી સેવવાથી થાય એમાં તો પૂછવું જ શું ? શ્રી મહાનિશીથ સૂત્રમાં કહ્યું છે કે-^{૧૧૩} “જે સાધુ અથવા સાધ્વી, શ્રાવક અથવા શ્રાવિકા પરપાખંડી તથા નિહવની પ્રશંસા આદિ કરે, તે સુમતિની માફક પરમાધામિની યોનિમાં ઉત્પન્ન થાય છે.” ઇત્યાદિ.

^{૧૧૪} “નિહવપણું થોડું પણ વચન ઉત્થાપવાથી સંભવે છે, કેમકે શ્રી વિશેષાવશ્યકવૃત્તિમાં કહ્યું છે કે-“સૂત્રમાં કહેલા એક પદ કે અક્ષરને

૧૧૩-“યત ઉક્તં શ્રીમહાનિશીથે-‘સે મિક્ષૂ વા મિક્ષૂણી વા સાવઓ વા સાવિયા વા પરપાસંહિણં પસંસં કરેજ્ઞા, જે આ વિ ણં ણિણ્હવગાણં અણુકૂલં માસિજ્ઞા, જે યાવિ ણં ણિણ્હવગાણં ગંથસત્થં પયવ્વચરં વા પહ્લવિજ્ઞા તસ્સંતિપ કાય-કિલેસાર્હિણ તવે વા સંજમે વા નાણે વા વિદ્ધાણે વા સુણ વા પંહિચ્ચે વા અવિસુહર (અવિસુદ્ધ-ઇતિ પાઠાન્તરસ્મ) પરિસા-મજ્ઞગણ સિલાહિજ્ઞા સે વિ પુણ પરમાહસ્મિણસુ ઉદ્ધવજ્જિજ્જેતિ” (પૃ. ૩૩) “જહા સુમતિ” (ઇતિ પ્રત્યન્તરે) ।

નોંધ-() કૌંસમાં મુદ્દલા પાડો મુદ્રિતમાં નથી.

૧૧૪-મુદ્રિત પ્રતમાં આ સંબંધી ગણુજ દુંમે પાઠ છે. જેમકે-
“ન ચૈતેન પરપાસંહીપદેનાન્યતીર્થિકગ્રન્થાધ્યયનમપિ નિષિ-
દ્ધમ્, પરપાસંહિકાનાં દ્વિ પ્રશંસાયાં એવ નિષિદ્ધત્વાત્, અન્ય-
તીર્થિકગ્રન્થાધ્યયનસ્ય તુ ‘સસમયપરસમયવિઙ્’ इत्यनुयोगद्वાર
વૃત્યનુસારેણાનુભાતત્વાચ્ચ, સ્યાદ્વાદમજ્ઞર્યાં તુ તસ્ય સાક્ષાદુ-
ક્તવાદિતિ, અત એવ નિહવાન્યતીર્થિકયોર્ભ્યોઽન્તરમવસાતત્વ-
મિતિ ॥” (પૃ. ૩૩) આને ગદ્યે લિખિત પ્રતમાં નીચે મુજબનો

નહિ માનનારો અને શેષને માનનારો હોય, તો પણ : તે જમાલીની માફક મિથ્યાદષ્ટિ છે.” શ્રી સ્થાનાંગવૃત્તિમાં તેવાને પ્રવચનબાહ્ય પણ કહેલા છે. ત્યાં કહ્યું છે કે—“શ્રી જિનેશ્વર મહારાજે કહેલી સમુદ્ધાતાદિ વસ્તુની ઉલટી પ્રશ્નણા કરનારો પ્રવચનથી બાહ્ય છે.”

નિહવનું આ પ્રમાણે સ્વરૂપ બતાવીને શાસ્ત્રકાર ‘પરપાષંડી’ તથા નિહવ વચ્ચે શું ફરક છે ?’ એ શંકાનું સમાધાન કરે છે કે—‘પરપાષંડી કે જે અન્યતિર્થિક કહેવાય છે તેની ફક્ત પ્રશંસાનો નિષેધ કરેલો છે, તેના ગ્રન્થાદિ બાણવાનો નિષેધ કયો નથી; કારણ કે—“સ્વસમય પરસમયને જાણનારા” ઇત્યાદિ શબ્દો દ્વારા શ્રી અનુયોગદ્વાર આદિ શાસ્ત્રોમાં તથા શ્રી સ્યાદ્વાદમંજરીમાં સાક્ષાત્ બાણ-

આખો, સીધો અને સ્પષ્ટ પાઠાંતર છે, જેનો અનુવાદ અમે ઉપર આપ્યો છે—

નિહવત્વં ચાલ્પાપલાપિત્વેડપિ સમ્ભવતિ, યદુક્તમ્—“પયમકલ્પરં પિ ફક્તં, જો ન રોયઈ સુચ્ચનિદિદું । સેસં રોઅન્તો વિ અ મિચ્છદિદ્દી જમાલિ વ્વ” ॥ શ્રીવિશેષાવશ્યકવૃત્તૌ । તથા સ પ્રવચનવાહ્યોડપિ ભણ્યતે, યદુક્તમ્—“સમુદ્ધાતાદિ જિનામિહિતં વસ્તવન્યથાપ્રરૂપયન્ પ્રવચનવાહ્યો ભવતીતિ” શ્રીસ્થાનાંગવૃત્તૌ । નનુ પરપાષણ્ડકનિહવયોઃ કિમન્તરમિતિ ચેદ્, ડચ્યતે—અન્યતીર્થિકસ્ય પ્રશંસાયા યવ નિષિદ્ધત્વાત્, ન તુ તદીયગ્રન્થાધ્યયનાદેરપિ ‘સસમયપરસમયવિરૂ’ત્તિ પ્રવચનવચનાત્, સ્યાદ્વાદમજ્ઞયો ચ તદીયગ્રન્થાધ્યયનસ્ય સાક્ષાદ્ નુજાતત્વાત્, અન્યથા સમ્પ્રતિ લૌકિકટિપ્પણાનુસારેણ દીક્ષાપ્રતિષ્ઠાદિલગ્નાનાં પ્રવૃત્તિરેવ ન સ્યાત્, નિહવસ્ય ત્વંશતોડપિ સસ્વન્ધસ્ય નિષિદ્ધત્વાત્ મહદન્તરમવસાતત્યમ્ ॥”

નોંધ—આ પાઠમાં લૌકિક ટિપ્પણાનુસારે દીક્ષા પ્રતિષ્ઠાદિ લગ્ન લેવાની પ્રવૃત્તિ જણાવીને જૈન ટિપ્પણનો વિચ્છેદ સુચવેલો છે.

વાદિકનું કહેલું છે. ને એમ ન હોત તો અત્યારે લૌકિક ટિપ્પણાનુસારે દીક્ષા-પ્રતિષ્ઠાદિનાં લગ્નો-મુદ્દર્તો નક્કી કરવાની પ્રવૃત્તિ ચાલતી જ ન હોત. નિહવ સંબંધી વિચાર કરીએ તો, તેનો તો અંશ માત્ર સંબંધ રાખવાનો પણ નિષેધ કર્યો છે. માટે પરપાપડી અને નિહવ વચ્ચે મોટું અંતર સમજવું.

ગચ્છલેહ છતાં પ્રામાણિક સમાચારી હોય તો વાંધો નથી

૧૧૫-આથી જે સમાચારીમાં ઉપર કહ્યા મુજબનું લક્ષણ આવતું હોય, તે યીજ ગચ્છની હોય, તો પણ ‘અપ્રામાણિક’ છે એવી શંકા કરવી નહિ. એવે સ્થળે ગચ્છભેદ પ્રતિક્રમણ, સામાયિક આદિ નિયત વિધિઓથી કરેલો નથી હોતો, પણ પોતપોતાના ગચ્છમાં દ્રવ્યાદિ અપેક્ષાએ કરાતા જુદા જુદા તપ વિગેરેથી કરેલા હોય છે. શ્રી નિશીથચૂર્ણ ઉદ્દેશ ૧૧ માં કહ્યું છે કે-“૧૧૬ જે દિવસે ઉપસ્થા-

૧૧૫-આ સ્થાને મુદ્રિત પ્રતમાં “एवंविधलक्षणोपेतानां गच्छान्तरसामाचारीणामपि नाप्रामाण्यमाशङ्कनीयम्” એવો પાઠ છે. લિખિતમાં એનો પાઠાંતર આ પ્રમાણે છે. “तथा चोक्त-लक्षणायाः सामाचार्या गच्छान्तरीयाया अपि नाप्रामाण्यमाशङ्कनीयं यतस्तत्र भेदो न प्रतिक्रमणसामायिकादिनियतविधिकृतो भवति किन्तु निजनिजगच्छे द्रव्याद्यपेक्षया तपःप्रभृति कृतो भवति”

૧૧૬-“यत उक्तम्-जद्विवसं उच्छायन्ति तं दिवसं केसिं चि निव्वीयं (प्रत्यन्तरे केसिंचि अभत्तट्ठो भवति, केसिं चि आयंविलं” इत्यधिकम्) केसिं चि न किंचि वि, जस्स वा जं आयरियपरंपरागयं छट्ठमादियं कराविज्जति, मंडलिसम्भोगट्ठा सत्त आयंविले कराविज्जति निव्वीए वा, जस्स वा जं परंपरागयं” इति निशीथचू. उ. ११” (पृ. ३३)

નોંધ-() કૌંસમાં મુકેલા પાઠો અમે મુક્યા છે.

પના કરવામાં આવે તે દિવસે કેટલાક ઉપવાસ કરાવે છે, કેટલાક આયંબીલ કરાવે છે, કેટલાક નિવિ અને કેટલાક કાંઈ પણ કરાવતા નથી. જે આચાર્યની પરંપરામાં જે છદ્દ, અદ્દમ આદિ તપ ચાલ્યો આવતો હોય તે કરાવાય છે, મંડલીસંભોગ માટે કેટલાક સાત આયંબીલ કરાવે છે, કેટલાક નિવિ કરાવે છે, જેની પરંપરામાં જે કરાવાતું હોય તે ઠીક જાણવું.”

ઉપર કહેલું લક્ષણ કાલ્પનિક છે એમ પણ નહિ કહેવું, કારણ કે-શસ્ત્રોમાં કહ્યું છે કે-“^{૧૧૭}અશઠગીતાર્થ મહાપુરુષોએ જે કાંઈ દ્રવ્યોદિ કારણોને આશ્રીને અસાવધ પ્રવૃત્તિ આચરી હોય અને બીજાઓએ તેનું નિવારણ નહિ કરતાં બહુ માનેલી હોય, તે આચરણ ગણાય છે.”

શ્રી કલ્પવૃત્તિમાં એનો અર્થ જણાવતાં કહ્યું છે કે-“^{૧૧૮}શ્રી કાલિકાચાર્યની માફક રાગદ્વેષ રહિત પ્રમાણસ્થ પુરુષે કરેલી ભાદરવા શુદ્ધ ચોથની પર્યુષણ માફક જે કાંઈ દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાલાદિમાં મળ્યુંત કારણે મૂલ-ઉત્તર ગુણની આરાધનાને બાધ નહિ કરનાર અને તત્કાલવર્તિ તેવા જ અન્ય ગીતાર્થો વડે નિવારેલું ન હોય, એટલું જ

૧૧૭-“યદુક્તમ્-અસદ્દેહ સમાદ્રવ્યે, જં કતથઈ કારણે અસાવજ્જં । ન નિવારિયમણેહિ ય, વહુમણુમયમેયમાદ્રવ્યે ॥ (પૃ૦ ૩૩)

૧૧૮-અશઠેન-રાગદ્વેષરહિતેન કાલિકાચાર્યાદિવત્ પ્રમાણ-સ્થેન સતા સમાચીર્ણ-આચરિતં યદ્ ભાદ્રપદશુદ્ધચતુર્થીપર્યુષ-ણાવત્ યત્ કુત્રચિત્ દ્રવ્યક્ષેત્રકાલાદૌ કારણે-પુષ્ટાલમ્બનેઽસા-વદ્યં પ્રકૃત્યા મૂલોત્તરગુણારાધનાયા અવાધકં ન ચ-નૈવ નિવા-રિતમન્યૈસ્તથાવિધૈરેવ તત્કાલવર્તિભિર્ગીતાર્થૈઃ, અપિ તુ વહુ-યથા ભવતિ યવમનુમતમ્, एतदाचूर्णमुच्यते ।” કલ્પવૃત્તી ૭. ૩, खण्ड ३, पत्र १३ (પૃ. ૩૩)

નહિ પણ બહુમાન્ય રાખેલું, એવું જે આદરેલું હોય તે આત્મીય કહેવાય છે.’

“શ્રી ભગવતીજમાં ‘કાક્ષામોહનીય કર્મને વેદનારા શ્રમણ નિર્ગન્થો હોય છે ?’ ઈત્યાદિ પાઠમાં રહેલા “પાવચનંતરેહિ” એ પદની ટીકામાં કહેવામાં આવ્યું છે કે—“કાલની અપેક્ષાએ જે ધણા આગમનો બળુકાર હોય તે પ્રાવચનિક કહેવાય છે. એવા પ્રાવચનિકોમાં ‘એક આમ કરે છે અને બીજા વળી આમ કરે છે, તો એનું તત્ત્વ શું સમજવું ?’ આ શંકાનું સમાધાન એ છે કે—“ચારિત્રમોહનીય કર્મના ક્ષયોપશમ વિશેષથી અને ઉત્સર્ગ-અપવાદાદિના ભાવિ-તપણાથી આગમધરોમાં પણ વિચિત્ર પ્રવૃત્તિઓ હોઈ શકે છે. તે બધીજ પ્રમાણ હોય એવું નથી, કારણ કે—તે જ પ્રવૃત્તિ પ્રમાણભૂત છે કે જે આગમથી વિરુદ્ધ ન હોય.”

તપગચ્છ સમાચારી.

સમાચારી વિષે તપગચ્છની શી માન્યતા છે તે આ ઉપરથી વાંચકોને સ્પષ્ટ સમજશે. પ્રામાણિક પુરૂષથી જે પ્રવૃત્તિ શરૂ કરાયેલી હોય, આગમ સાથે જેનો લેશ માત્ર બાધ આવતો ન હોય, સર્વ ગીતાર્થોને બહુમત થયેલી હોય, તે

૧૧૯—“તથા ચ ભગવત્યા ‘અત્થિ ણં મંતે ! સમણા વિ ણિગંથા કંઠામોહણિજ્જં કમ્મં વેદંતિ’ इत्याद्यालापकस्थित-‘पावचनं तरेहि’ ति सूत्रलेशस्य वृत्तिर्यथा—‘प्रवचनमधीते वेत्ति वा प्रावचनः, कालापेक्षया बह्वागमः पुरुषः, तत्र एकः प्रावचनिक एवं कुरुते अन्यस्त्वेवमिति, किमत्र तत्त्वमिति, समाचिश्चेह चारित्रमोहनीयक्षयोपशमविशेषेणोत्सर्गापवादादिभोवितत्त्वेन च प्रावचनिकानां विचित्रा प्रवृत्तिरिति नासौ सर्वथा प्रमाणमागमाऽविरुद्धप्रवृत्तेरेव प्रमाणत्वात्” (પૃ. ૩૩)

પ્રવૃત્તિ આચરણા રૂપે માન્ય કરવા લાયક ઠરે છે. હાલમાં પુનમ-અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની ચાલતી પ્રવૃત્તિ કયા પ્રામાણિક પુરૂષથી શરૂ થઈ છે તેનો જ પત્તો નથી. આગમ સાથે તેનો અત્યંત ગાઢ આવે છે, અને તેના આધારે એક ઓર નવિન કરવામાં આવતી ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની અથવા ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ થીજ આચાર્યોને સંમત પણ નથી. આ પરિસ્થિતિમાં એવી પ્રવૃત્તિને તપગચ્છની સમાચારી કે પરંપરાનું નામ ઠાકી બેસાડવું, તે શુદ્ધ સમાચારી પ્રત્યે અનાદર સૂચવનારું છે, એટલુંજ નહિ પરંતુ તેને કલંકિત કરનારું છે.

શાસ્ત્રકર્તાની મનાઇ.

તપગચ્છ સમાચારીના, કહો કે શુદ્ધ પરંપરાના જેઓ ભક્ત છે, તેમને આ શાસ્ત્રના પરમાર્થનો વિચાર કર્યા પછી એ માન્યા વિના છુટકો જ નથી કે-‘પુનમ-અમાસની ક્ષય-વૃદ્ધિએ હાલમાં કરાતી તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ ખોટી જ છે, તે ઉપરાંત શેષ-પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ એ પૂર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ માની લેવાની ચાલતી પ્રથા પણ ખોટી જ છે, અને એ ઉપરથી ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજ અથવા ચોથની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવા માટે સેવાતો આગ્રહ પણ તદન અયોગ્ય જ છે.’

એટલે પૂનમ-અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ કરવામાં આવતી તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ આદિની પ્રથા હવે મૂલમાંથી જ ફેરવવા જેવી છે અને શાસ્ત્રોક્ત શુદ્ધ સમાચારી અથવા પ્રાચીન પરં-

પરાનો પુનરુદ્ધાર કરવા જેવો છે, એમાં કોઈના પણ એ મત ચાલી શકે તેવા નથી.

પોતાની વર્તમાન પ્રવૃત્તિ શાસ્ત્રથી વિરુદ્ધ હોય છતાં, જેઓ શાસ્ત્રનો વિરોધ માને નહિ, તે ખોટી હોવા છતાં ખરી તરીકે મનાવવા મથે અને શાસ્ત્રની સાચી પ્રવૃત્તિનો કેમેય કરી આદર કરે નહિ, એ ભયંકર જાતની વિરાધક-દશા છે; અન્યકાર મહારાજે આ ગાથાની ટીકામાં તેવાઓની પાસે ઉભા રહેવામાં પણ પાપ જણાવ્યું છે, તેમનું વચન સાંભળવામાં અને તેઓ કહે તેમ કરવામાં તો શાસ્ત્રકારના મતે મહા પાપ રહેલું હોય એમાં નવાઈજ નથી. વગર વિચારે તેવું કંઈપણ કરવાની આ શાસ્ત્રકાર દરેક ભવ્યાત્મા-ઓને સાફ મનાઈ કરે છે. નીચેની ગાથા જેવાથી એ વસ્તુ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે તેમ છે. ॥૪૬॥

ગાથા ૪૭ મી : વ્યતિરેક.

ઉપલી ગાથામાં શુદ્ધ સમાચારીનું લક્ષણ સમજાવવામાં આવ્યું. હવે આ ગાથામાં ‘એથી વિપરીત હોય તો બીલકુલ માનવા યોગ્ય નથી’-એ દ્રષ્ટાંતથી સ્પષ્ટ સિદ્ધ કરી આપે છે—

इहरा पसत्थनामा,

वि पंडिआणं पमाणमिह न जाओ ।

विसमिस्सपायसं वा,

तिविहं तिविहेण वज्जिज्जा ॥૪૭॥

(પ્ર૦)-ઉપરોક્ત ગાથામાં કથન કરેલું લક્ષણ જે સમાચારીમાં ન હોય, તે ગમે તેટલાં સુંદર નામવાળા હોય તો પણ અંગીકાર કરવા જેવી નથી, કેમકે-જૈનપ્રવચનમાં પંડિતપુરુષોએ તેવી સમાચારીને પ્રમાણ માની નથી. ત્યારે તેવી સમાચારી માટે શું કરવું? એનો ખૂલાસો કરવા ગાથાના ઉત્તરાર્ધથી શાસ્ત્રકાર ફરમાવે છે કે-ઝેરથી મિશ્રિત દુધની માફક તેને ત્રિવિધ ત્રિવિધે એટલે મન, વચન અને કાયાથી તજ દેવી. એવી સમાચારી કરવી નહિ, કરાવવી નહિ અને કરાતી હોય તેને વખાણવી નહિ.

શાસ્ત્રકારનો ટેકો.

ઉપર આપણે જે વસ્તુ કહી ગયા તે જ હકીકતને શાસ્ત્રકાર મહારાજે આ ગાથામાં પુષ્ટ કરી છે. શાસ્ત્રના ટેકા વિનાની પ્રવૃત્તિને ‘સમાચારી’ અને તે પણ ‘તપગચ્છની સમાચારી’ કહેવામાં આવે ભયંકર ભૂલ કરાય છે, તે આ ઉપરથી ચોક્કસ માલુમ પડે તેવું છે. તેવી પ્રવૃત્તિ ગમે તેવા સુંદર નામે ચલાવાતી હોય તો પણ, વિષમિશ્રિત દુધની માફક તેને તુરત જ ત્રિવિધ ત્રિવિધે તજ દેવાનું આ શાસ્ત્રકાર ફરમાન કરે છે. આ અન્યકારને તપગચ્છ રૂપી મહેલના સ્તંભ સમાન લાખીને જેઓ તેમના તરફ સંવિશેષ ભક્તિ રાખનારા છે, તેઓ જો પોતાની ભક્તિમાં સાચા હોય તો તેમની ફરજ છે કે-તેમણે આ ફરમાનને શાસ્ત્રવિરુદ્ધ પ્રવૃત્તિ પોષવામાં અગ્રેસર બનીને ઉદ્ભવધવું નેઈએ નહિ.

શાસ્ત્રનો વિરોધ હોવા છતાં જો આજે ઉદય-તિથિ વિરાધવાનો અને તિથિ ન હોય તે દિવસે તિથિ આરાધવાનો મત ‘પ્રવૃત્તિ’ કે કહેવાતી ‘પરંપરા’ ના નામે પોષી શકાય.

તો પછી અપ્રામાણિક સમાચારીનો તમે વિરોધ કરો તેનો કરો જ અર્થ રહેતો નથી. તેમનો મત પણ પ્રવૃત્તિ કિંવા તેમની ચાલી આવતી પરંપરાના નામે પ્રામાણિક ઠરી જશે, અને એજ દલીલ પ્રમાણે મિથ્યાદ્રષ્ટિઓની પ્રવૃત્તિને પણ તમારે સત્ય માની લેવી પડશે. તેઓની સમાચારી અંગી-કાર કરી લેવાની આપત્તિમાંથી તમે શી રીતે બચી શકશો ? આ અન્યકારે તમારી સામે સુંદર પ્રકાશ ધર્યો છે. તિથિ-વિષયક પ્રાચીન શાસ્ત્રાનુસારી અવિચ્છિન્ન પરંપરા મુજબ આજે આપણે શું કરવું ઘટે, તે સંબંધી હવે આપણને જરાયે ગુંચવાડો રહી શકે તેવો નથી. અમે સપ્રેમ ઈચ્છીએ છીએ કે—સુજ્ઞ વાંચકો એનો સદુપયોગ કરે.

આ સ્થળે અન્યકારે પોતાની ટીકામાં ગચ્છાન્તરીયોની ચર્ચા કરી છે અને તેની ઉત્પત્તિની તવારીખો પણ જણાવી છે. તે સદ્ગુણ અત્રે ઉતારવા કરતાં જેઓને તેની જિજ્ઞાસા હોય તેઓને તે મૂલ અન્યમાંથી જ જોઈ લેવા માટે ભલામણ કરવી બસ થઈ પડશે. આ ગાથાના ટીકાપાઠમાં પણ ખાસો પાઠાંતર છે, કિન્તુ તેટલો વિસ્તાર કરવાની અહીં જરૂર નહિ હોવાથી અમે આપતા નથી. ॥ ૪૭ ॥

ગાથા ૪૮ થી પદ સુધી : સિદ્ધાંતવિરુદ્ધતાનું ચિન્હ.

હવે સિદ્ધાંત વિરુદ્ધ સમાચારીનું મૂલમાં જ જ્ઞાન કરાવવા માટે નવ ગાથાઓ સાથે ફરમાવે છે,—

જહ સિદ્ધાંતવિરુદ્ધં, કરિજ્જમાણં પિ જેણ ચિંધેણ ।
જાણિજ્જહ તં ચિંધે, સુયાણુસારેણ વુચ્છામિ ॥૪૮॥

अणुओगसुत्तविस्तीचुणिणप्पमुहेसु पुत्तिरयहरणं ।
 सङ्घाणं सङ्घीणं, जिणकहियं बिंति णो कहियं ॥४९॥
 केई पुण मइमूढा, सङ्घाणं दिंति साहु उवएसं ।
 पोसहमतिहिसु दाणं, पव्वेसुं चव चरियव्वं ॥५०॥
 गंथंतरेहिं गंथं. संवाएउं विचेअणा जं उ ।
 पवणणदेसं गहिउं, विवरीयं ते परूवेति ॥५१॥
 जिणपडिमाण पइट्ठा, पइट्ठकप्पम्मि साहुसंदिट्ठा ।
 वीरचरिए कया वि य, चुण्णेणं कविलकेवलिणा ॥
 सत्तुंजयमाहप्पे, दिट्ठा सिरिणाभसूरिसामिकया ।
 तह सूरिपरंपरण आगया लोयविकखाया ॥५३॥
 तं दट्ठण ^{१२०} विरुद्धा, पुट्ठा मोहेण बिंति साहूणं ।
 नो जुत्तं किंतु पुणो, गिहत्थकिच्चं मुणेयव्वं ॥५४॥
 तेसिं ठवणायरियट्ठवणं पि न सुज्झए य अन्नं पि ।
 सूरियपयाइठवणा, किं तह य कीरए तेहिं ? ॥५५॥
 एवं वियाणिऊणं, सुरीहि जिणंदपडिमसुपइट्ठा ।
 कारिज्जइ सुहहेऊ, जिणवयणविऊहि सङ्गेहिं ॥५६॥

१२०-मुद्रित प्रतमां “विरुद्धा” पाठ छापेला छे, परंतु व्याख्यानुसारे ते “विरुद्धा” सुधारवे लोभ्ये.

(પ્ર૦)-જો દ્રાષ્ટા પણ સિદ્ધાંત વિરૂદ્ધ કરતું હોય, તો તે જે ચિહ્નથી માલુમ પડે તે ચિહ્ન હું શાસ્ત્રને અનુસારે કહું છું. ॥૪૮॥

આવક અને આવકિઓને ચરવજો અને મુહપત્તિ રાખવાનું શ્રી અનુયોગદ્વાર સૂત્ર-વૃત્તિ-ચૂર્ણ પ્રમુખ ગ્રન્થોમાં શાસ્ત્રકારોએ સ્પષ્ટ કરમાવ્યું છે. આ જિનકથિત હોવા છતાં સિદ્ધાંત વિરૂદ્ધ કરનારાઓ કહે છે કે-‘જિનેશ્વર મહારાજે તે કહ્યું નથી’ ॥૪૯॥

કેટલાક મતિમંદ આત્માઓ આવકોને એમ ઉપદેશ આપે છે કે-‘પૌષ્ઠ તથા અતિચિદાન પર્વતિધિએ જ કરવા’ ॥૫૦॥

આવા માણસો પોતાની માનેલી વાતને બીજા ગ્રન્થોથી સંમત બનાવવા માટે વિચારશૂન્ય બને છે અને પર્યાયભાવ લઈને બૌદ્ધ-દિક્ષા જેમ વિપરીત પ્રરૂપણા કરે છે, તેમ તેઓ પણ શાસ્ત્રના ગમે તે એક દેશને પકડીને વિપરીત પ્રરૂપણા કરે છે.

અન્થકારના શબ્દોમાં આ જ વસ્તુનો સાક્ષાત્કાર આજે આપણને પૂનમ-અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ ચાલતી તેરસની ક્ષય-વૃદ્ધિ સુધારવાને બદલે, તેના આલંબને ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ભાદરવા શુદ્ધ ત્રીજ આદિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું કહેનારા કરાવી રહ્યા છે, એ પણ સિદ્ધાંતવિરૂદ્ધતાનું એક ચિહ્ન છે. ॥૫૧॥

શ્રી પ્રતિષ્ઠાકલ્પમાં સાધુને જિનપ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા (અંજનશ-લાકા) કરવાની આજ્ઞા આપી છે, પરંતુ ‘ગૃહસ્થોએ પણ કરવી’ એમ કહ્યું નથી. શ્રી વીરચરિત્રમાં શ્રી કપિલકેવલીએ સુગંધચૂર્ણથી પ્રતિષ્ઠા કરી હોવાનો ઉલ્લેખ પણ છે, શ્રી શત્રુંજય માહાત્મ્ય કે જેના કર્તા શ્રી ધનેશ્વરસૂરિ મહારાજ ચારસો સીતેરની સાલમાં થયા હતા, તે પ્રાચીન ગ્રન્થમાં પણ અષ્ટાપદ પર્વત ઉપર ભરતાદિ આવકો સાથે શ્રી નાભસૂરિસ્વામિએ પ્રતિષ્ઠા કર્યાનો ઉલ્લેખ છે. અને જે પ્રમાણે

શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે તેજ પ્રમાણે આચાર્યપરંપરાથી પણ એ લોકપ્રસિદ્ધ છે કે-શ્રી જિનપ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા સાધુથી કરી શકાય છે. ॥૫૨-૫૩॥
આ જોઈને કોપાયમાન થયેલા અને મોહથી પુષ્ટ થયેલા કૃતલાક એમ કહે છે કે-‘ સાધુને તે યોગ્ય નથી પણ એ ગૃહસ્થનું કર્તવ્ય છે’ ॥૫૪॥

તેવાઓને તો સ્થાપનાચાર્યની પ્રતિષ્ઠા કરવી પણ કદી શકશે નહિ, ખીણું તેઓ આચાર્યપદાદિની પ્રતિષ્ઠા પણ કેમ કરે છે ? ॥૫૫॥

આ પ્રમાણે શ્રી જિનવચનને જાણનારા શ્રાવકોએ આચાર્યો પાસે સુખની હેતુભૂત જિનપ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા કરાવવી જોઈએ. એવી શંકા નહિ કરવી કે-‘ શ્રી મહાનિશીથ આદિ શાસ્ત્રોમાં સાધુઓને દ્રવ્યપૂજનો નિષેધ કર્યો છે, તો સાધુને પ્રતિષ્ઠા કરાવવી શી રીતે યોગ્ય ગણાય ?’ કેમકે-પ્રતિષ્ઠા કાંઈ દ્રવ્યપૂજન રૂપ નથી, પણ પ્રતિષ્ઠિત પ્રતિમાની પૂજના અભિપ્રાયથી પુષ્પાદિકથી જે પૂજ કરવામાં આવે તે ક્રિયાનું નામ દ્રવ્યપૂજન છે. ભાવપૂજનો સંભવ પણ પ્રતિષ્ઠા પછી થાય છે, માટે એ કરવી ઉચિત જ છે. નહિ તો કપિલ આદિ મુનિવરોથી પ્રતિષ્ઠા કેમ જ થાત ?

‘ ભલે એ સાધુથી કરી શકાય પણ “^{૧૨૨}શ્રાવક કોઈ જિનપ્રતિમાનું પ્રતિષ્ઠાપન કરે” એ વચનથી શ્રાવકને પણ કરવી યોગ્ય છે તો ખરીને ?’ આવું જો તમે કહેતા હો, તો તમારે સમજી લેવું જોઈએ કે-‘પ્રતિષ્ઠાપન’ શબ્દમાં પ્રેરક પ્રત્યય હોવાથી ‘પ્રતિષ્ઠા કરાવે’ એવો એનો અર્થ છે, પણ ‘પ્રતિષ્ઠા કરે’ એવો અર્થ નથી. જે એમ કહેવામાં આવે છે કે-‘શ્રી તિલકાચાર્યની ટીકામાં શ્રી ભરત મહારાજે વાર્ધકીરત્ન પાસે જિનમંદિર કરાવ્યું અને તેમાં સોનારત્નની ચોવીસે ભગવાનની શાસ્ત્રોક્ત વર્ણુ તથા પ્રમાણવાળી પ્રતિમાઓની ખોતે પ્રતિષ્ઠા કરી. એ વચનથી શ્રાવકને પણ પ્રતિષ્ઠા કરવી યોગ્ય

૧૨૧-“ સાવગો કોઢ જિણપડિમાપદ્ધાવણં કરેઈ” તિ વચનાત્ (પૃઠ ૪૯)

દેખાય છે' તે કહેવું તદ્દન અયોગ્ય છે, કારણ કે-મૂલ શબ્દ 'પ્રતિ-
ષ્ઠિતવાન્' પડ્યો છે. મોટી ટીકાના આધારે તેનો અર્થ સ્થાપી
યાવત 'બનાવી' એવો થાય છે. અર્થાત્ મંદિર કરાવીને તેની અંદર
પ્રતિમાઓ પણ ભરત મહારાજે જ પધરાવી પણુખીજ દોષએ નહિ.

માટે આ વિચાર કરીને તમારે પ્રતિષ્ઠાનું દ્રવ્યપૂજ્યપણું નહિ
માનવું, તથા ગૃહસ્થોએ પ્રતિષ્ઠાકૃત્ય (અંજનશાલાકા) નહિ કરવું
પણુ સુવિહિત અચાર્યોદિ સાધુઓ પાસે કરાવવું ॥૧૬૧॥

પોતાના દોષનું નિરાકરણ કરવા માટે અન્યકાર નીચેની એ
ગાથા કહે છે,—

ગાથા ૫૭-૫૮ : મધ્યસ્થ અને ગીતાર્થની ફરજ.

इह सिद्धंतविरुद्धं, जं किंचि वि हुज्ज तं पि नाऊणं ।
मज्झत्थो गीयत्थो, जो अ न सोहेइ ते दोसो ॥५७॥

જો પુણ આગમસંગયમવિ,

મુણિઝળં પિ મચ્છરંધમણો ।

નો મન્નહ સો વજ્જો,

મન્નહ સો તિહુયણે પુજ્જો ॥૫૮॥

(પ્ર૦)—આ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી શાસ્ત્રમાં સિદ્ધાંત વિરુદ્ધ જે કાંઈ
હોય તે જાણીને પણ, જે રાગદ્વેષ વિનાના ગીતાર્થ પુરૂષ નહિ શુદ્ધ
કરે તો દોષ તેમનો જ ગણાશે, પણ અમારો નહિ.

ભાવાર્થ એ છે કે—આ અન્ય મધ્યસ્થ જાણકાર આત્મા-
ઓએ જ મારા ઉપર અનુકંપા લાવીને શોધવો, પણ જે તે
ખોલનારા દુરાગ્રહીઓએ નહિ શોધવો. ॥૫૭॥

આ પ્રકરણને જેઓ સિદ્ધાન્તાનુસારી છે એમ જાણીને પણ
'અમારે એનું કાંઈ પ્રયોજન નથી'—એવા માત્સર્યથી અંધ મનવાળા

બનીને નહિ માને, તેઓ સિદ્ધાન્તને જાણનારાઓ માટે સર્વથા ત્યાજ્ય છે. જેઓ માનશે તેઓ સિદ્ધાન્તવેદીઓને પૂજ્ય છે, એટલું જ નહિ પણ ત્રણે ભુવનને પૂજ્ય છે.

શાસ્ત્રકાર આથી અનુરોધ કરે છે કે—

(૧) મધ્યસ્થ ગીતાર્થ પુરૂષોની એ ફરજ છે કે—સત્યા-સત્યનો નિષ્ઠુ જ જાણીને તેઓએ સિદ્ધાન્તવિરોધ અટકાવવો જોઈએ, પણ ઉદાસીનતા દાખવીને કે બીજી નુકતેચીની કરીને સિદ્ધાન્તવિરોધ ફેલાવા દેવો જોઈએ નહિ; કેમકે—તેમ કરવાથી શાસન જે ડો'ળાય તેનો દોષ તેમના માથે રહે છે.

(૨) આ શાસ્ત્રમાં તિથિ આદિની જે ચર્ચા કરી છે તે સિદ્ધાન્તાનુસારી છે અને તેથી તે સર્વને માનવા યોગ્ય છે.

(૩) શાસ્ત્રાનુસારીપણાનો દાવો રાખવા છતાં જેઓ અહંકારથી આ ગ્રંથમાં કહેલા સત્ય પદાર્થોને ન માને અને ઉલટા અવળા રૂપમાં અહણુ કરે, તેઓને અભિનિવિષ્ટ સમજી શાસ્ત્રાનુસારી ભવભીરૂ આત્માઓએ ત્રિવિધ ત્રિવિધે વોસ-રાવી દેવા—તેજ દેવા, પણ ‘પર્વતિથિને દિવસે જ પર્વતિથિ આરાધવી’ ઇત્યાદિ જે સિદ્ધાન્ત છે તેની વિરાધના કરવી નહિ. ॥૫૮॥

ગાથા પટ્ટ થી ૬૨ : ગ્રંથચૂલિકા અને ઉપસંહાર.

હવે ગ્રંથના ઉપસંહાર રૂપ ચૂલિકા કહે છે—

एवं तव गणगयणे, दिणयरसिरिविजयदानसुरिपया
लहिरुण णाणलेसं, रइया गंभीर निग्घोसा ॥५९॥
वाइपडिवाइकूला, पवयणदहनिग्गयाऽऽणुपुव्वीए ॥
पुव्वुत्तरपयवुद्धा, अणुमाणोगाढगूढदहा ॥६०॥

તિહિ આરાહણસંકાતપતવિ આણેગભવિ અપીઙ્કરી ।
 ગાહાસંગઙ્વલણા, બુહજનમઙ્તુંચિતરણિજ્જા ॥૬૧॥
 બાણરયણીસરસભૂમિ અવિક્રમવચ્છરમ્મિ મહુમાસે ।
 જિણજણિયધમ્મસાયરરઙ્કતત્તરંગિણી જયઙ્ક ॥૬૨

॥ ઇતિ તત્ત્વતરંગિણીસૂત્રમ્ ॥

(પ્ર૦)-આ પ્રમાણે શ્રી તપગચ્છ રૂપી આકાશમાં સૂર્ય સમાન આચાર્ય શ્રી વિજયદાનસૂરિ મહારાજની સેવાથી કાંઈક જ્ઞાન મેળવીને ઉપાધ્યાય શ્રી ધર્મસાગરગણિએ વિક્રમ સંવત ૧૬૧૫ ના ચૈત્ર માસમાં રચેલી આ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી જયવંતી વર્તો.

તત્ત્વ એટલે આરાધ્ય રૂપે તિથિઓ અને તરંગ એટલે તે તિથિઓના સ્વરૂપ રૂપી કલ્પોલો એ કલ્પોલો જેમાં હોય તેનું નામ તત્ત્વતરંગિણી છે. લોકોમાં તરંગિણી એટલે નદી કહેવાય છે. એ નદીની ઉપમા આ ગ્રંથના નામ સાથે જોડેલી હોવાથી આ ગ્રંથ અને નદી વચ્ચેની સામ્યતા મૂલ ગાથામાં આપેલા વિશેષણો સાથે અહીં ઘટાવે છે—

જેવી રીતે નદી પાણીના આસ્ફોટોથી ઉત્પન્ન થતાં શબ્દોવાળી હોય છે, તેવી રીતે આ તત્ત્વતરંગિણી શ્રોતાઓને પ્રીતિ ઉપભવનાર ઉદાર શબ્દોએ કરીને વ્યાપ્ત છે.

જેવી રીતે લૌકિક નદી તીરવાળી હોય છે, તેવી રીતે આ નદી વાદી અને પ્રતિવાદીરૂપ એ કાંઠાવાળી છે.

જેવી રીતે એ નદી દ્રહમાંથી નીકળી હોય છે તેવી રીતે આ નદી પણ જૈન સિદ્ધાંત રૂપી દ્રહમાંથી નીકળેલી છે.

જેવી રીતે તે નદી ક્રમે કરીને બીજી બીજી નદીઓનાં પાણી મળવાથી વૃદ્ધિવાળી થતી જાય છે, તેવી રીતે આ તત્ત્વનદી પણ પૂર્વપક્ષ અને ઉત્તરપક્ષનાં વાક્યોથી ક્રમસર વૃદ્ધિ પામેલી છે.

જેવી રીતે એ નદી કુટલીક જગ્યા ઉપર વહેતા પાણીથી ઢંકાયેલા ગૂઢ દ્રહવાળી હોય છે, તેવી રીતે આ નદી પણ કુટલેક સ્થાને કેવળ હેતુ માત્રે કરીને વ્યર્જિત કરેલા અનુમાનો રૂપી ગૂઢ દ્રહવાળી છે.

જેવી રીતે લોકપ્રસિદ્ધ નદી સૂર્યાદિના તાપથી તપેલા મનુષ્યોને પ્રીતિ કરનારી છે, તેવી રીતે આ તત્ત્વતરંગિણી નદી ‘તિથિની જ્યારે હાનિવૃદ્ધિ હોય ત્યારે કંઈ તિથિ ગ્રહણ કરવી અને કંઈ તિથિ છાડી દેવી’-એવા પ્રકારની શંકા રૂપી તાપથી તપેલા ભવ્યાત્માઓને તેમની શંકાનો નાશ કરનારી હોવાથી પ્રીતિ ઉપજાવનારી છે.

જેવી રીતે પેલી નદી આમ-તેમ વાંકી થઈને પાછી સરલ વહેવાના સ્વભાવવાળી હોય છે, તેવી રીતે આ નદીમાં પણ ગાથાઓની સંગતિ રૂપ વક્ર થઈને સરલ માર્ગોનુયાયીપણું રહેલું છે.

જેવી રીતે એ નદી તુંબ આદિથી તરવા જેવી હોય છે, તેવી રીતે આ નદી પણ જેમણે ગુરુકુલ સેવ્યું છે તેના પંડિતપુરુષોની શાસ્ત્રાવગાહિની બુદ્ધિ રૂપ તુંબીથી તરવા યોગ્ય છે, પણ ગુરુકુલવાસ નહિ સેવનારા મૂર્ખ મનુષ્યની બુદ્ધિ રૂપ શીલાથી તરી શકાય તેવી નથી.

તેમજ જે પ્રમાણે ઉપનામમાં કહેલી નદી સમુદ્રગામી હોવાથી ‘સમુદ્રરતિકા’ કહેવાય છે, તેજ પ્રમાણે આ તત્ત્વતરંગિણી રૂપ ઉપમેય નદી પણ શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનથી ઉત્પન્ન થયેલ દાનાદિ ધર્મરૂપ સમુદ્રમાં રતિ પામનારી છે ॥ ૫૯-૬૦-૬૧૬૨ ॥

^{૧૨૨}ઈતિ સુવિહિતાગ્રણિ-શ્રીમત્તપોગણનમોનમોમણિ-શ્રીવિજયદાનસૂરી-શ્વરશિષ્યોપાધ્યાય-શ્રીધર્મસાગરગણિ-વિરચિતસ્વોપજ્ઞતત્ત્વતરંગિણીવૃત્તિ: સમાપ્તા

૧૨૨-અન્યની સમાપ્તિ પછી મુદ્રિત પ્રતમાં આ લેખ નથી, પણ જુની હસ્તલિખિત પ્રતમાં એ અક્ષરશઃ લખેલો છે. આ લેખમાં એમ લખ્યું છે કે-“સુવિહિત નાયક શ્રી તપગચ્છ રૂપી આકાશમાં સૂર્યસમાન આચાર્ય શ્રી વિજયદાનસૂરીશ્વરજીના શિષ્ય ઉપાધ્યાય શ્રી ધર્મસાગર ગણિએ રચેલી અને શ્રી વિજયદાનસૂરી-

શોધિતા ચ શ્રીવિજયદાનસૂરીશ્વરાણામાજ્ઞામવાપ્ય શ્રીવિજયદાનસૂરીશ્વરસમીપ-
સ્થિતૈઃ સુરાણાગચ્છીલોપાધ્યાય-શ્રી-નયશેખરમિત્રૈઃ । વૃત્તેઃ પ્રન્યાગ્રં શ્લોક ૧૧૦,
સૂત્રસ્ય ગ્રં ૭૮, સસૂત્રવૃત્તેઃ ગ્રં ૧૮૮ પ્રત્યક્ષરગણનયેતિ । શુભં ભવતુ ॥

इत्येवमनुवादिता विशिष्टविवेचनात्मकतया सवृत्तिरियं श्रीतत्त्वतरङ्गिणी
पूज्याचार्यसकलागमरहस्यवेदि-श्री-विजयदानसूरीशपट्टप्रभावक सिद्धान्तमहोदधि
श्री-विजयप्रेमसूरि-शिष्योपाध्याय-श्री-जम्बूविजयगणिना स्वगुर्वा-
दिभिर्मुम्बापुरीय-लालवाग-जैनोपाश्रयस्थितेन विक्रमार्क-त्रिनवत्यधिकैकोनविंश-
तिशतवर्षे मार्गशीर्षमासे जिज्ञासुजनानां हृदयानि तृप्तिं नयतु ॥

શ્રીમદ્ગુરુપ્રસાદાન્નિબન્ધોડયં રચિતો મયા ।

પ્રમાદો યો ભવેત્ કશ્ચિત્તદ્દુર્મિથ્યાકરોમ્યહમ્ ॥૧॥

શ્વરજીની આસાથી તેમની પાસે રહેલા સુરાણાગચ્છના ઉપાધ્યાય શ્રી
નયશેખરમિત્રે શોધેલી સ્વોપજ્ઞ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી-ટીકા સમાપ્ત થઇ.
પ્રત્યેક અક્ષર ગણતાં ટીકાના શ્લોક ૯૧૦ છે, મૂલ ગાથાના શ્લોક
૭૮ છે અને ગાથા તથા ટીકા બન્નેના મળીને ૯૮૮ છે. શુભ થાઓ.”

નોંધ—આ લેખ ઉપરથી સમજાય છે કે—આ ગ્રંથમાં લખેલી
તિથિ આદિ વિષેની વસ્તુ શાસ્ત્રાનુસારી હોવાથી ગચ્છાધિપતિએ માન્ય
રાખેલી છે. જો એમ ન હોત તો તેઓશ્રી પોતે આસા આપીને
પોતાની પાસે રહેલા ઇતરગચ્છીય ઉપાધ્યાય પાસે શોધાવત નહિ.
વળી આ ગ્રંથની વસ્તુ ઇતરગચ્છીએ શોધેલી છે, તે ઉપરથી એ
પણ નક્કી થાય છે કે—‘મધ્યરથ દ્રષ્ટિએ જોતાં તે વાંધાભરેલી નથી.’
આ કારણથી એ ભારપૂર્વક કહેવાનું સાંપ્રત જ છે કે—‘તિથિચર્યાથી
ધેરશેલા વર્તમાન સમયમાં આ ગ્રંથ મૌલિક પ્રકાશ પાડનારો હોઈ
સર્વ જનોને ઉપકારક થવાં યોગ્ય છે.’

શ્રી પર્વતિથિ પ્રકાશ સમાપ્ત.

